

فتح منزل المثاني بشرح أقصى الأمان في علم البيان

والبديع والمعاني، وكلاهما للانصاري، زكريا بن
محمد - ٩٢٦ هـ . بخط حسن بن أحمد - ١٠٩٩ هـ .

١٥٤ ق ١٧ س ٥٢٠ ر ٤٥٨ س
نسخة حسنة، ناقصة الأول، خطها معتاد .

الظاهرية (علوم اللغة العربية) : ٢٢٩ ، كشف الظنون
١ : ٤٧٨

١ - البلاغة العربية - للمؤلف

ب - الناسخ ج - تاريخ النسخ د - شرح أقصى الأمان



غير عام وكما تنبيه المذكور على وجه المحرم بنبوته لغيره
 تحقيقا بمعنى المحرم ان عامنا فعم وان خاصا فخاص وفي هذا
 المقام مباحث وشيئا بها الشرح والاى وان يكرر المند
 اليه حرف التنبيه لا يكون في الكلام حرف ونفى او يكون حرف
 التنبيه شارحه المند اليه فديان الى التقديم للتخصيص
 لا اعم من زعم افراد غيره او غير المند اليه المذكور به
 ان الخبر الفعلي وزعم مشاركة او مشاركة الغير فيه اى في
 الخبر الفعلي نحو انا سمعت في حاجتك لمن زعم انفراد الغير
 بالسفوف يكون محذورا او زعم مشاركة لك في السفوف يكون
 فخر افراد ويؤكد اى على تقدير كونه زعم افراد
 الغير بنحو لا غيري مثل لا تدين ولا امر ولا من سواي لانه الدال
 صريحا على تفريده ان الفعل صدر عن الغير ويؤكد على الثاني
 اى على تقدير كونه زعم اعم من زعم المشاركة بنحو وحدي مثل
 منفر او متوحد او غير مشاركة لانه الدال صريحا على ازالة
 شبهة اشتراك الغير في الفعل والتأكيد انما يكون لدفع شبهة
 حاجت قلب السامع وقد ياتي لتقوى الحكم وتقريره في
 ذهن السامع دون التخصيص وهو يعطى الجزيل بقصد
 التحقيق انه يفعل وتسيره عليك تحقيق معنى التقوى
 وقد ياتي انما ياتي التقديم للتخصيص وقد



بعض ان والى المند اليه حرف التنبيه على
 بعض ان يكون التقديم للتخصيص فقط والا
 المستبعد ان يكون التقديم للتخصيص فقط والا
 فالوجه ان كان التقديم للتخصيص فقط والا
 وقد يكون للتقوى

قد يكون التقديم للتقوى
 قد يكون التقديم للتقوى

مكتبة جامعة القاهرة	
الرقم الك	١٩٨١
الرقم	١٩٨١
الرقم	١٩٨١
الرقم	١٩٨١

الهيئة للتخصصات

يأتي للفقوى فالأول هو تسويت في حاجته قصد التخصيص
 لعدم التسوي والثاني هو انت لا تكذب وهو مقتضى الحكم
 المنفي وتقريره فانه الشك في الكذب لا في الكذب بل في
 منكره ^{أي لا ينفق} السناد المقطوع ولا تكذب في أقصر الصرع عاقل السناد
 لينفع عليه التفرقة بينه وبين تأكيد الشك في الكذب
 بقوله وكذا من لا تكذب أنت يعني انه أشد في الكذب من لا
 تكذب أنت مع ان في تأكيد ^{أي لا} لأنه أشد في الكذب أنت لأن
 لا تكذب أنت تأكيد المحكوم عليه بأنه ضير مخاطب بتحقيق
 فليس السناد إليه على سيد السهم أو العجز أو التمسك
 لأن تأكيد الحكم لعدم تكرار السناد وهذا الذي ذكره التخصيص
 تارة والفقوى أخرى ان بيني الفعل عام مقرون بان بيني عام
 أفاد التقديم تحميم الخبر الواحدية أي بالفعل محو قول
 جائي لا امرأة فيكون تخصص خبر الواحدية ان يكون تخصص
 واحد وذلك لان اسم الجنس حامل لمعين الجنس والعدد المعين
 اعني الواحد ان كان مفرداً أو الاثنين ان كان مثلاً أو
 الزائد عليه ان كان جمعا فاصل النكرة المفردة ان يكون
 لواحد من الجنس فقد يقصد به الجنس فقط وقد يقصد به الواحد
 فقط والذي يستمر به كلام الشيخ في دلائل الإجماع ان لا فرق
 بين المعرفة والنكرة في ان الباء عليه قد يكون للتخصيص وقد

ط
لا والله اسند لا تكذب الى الضمير الذي
فيه وثابنا اسند حجة لا تكذب
الى انت فيكون تكوير الاسناد موجود
فيه -

المراد بالواحد عدد معين لانه يجوز عند
أهل المعاني إطلاق الواحد وتثنيته
العدد لانه أصل العدد لكن لا يجوز عند
أهل الحساب /

[illegible]

للتفصيل من غير تفرقة بين ما يلي حرف النفي وغيره والوجه هذا
 اشار بقوله الا انه قال التقديم يفيد الاختصاص ان جاز تقدير
 كونه اى المسند اليه في الاصل مؤخر اعلى انه فاعل معنى فقط
 لا لفظا نحو انما قلت فانه يجوز ان يقدر ان اصله قلت انا فلو
 انما فاعلا معنى تأكيد اللفظ وقد عطف على جاز بمعنى ان افادة
 التفصيل شرط بشرطين احدهما جواز التقديم والآخر ان يعنى
 تلكا ويقدر انه كان في الاصل مؤخر والا او وان لم يوجد
 الشرطان فلا يفيد التقديم الاتقوى الحكم سواء جاز تقدير
التأخير كما مر في خواتم قلت اولم يقدر اولم يجز تقدير التأخير
 اصلا نحو زيد قام فانه لا يجوز ان يقدر اه اصله قام زيد تقدم
 لما سئله ولما كان مقتضى هذا الكلام ان لا يكونه نحو جازاني
 مفيد للتفصيل لانه اذا اخذت فاعلا لفظا لا معنى استثناء
 جواب لما راجل

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً يضيء القلب ويهدي السبيل
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
وبعد فقد حضر هذا الاجتماع
الذي هو الأول من نوعه في هذا المجال
والذي هو الأول من نوعه في هذا المجال
والذي هو الأول من نوعه في هذا المجال

انما قال فاعل معني فقط اذا لا يصلح ان يعقد في الاصل
مضراجا انه فاعل معني ولحقا لا تضاع تقديم
على الفعل لما بين في التحويلة

[illegible]

فان قيل فيلزم ان يراد الضمير في مثل
 جاءني رجلان وجاءني رجلان والاشغال
 بخلاف قلنا ليس المراد ان المفعول في قولنا
 جاءني رجلان بل هو فاعل فانه مما يقوله
 الفاعل فقلنا جاءني فاعل بل المراد ان في
 مثل قولنا جاءني رجلان في تقدير الاصل جاءني
 رجلان جاءني في تقدير الاصل جاءني رجلان
 فلنا مله

السكاك واخرجه عن هذا الحكم بان جعله في الاصل مؤخر على انه
 فاعل مفعول لفظ بان يكون بلام الضمير الذي هو فاعل المفعول
 وهذا معنى قوله واستشعر السكاك في الخبر كونه من باب السروا
 النجوى الذين اظلموا اي على القول بالابدال من الضمير يعني قد
 بان اصل رجلان جاءني فاعل ليس بفاعل بل هو بدل من صير جاني
 كما ذكره قوله واسروا النجوى الذين ان الواو فاعل والذين مفعول
 بدلهما وانما جعله في هذا التا لا ينفي التخصيص لاسبابه
 اي للتخصيص سواء اى تقدير كونه متقدرا في الاصل على انه فاعل
 مع بولائه مختص لما في وقوعه مبتداء مجازا والمعرفة بكونه
 وقوعه مبتداء من غير اعتبار التخصيص فليزم انكار هذا الوجه
 البعيد المتكررون المعروف قلنا السكاك بشرطه ان شرط
 كون المتكلم من هذا التا واعتبار التقديم والتاخير في ان لا
 ينوع التخصيص بانع كقولك جاءني عما مر ان معناه
 رجلان لا امرأة او ارجلان دون قولهم بشره انما
 فان فيه مانعا من التخصيص اما على تقدير الاول اي عن تخصيص الخبر
 فلا متاع ان يراد المرث بشره لا غير لان المرث لا يكون الا بشره
 واما على تقدير الثاني يعني تخصيص الواحد فليست هي مكان
 استواءه اي ليسو تخصيص الواحد عن مواضع الشك في هذا
 الكلام لانه لا يقصد به ان المرث بشره لان هذا ظاهر وان

في قوله جاءني رجلان

واو قد صرح الآية بتخصيص حيث تأولوه بما هو ذائب الاستفهام
 في قوله جاءني رجلان فليست هي مكان استواءه اي ليسو تخصيص الواحد عن مواضع الشك في هذا
 الكلام لانه لا يقصد به ان المرث بشره لان هذا ظاهر وان
 السكاك في الخبر كونه من باب السروا النجوى الذين اظلموا اي على القول بالابدال من الضمير يعني قد
 بان اصل رجلان جاءني فاعل ليس بفاعل بل هو بدل من صير جاني
 كما ذكره قوله واسروا النجوى الذين ان الواو فاعل والذين مفعول
 بدلهما وانما جعله في هذا التا لا ينفي التخصيص لاسبابه
 اي للتخصيص سواء اى تقدير كونه متقدرا في الاصل على انه فاعل
 مع بولائه مختص لما في وقوعه مبتداء مجازا والمعرفة بكونه
 وقوعه مبتداء من غير اعتبار التخصيص فليزم انكار هذا الوجه
 البعيد المتكررون المعروف قلنا السكاك بشرطه ان شرط
 كون المتكلم من هذا التا واعتبار التقديم والتاخير في ان لا
 ينوع التخصيص بانع كقولك جاءني عما مر ان معناه
 رجلان لا امرأة او ارجلان دون قولهم بشره انما
 فان فيه مانعا من التخصيص اما على تقدير الاول اي عن تخصيص الخبر
 فلا متاع ان يراد المرث بشره لا غير لان المرث لا يكون الا بشره
 واما على تقدير الثاني يعني تخصيص الواحد فليست هي مكان
 استواءه اي ليسو تخصيص الواحد عن مواضع الشك في هذا
 الكلام لانه لا يقصد به ان المرث بشره لان هذا ظاهر وان

فقطعه وهو مأخوذ من قولهم ففقطعه الامر ففقطعه
 فهو فقطع اي شديدا وشيئا جادزا
 المقدار

انما يتبع تقديم الفاعل لانه في التا يتبع تقديم
 الفاعل في التا يتبع تقديم الفاعل في التا يتبع تقديم
 الفاعل في التا يتبع تقديم الفاعل في التا يتبع تقديم
 الفاعل في التا يتبع تقديم الفاعل في التا يتبع تقديم

وشمول النفي والتأخير لا ينفك الاستلزام ونفي النفي
 وذلك ان يكون التقديم مفيد للعموم دون ان يحتمل التزم
 التاكيد وهو ان يكون لفظ كل مستقرا في الحقيقة على كل ما
 وهو ان يكون لافادة مفرد جديد مع ان التفسير يخرج اللفظة
 خير من الاعادة وبيان لرفع الترجيح في التاكيد على التفسير اما في
 صورة التقديم فلاه قولنا اننا لم يقيم موجه مملكة اما
 الاجاب فلاه حكمه فيا يثبت عدم القيام لاننا لا نثبت العلم
 عنه لان حرف السلب وقع جزم من المحذور واما الالزام فلاه في ذلك
 فيما يدل على كية افراد الموضوع مع ان الحكم في ما صدق عليه الات
 واذ كان انسان لم يقيم موجه مملكة يحجب ان يكون معناه نفي يكون
 القيم عن جملة الافراد لان كل فرد لان الموجبة الماملة المذكورة
 في قوة السالبة الجزئية عند وجود الموضوع كونه يقيم بعض الاش
 بعض ارضا متلازمان في الصدق لانه قد حكم في الماملة بنفي
 القيم عما صدق عليه الانسان اعم من ان يكون جميع الافراد او بعض
 واما ما كان يصدق عليه نفي القيم عن البعض وكما صدق نفي
 القيم عن البعض صدق نفيه عما صدق عليه الانسان في الجملة
 فانه في قوة السالبة الجزئية المستلزمة نفي الحكم عن الجملة

بيان اللزامة

لا ينفك الاستلزام

التراس

المحذور

الكلية لا يصدق السالبة الجزئية الموجبة الموضوع اما بنفي الحكم
 عن كل فرد او بنفي البعض مع بثوته البعض واما ما كان يلزم
 نفي الحكم عن جملة الافراد دون كل فرد لجواز ان يكون منفيما عن
 البعض واما البعض واما ان كان انسان لم يقيم بدوره كالمعناه
 كذلك التاكيد المعنى نفي القيم عن جملة الافراد لان كل فرد فلو
 كان بعد ذلك في كل ايضا معناه كذلك كان كل تأكيد المعنى الاول
 فيجب ان يحل على الحكم في كل فرد يكون كذلك ليس معناه اذ ترجيح
 التاكيد على التاكيد واما في صورة التأخير فلاه قولنا لم يقيم
 انسان سالبة مملكة لا تصور في السالبة الماملة في قوة السالبة
 الكلية المقننة الصفي عن كل فرد كقولنا شر من الانسان بقيام
 ولا كان هذا المعنى انما عند من ان الماملة في قوة الجزئية
 بنية يقول في مورد موصرا في موضع الماملة في سياق النفي
 حال كونه بكرة غير مصدرة يلفظ كانه يفيد نفي الحكم
 عن كل فرد فاذ كان لم يقيم انسان بدوره كالمعناه نفي القيم
 عن كل فرد فلو كان بعد ذلك في كل ايضا كذلك كان كل تأكيد المعنى
 الاول فيجب ان يحل على نفي القيم عن جملة الافراد ليكون كل تأكيد
 معناه وذلك لان لفظ كل في هذا الموضوع لا يفيد الا احد فدين

واما قال في الاول المستلزمة وهذا المقننة
 لان السالبة الجزئية يحتمل نفي الحكم عن كل فرد
 ويحتمل نفيه عن البعض وثبوت عن البعض وعلى
 كل تقدير يستلزم نفي الحكم عن جملة الافراد
 فاشارة لفظ الاستلزام الى هذا الخلاف
 السالبة الكلية فانها يقتض تخرج نفي
 الحكم عن كل فرد مطلقا

بيان التاكيد

فالمحصل ان التقدير قبل كل سلب عموم
فيجب ان يكون بعده لعموم السلب يكون كل
للمفرد لا للتاكيد والتاخير بحسب
وذلك لان لفظة كل لا يخرج عن افادة
احد هذين المعنيين فبعد انشائها احدهما
ثبت الاخر بالضرورة مطول

لان على تقدير ان يكون كل انسان
لم يبق لافادة التقدير المجد ولم يبق
كل انسان لافادة التقدير كلفرد
لانهم لا يجب ان يكون كل تاكيد حتى
يلزم ترجيح التاكيد على التأسيس
مطول

الامر من بعد التقاء احدهما ثبت بالضرورة والى كل التقدير
بدون كل سلب عموم ونفي الشمول والتاخير لعموم السلب يشمل
النفي وبعد دخول كل فيكون يكون كل السلب الرجحان
دون التاكيد المرجوح وفيه نظر لان النفي في الجملة في الصورة
الاولى يعني الموجبة المرحلة المعدولة المحل نحو الانسان لم يبق
وعن كل فرد في الصورة الثانية يعني السالبة المرحلة المعدولة نحو الانسان لم يبق

انسان انما افاده لانسان الى ما اضيف اليه كل وهو لفظ
انسان وقد زال ذلك لانسان المفيد لهذا المعنى لا يضاف اليه
اي الى كل لانسانا صار مضافا اليه فلم يبق منه الية
فيكون اي على تقدير ان يكون الاستاد الجملة ايضا مفيد للمعنى
محاصل الاستاد الى الاستاذ فيكون كل تاسيسا لتاكيد لان
التاكيد لفظ مفيد بقوة ما يفيد لفظ اخر وهذا كذلك
لان هذا المفرد انما افاده الاستاد الى لفظ كل لا يخرج
حتى يكون تاكيد له وكلاهما الكلام اما لان انه لو حمل الكلام
بعد كل على المعنى الذي حمل عليه قبل كل كان كل للتاكيد ولا ينفذ
ان هذا انما يصح على تقدير ان يرد التاكيد الاصطلاحى اما لو اريد
بذلك ان يكون كل لافادة معنى كان داخل لادونه فاندفاع هذا

انما هو ان
الاصطلاح

هذا المعنى ظاهر في توجيه انشائه اليه بقوله ولان الصورة
الثانية يعني السالبة المرحلة المعدولة نحو انسان اذا افادت النفي
عن كل فرد فقد افادت النفي عن الجملة فلا حملت على الثانية
اي على افادة النفي عن جملة الاخر اذ حتم يكون معنى لم يبق كل
انسان نفي القيمة عن الجملة لا عن كل فرد لا يكون كل نائب
بالتاكيد لان هذا المعنى كان في الابد وفيه فلو جعلنا كل لم يبق

كل انسان عموم السلب مثل لم يبق انسان لم يلزم توجيه التاكيد
على التاكيد لانه اصله انما يلزم توجيه احد الحكمين على
لان اقسامه هي ان يكون لافادة معنى قد بدو من جهة واحدة
لاخر وما يقال ان دلالة لم يبق انسان على النفي عن الجملة بطريق
الاتزام ودلالة كل انسان عليه بطريق المطابقة فلا
يكون تاكيد كخفي ونظرا لدلوا اشتراط في التاكيد على الدلالتين
لم يكن كل انسان لم يبق على تقدير كونه نفي الحكم عن الجملة
تاكيد لان دلالة انسان لم يبق على هذا المعنى التزام ولان
المفردة المعقولة اذ لم تحت كان قولنا لم يبق انسان سالبة
كلية لا محالة كما ذكره هذا العقل لانه قد بين فيما ان الحكم

مسلوب عن كل واحد من الافراد والبيان لادله من مستحق
ولا محالة هي ان الحكم على ان الحكم على كلية افراد المعنى
اصلا

انما هو ان
الاصطلاح

انما هو ان
الاصطلاح

کراہ کان کر و المن فاعلا لا یعمل او الوصف بدور و

وخذ ذکر مطولة

فولاد أبو الهم

تاجية المذاهب

فخرج
منه الى الجبل
واذا بالانبياء
واقفا على رؤسهم
فقال لهم يا ايها
الانبياء انا قد
جئتكم من عند ربكم
والمؤمنين الذين
يؤمنون بآياتي
والذين هم صالحين
مخلصين

قد أصبحت أم الخير تدعى على ذنبا كانه لم اضع برفع كفه
على معن لم اضع شيئا مما تدعيه على من الذنوب ولا فادته
هذا المعنى عدل عن النصيب من الاستعداد الى دفع المفسد
اليه اي لم اضعه واما تأخيره اي تأخير المبدء اليه فلا يتفهم المتأخر
تقديم المبدء وسيجي بيانه هذا الذي ذكر من الجرف والذكر
والاضداد وغير ذلك المقامات المذكورة فكم مقتضى الظاهر الحال
وقد يخرج الكلام عما خلافه اي كما خلا في مقتضى الظاهر لاقضاء الحال
آياه فيوضع المضمر موضع المظهر كقوله نعم رجل لا زنديك مكان
نعم الرجل فان مقتضى الظاهر في هذا المقام هو الاظهار دون
الاختصار لعدم تقدم ذكر المبدء اليه وعدم قرينة تدل عليه
الضمير عائد الى المفعول هو مودع الذهب والتميم تفسيره
بنكرة ليفهم بخسر المقتل وانما يكون هذا من قبض المضمر

لا يخرج الكلام على مقتضى الحال لا على مقتضى
ظاهر الحال فاه ما الفرق بين مقتضى
و بين مقتضى ظاهر الحال قلت مقتضى
ظاهر الحال مقتضى الحال لكنه لا يكره
لان مقتضى الحال لا يكون مقتضى ظاهر الحال

فان قلت لو كان الضمير اجاباً الى المخصوص
لوجب ان يقال فقال طيب الزيد
ونحو رجال الزيدون لقات اربابهم
والمنفرد وضع هذا الباء والمضارع
بالنكرة اذ لا ينبغي ان يكون منه خواصه
الباية بخلافه فيكون مستترا من غير ارباب
الترام كون ضميره مستترا من خواصه
سواء كان المنفرد او المتعدي او المجرع
لاسم اجماعه في عدم النقص
حتى ذهب بعضهم
الى انه اسم

وَأَقَامَ يَسِيرُهُ فِي الْمَدِينَةِ
يَا لَيْلَ عِلِّيُّو دَا أَمَّا قَعْمَةُ وَبَنِي
عِلِّيُّو وَفَرَزْدَا وَهَقِيقِيَّةَا
سَبْعَ سِمَاتٍ لَا تَزِلُّنَّ
الْمَدِينَةَ عَقْلًا

الثاني والمقصود خلافاً له في الضمير المقدر الظاهر
لعدم التقدم واعلم ان الاستعمال على ان ضمير الشأن انما يثبت
في الكلام لموت غير متصلة بقوله هي زيد عالم محذوف
فان قيل في قوله المضموض المضموض المظهر المظهر الى اين
يقول للممكن ما يفتقر الى يعقب الضمير اي يحكي على عقبه
في هذه السامع لانه اي السامع اذا لم يعرف منه اي من الضمير
معنى انتظره اي انما يعقب الضمير لفهم منه معنى فيمكن
بعد ذلك في قوله لان المجهول بعد الطلب اعز من
المسابق لا يعقب ولا يخفى ان هذا الايجاز في باب نعم لان السامع
لا يستطيع التمسك بعلم ان فيه ضمير افلا يتحقق فيه التشويق
والانتظار وقد وضع المضموض المظهر في موضع المظهر
موضع المضموض فان كان المظهر الذي وضع موضع المضموض اسماً

وهو زيد عالم
الموتى وله سبع خد
قصده الى المطابق لا الى الله راجع الى ذلك
ختم هند لمحنة فانها لا تعرف الا بالاصح
ط

عن الموثق المفعول اما
ذاكما فاعلا او خذا
او متدا، فلا يكون فاعلة
لأنه والقصة وفي نعم رجلا

ولا يخفى انه ما ذكرناه ان السلام ازاله
يجمع يفهم منه معنى انتظام انما يصح
في ضمائر شان دون الفصح باب نعم
اذا التامع عالم يجمع القسم يعلم
ان فيه ضميرا فتعليل وضع المضمر موضع
المظهر في باب نعم بما ذكره ليس بسري
وقد يكون وضع المضمر موضع المظهر
لأنها تارة ووضع امره كقوله شان انا
انزلناه اي القرآن مذكورة

المتقد من تحت الامور علما ان انقر اذا نكحنا اي كاشف كدنا فيه
 للصانع العدل الحكيم فقله هذه الاشارة في حكمه تتأيد
 محسور هو كونه العاقل محروفا ونحوها اهل شرور وكذا
 القس في الاضرار فقل الى اسم الاشارة كمال الغاية
 ليري السامعين ان هذا الشيخ المتكلم في الحقيق هو الذي
 الحكيم الجيب وهو جليل الامور خايوة والعالم المتبحر في الدنيا
 فالحكم البديع هو الذي اثبت المنزلة المعبر عنه بالاسم
 او التكم عطف على كمال الغاية بالاسم كانا كانا
 فاقد البصر او لا يكون ثم اشار الى اصله او النية على كمال البلاغة
 اي بلاغة السامع بانه لا يدرك غير المحسوس او على كمال قطاعة بات
 غير المحسوس غير ما نزلت المحسوس او لا عام كما يظرون انهم
 المنزلة وعليه اي عما رضى لهم الاشارة موضع المضمر لا على
 كمال الظهور من غير هذا التا اي المنزلة تعاليت اي
 اظهرت العلة والمراد اي كذا احزن من شجرة الكبر او صار
 حزينا لاسن شجر العظم بمعنى شجر في حلقه وما كان
 تردين قتلي قد ظفرت بذلك اي بقتلي كان مقتض الظاهر
 انه يقول به لانه ليس محسور فقل الى ذلك اشارة الى ان قوله

اذا كان السامع بصيرا لكان لا يكون ثم اشار اليه
 حاضر اما لعدمه واما لانه لم يكن صائرا
 اليه بالاشارة الحية والمتكلم يريد ان يستتر

في قوله ظهور المحسور لان كان المظهر الذي وضع موضع المضمر
 غيره اي غير اسم الاشارة فليزادة التمكن اي جعل المنزلة اليه
 فقل السامع في قوله هو الله هذا الله الصمد اي الذي يجعل يحتاج اليه
 اي يظهر في الجوامع لم يقل هو الصمد لزيادة التمكن ونظيره
 اي يظهر في قوله هو الله الصمد في وضع المظهر موضع المضمر
 لتوهمه التمكن من غير ما في غير باب السيد اليه وبالحق
 ان كماله المقضية لا ينزل انزل لانه اي القرآن وبالحق نزل
 حيث لم يقل ينزل او ايجال السمع عطف على زيادة التمكن
 في ضمير السامع وتربية الهابة هذا كالتاكيد لادخال السمع
 او تقوية داعي الامور لا سيما في حال النفوة وادخال
 الدرع مع العربية قول الخلفاء امير المؤمنين يا مكرم
 بكذا امكان امرك وعليه اي عما رضى المظهر موضع المضمر
 لنفوة داعي الامور من غيره اي غير باب المنزلة اليه فاذا
 عرفت فتوكل على الله لم يقل على لما واللفظ الله من تقوية
 الداعي الى التوكل لدلالة هذه عن ذلك موصوفة بلاوصاف الكمال
 من القدرة وغيرها او الاستعطاق اي طلب العطف والرحمة
 كقوله المرحوم عبد الكافي انما صفة الذنوب وقد دعا

هذا اذا كان الحقان بمعنى واحدا ما اذا كان معناه
 مختلفين كما يقول كثير من المفسرين من ان المعنى
 انزل انزل وضع الحق وبلاوامر الحق انزل
 نزل او بسبب الحق انزل او بسبب الحق انزل
 فلا يثبت الاستشهاد على هذا التقدير

في قوله ظهور المحسور لان كان المظهر الذي وضع موضع المضمر
 غيره اي غير اسم الاشارة فليزادة التمكن اي جعل المنزلة اليه
 فقل السامع في قوله هو الله هذا الله الصمد اي الذي يجعل يحتاج اليه
 اي يظهر في الجوامع لم يقل هو الصمد لزيادة التمكن ونظيره
 اي يظهر في قوله هو الله الصمد في وضع المظهر موضع المضمر
 لتوهمه التمكن من غير ما في غير باب السيد اليه وبالحق
 ان كماله المقضية لا ينزل انزل لانه اي القرآن وبالحق نزل
 حيث لم يقل ينزل او ايجال السمع عطف على زيادة التمكن
 في ضمير السامع وتربية الهابة هذا كالتاكيد لادخال السمع
 او تقوية داعي الامور لا سيما في حال النفوة وادخال
 الدرع مع العربية قول الخلفاء امير المؤمنين يا مكرم
 بكذا امكان امرك وعليه اي عما رضى المظهر موضع المضمر
 لنفوة داعي الامور من غيره اي غير باب المنزلة اليه فاذا
 عرفت فتوكل على الله لم يقل على لما واللفظ الله من تقوية
 الداعي الى التوكل لدلالة هذه عن ذلك موصوفة بلاوصاف الكمال
 من القدرة وغيرها او الاستعطاق اي طلب العطف والرحمة
 كقوله المرحوم عبد الكافي انما صفة الذنوب وقد دعا

ولم يقل انما في لفظ عبدك من التخصيص والتخفيف والتميز والترقب
 الشفقة قالا السكاكي هذا انه نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة
 غير مختصر بالسند اليه ولا التقليل مطلقا مختصر بهذا القول بان
 يكون عن الحكاية الى الغيبة ولا يخرج العبارة عن سياق الكلام
 الكلام والغيبة والخطا مطلقا سواء كان المستدل بالادلة او غيره
 سواء كان كلاما او ارد في الكلام او كان مقتضا لظاهر البراءة
 ينقل الى الاخر فيصير الاسم مستمرا ماصلة من حيث التثنية الى
 الاثنين ولفظ مطلق ليس في عبارة السكاكي كلمة مرادة بحكاية
 علم من مذهبه في الاتفاقات بالنظر الى الاستلزام وهي هذه الافتقار
 عند علماء المعاني التفان مأخوذة من التفات ان يبين عن
 عينه الاشياء والتفكير امرا القليل تطاول لفظه خطاب
 لفظ التفات ومقتضى الظاهر لا يلائم تدقيق اللفظ وضم اليم
 اسم موضع والمشهور ان الاتفاقات هي التغيرات عن مقتضى بطريق
 من طرق التثنية الكلام والخطاب والغيبة بعد التغير عن اي
 عن ذلك المعنى اخبرنا اي بطريق اخر من الطرق الثلاث بما ان
 يكون التعبير الثاني على خلاف ما يقتضيه الظاهر ويترقب السامع
 ولا بد من هذا التقيد ليخرج من قولنا انما يدروا ان انت عز و نحن
 ان المستطاع يكون
 ان الثاني هو زيد وان كان
 لفظا غائبا

وهذه بعض من الاتفاقات من حيث انه يشتمل
 على كنهية خاصة التركيب من علم المعاني
 ومن حيث انه يراد المعنى الواحد في طرق
 مختلفة في الدخول والخفاء من علم البيان
 ومن حيث انه يحسن الكلام وترتبه
 مع علم البدع والسكاكي او رد في المعاني
 وفي البدع في قوله تطاول لفظه بفتح
 الكاف وان كان خطابا للنفوس الا انه اقام
 النفس مقام مكروب ذي حرق او المشرق
 للعباب على ما صرح به في المنتاح بدل
 الخطاب في قوله ولم يترقب فانه مذكور
 لقليل لم يترقب باظهار ضمير الخطابية
 قطب الدين الشيرازي

وكن الذين صبحوا الصبا ادقوه رايا الاستعس واهدن الغيب ونابا الايك نعيد عاج الخطاب
والتعبد في الانبات انما هو اذا كان نعيد والباقي جار
على السلوك من دع ان في مثلا ايها الذين امنوا التفا
في القياس انتم قد سهر على ما يشهد به كتب و هذا
اي الاتفاقات بتفسير الحدود اخضر منه بتفسير السكاكي لان التقل
عنه لهم ان يكون قد غير بطريق من الطريق في بطريق اخر
او ان يكون مقتضى الظاهر ان يعتبر عنه بطريق في ترك وعدا الى
طريق اخر في تحقيق الاتفاقات بتفسير واحد وعند الجمهور مختصر لا اول
غير لا تحقق الاتفاقات بتغير واحد وكل الاتفاقات عندهم التفا
عنه من غير عكس كما في تطاول الذكر مثلا الاتفاقات من
الكلام الى الخطاب ما لا اعبر الى فطريق واله ترجعون
ومقتضى الظا ارجع والتحقيق ان المراد ما لا يعبدون لكن
لا يعبدون بطريق الكلام كان مقتضى ظاهر السوق اجراء باق
الكلام على ذلك الطريق فقد عدل عنه الى طريق الخطا فيكون
التفان على مذهبين ومثال الاتفاقات من الكلام الى الغيبة
انما الخطاب الكون فصل لربك واحد ومقتضى الظاهر
لنا ومثال الاتفاقات في الخطا الى الكلام قوله الشاعر طما بك
 قوله طما بك بعدة

فان التفسير في قوله تعالى انما هو اذا كان نعيد والباقي جار على السلوك من دع ان في مثالا ايها الذين امنوا التفات في القياس انتم قد سهر على ما يشهد به كتب وهذا لان التفات بتفسير الحدود اخضر منه بتفسير السكاكي لان النقل عنه لهم ان يكون قد غير بطريق من الطريق في طريق اخر او ان يكون مقتضى الظاهر ان يعتبر عنه بطريق في ترك وعدا الى طريق اخر في تحقيق الاتفاقات بتغير واحد وعند الجمهور مختصر لا اول غير لا تحقق الاتفاقات بتغير واحد وكل الاتفاقات عندهم التفات عنه من غير عكس كما في تطاول الذكر مثلا الاتفاقات من الكلام الى الخطاب ما لا اعبر الى فطريق واله ترجعون ومقتضى الظا ارجع والتحقيق ان المراد ما لا يعبدون لكن لا يعبدون بطريق الكلام كان مقتضى ظاهر السوق اجراء باق الكلام على ذلك الطريق فقد عدل عنه الى طريق الخطا فيكون التفات على مذهبين ومثال الاتفاقات من الكلام الى الغيبة انما الخطاب الكون فصل لربك واحد ومقتضى الظاهر لنا ومثال الاتفاقات في الخطا الى الكلام قوله الشاعر طما بك

فان التفسير في قوله تعالى انما هو اذا كان نعيد والباقي جار على السلوك من دع ان في مثالا ايها الذين امنوا التفات في القياس انتم قد سهر على ما يشهد به كتب وهذا لان التفات بتفسير الحدود اخضر منه بتفسير السكاكي لان النقل عنه لهم ان يكون قد غير بطريق من الطريق في طريق اخر او ان يكون مقتضى الظاهر ان يعتبر عنه بطريق في ترك وعدا الى طريق اخر في تحقيق الاتفاقات بتغير واحد وعند الجمهور مختصر لا اول غير لا تحقق الاتفاقات بتغير واحد وكل الاتفاقات عندهم التفات عنه من غير عكس كما في تطاول الذكر مثلا الاتفاقات من الكلام الى الخطاب ما لا اعبر الى فطريق واله ترجعون ومقتضى الظا ارجع والتحقيق ان المراد ما لا يعبدون لكن لا يعبدون بطريق الكلام كان مقتضى ظاهر السوق اجراء باق الكلام على ذلك الطريق فقد عدل عنه الى طريق الخطا فيكون التفات على مذهبين ومثال الاتفاقات من الكلام الى الغيبة انما الخطاب الكون فصل لربك واحد ومقتضى الظاهر لنا ومثال الاتفاقات في الخطا الى الكلام قوله الشاعر طما بك

ومائدة الاتفاقات فيه ان الة الاحتمال لان قوله تعالى انما اعطاك ليس صريحا في افادة التفات به من الله تعالى وايضا ان كلمة انما يحتمل الجمع في قوله الواحد المعظم فلما التفت الى هذا الاحتمال سدر

منه في قوله
فانما هو
الذي هو

منه في قوله
فانما هو
الذي هو

اي ذهب بك قلب في الحان طروب ومعنى طروب
انه طربا فطلب الحان ونشاطا في شراوتها بعد الشيب
تصغير بعد التقرب حين وفي الشبان وكان يصفى
الى الجملة الفعلية اعز قوله حان اي وقت بكتيب كالحق ليل عليه
التفات من الخطاب في الكلام مقتض الظاهر بكلفك
وفاعل بكلفه ضم القلب على مفعول الثاني وهو المخطوب
القلب بوصول الى دروي كلفه بالتاء الفوقانية عما فيه
مسند الى السور المحذوف المفعول كدرو اي شراوتها فترادفها
او كما انه خطاب للقلب فيكون التفاتا اخر من الغيبة الى الخطاب
وقد شط اي بعد وليها اي قربها وعادت عودا ببيت
وضوب قال المراد في عادت بجور ان يكون فاعلت شي
المعاداة كانه الصوارف والخطوب صارت عادات ويجوز
ان يكون من عاد يهودا عادت عودا وهو ان كانت تخول
بيننا الى ما كانت عليه قبل او مثال الالتفات من الخطاب
الى الغيبة قوله حتى اذا كنتم في الفلك وجرى بهم والقيا
بكم ومثال الالتفات من الغيبة الى التثنية قوله والله
الذي ارسل الرياح فغير سحابا فشقاه ومقتض الظ

لانه قال اولاد على طريق
الغبية تقتض انظر ان يقال
بكلفه على طريق الغيبة
الا انه عدل عنه فقال
بكلفك خطا با عما قلبه
فيكون التفاتا اخر

فانما الالتفات من الغيبة
الى التثنية كما في قوله

فانما الالتفات من الغيبة
الى التثنية كما في قوله

التي هي في سائر هذه السجدة واجله الى بلدة
حيث لو غلا الالتفات من الغيبة الى الخطا قوله مالك
يوم الدين انك بعد ومقتض الظاهر ووجهه اي وجه حسن
الالتفات ان الكلام لا ينقل من السلوب الى اسلوب اخر
في ذلك الكلام احسن تطرية اي تحريدا او احداثا من
التي هي في سائر السجدة وكان التواضع لا يصح
اليه اي لذلك الكلام لان الكلام جدير لذة وهذا وجه
الالتفات على الاطلاق وقد خصصوا افعه بلطائق غير
هذا الوجه كما هو في سورة الفاتحة فان العبد اذا ذكر
الحق بالحمد من قلبه حاضر بحمد ذلك العبد من نفسه محكما

في نظر لانه لا ينطبق اجابة لان الموت جدير باللذة
فيه لانه لو كان لذيذا بطلبه
كل واحد ما من احد الا يغتر
عنه

فانما الالتفات من الغيبة
الى التثنية كما في قوله

لما قال عليه اي على ذلك الحقيقي الحمد وكلما اخرى عليه صفة
من تلك الصفات العظام فوي ذلك الى ان يقول الامر الى
خاتمة الارقام الصفات يعني مالك يوم الدين الميزة
ان الله اعلم الحق الحمد مالك الامر في يوم الخيالات اصف
مالك الى يوم الدين على طريق الاتساع والمعنى على الظرفية
اي مالك في يوم الدين والمفعول محذوف دلالة على التعميم
يوجب ذلك المحذوف في القوة الا يقال عليه اي اقبال

فانما الالتفات من الغيبة
الى التثنية كما في قوله

فانما الالتفات من الغيبة
الى التثنية كما في قوله

اقول في جوابي على قوله مقتضى الظاهر
 قلت نعم وانه يبرها من راد لا على
 كونه الاصح وثباته ما ليس
 في الفصل وان سقطت فوافقت
 به قوله انه لا يبرها من راد ولا
 في ذلك فتخرج له انكسار فيكون
 ان لا يبرها ايقع في كل جملة
 كجاء في المثالين فتخرج على انك
 يبرها على مقتضى الظاهر
 فيما يقع من الفعل والمردف
 انما يوسف اليتم على
 مقتضى الوجه في هذا المثال
 بعد كل نظر متقن

انما يحرك المتحرك بالغير في القوة والاعتقاد والاشياء
 وجميعها كذلك وادراكه مقتضى الظاهر فان قلت كل اشياء
 الفاعل والمفعول يكونان بمعنى الاستنباط كما يكون بمعنى الثاني
 والاول كما يكون بمعنى الواحد ليعتد به جميع الجمع غير متحرك
 الا انه لا بد بالفعل على الاستنباط كسب الوجود ولا بد انما
 كسب الوجود فيها ليجد ان كان معناه الاستنباط يكون له
 مقتضى الظاهر فقلت لا خلاف في ان اسم الفاعل والمفعول فيما
 لم يقع الاستقبال في زمانه واقع كالحال حقيقة وكذلك في غيره
 الا انما يصدق على الراجح منزلة الراجح والغير يصدق بما هو

فالواقع والجمع والمشهود كل واحدنا يقيد
 المستقبل فيكون له خلاف مقتضى الظاهر
 فانه لا خلاف في ان اسم الفاعل والمفعول
 في المستقبل مجاز في الحال حقيقة وان كان
 الفعل المضارع الذي مشتقان منه المستقبل
 حقيقة عند اكثر من شئ ايضا
 فاصل هذا الجواب ان الفاعل والمفعول اذا
 استعمل في الحال والماضي يكونان فيه حقيقة
 بل لا يلزم على الثابت الوقوع الذي هو
 صريح مدلولهما واذ استعمل في المستقبل
 يكونان فيه مجازا لعدم افهام النبوة
 صد

الاخلاق في فروع المذهب لانه
لا فرق بين القلب المتقنن للكنة والقلب
المجلى عنه ودليل الاول انه خلاف الاصل ودليل
الثاني انه متتابع في كلام البلاء ايضا

وَأَمَّا قَلْبِي الْمَسْدُ الْخَفِيفُ وَزِي الْمَسْدُ تَرْكُ رَعَاةِ
لِلطَّافَةِ الْكَلَامِ وَفَقَرُ الْمَسْدِ إِلَى الْقَوْمِ كُنْ وَالْمَسْدُ
وَاعْظُمُ الْاِجْتِاجُ إِلَيْهِ فَوْقَ الْاِجْتِاجِ إِلَى الْمَسْدِ
فَحَيْثُ لَمْ يَذْكُرْ لَفْظًا يَكُونُ إِلَيْهِ لَفْظُ الْاِجْتِاجِ
ثُمَّ اسْتَغْنَى عَنْهُ خِلَافُ الْمَسْدِ فَامِنْ لَيْسَ هَذِهِ
الْمِثَالُ هِيَ فِي الْاِجْتِاجِ فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لَفْظُ الْاِجْتِاجِ
بِهِ لَفْظُ الْمَسْدِ

ولفظ البيت خبر ومغناه التمس والتعجب فليد اليقار

محذوف بقدر الاختصار والإيجاز في العتبات على الباطن

محض القم بسبب النجس ومحافظة الوزن والكمون اذ يترك

قبار عطا علی اسمہ وغریب حرا عنہما الاستماع المظن

عاجل السم ان قبل مرض الخبز لفظا او تقديره واليا ان اقدرنا

له خبره امجد و فخر و نيز ان يكون عطفا على محمد اسم ان لان الحمد

مقدم تقدیر آقا یگانه خان زید و عموزاده خان را مضامین

زيد او عمر ولذا هيبة وهو جانيته وكوزان يكون مستورا ومحجورا

خبره والجملة بأسرها عطف على جملة ان مع العلم او غيرها

كقولهم جاعلنا وانت جاعل كذا هو الذي يختلف

الحق في قولنا نحن بنو الله عز وجل لما ذكر في جماعتنا من اوصياء

والله اعلم بالصواب

وقولك زيد مطلق وعمر وای عمر مطلق فجزو للماخیر ان

عنه العيش من غير ضيق المقام وقوله خصب فاداريد ان يكون

جوابی سوال مقدر تقدیر ان بقا
انا لانم ان قیام مبتدا و خبره محدود
له هو عطف علی محمول اسم

والمعنى نحن بما عندنا من الاعتقادات
والأفعال والعبادات راضون وانت
بما عندك راض لكن الراءنا وطريقنا و
اعمالنا مختلفة والله تعالى عالم بما هو حق
منها يعني ان طريقنا خير مما طريقك
لكنه لم يصح بذلك كما قالوا ضرب بالدين
منه من خير
والله اعلم فاذا قيل هذه السببية التي ترونها
لزام ما بعدها لما قبلها الى مضاجرة
زيد لانه لا يخرج وقتل العطف خلافا
للمعنى التي خرجت فمضاجرة وقت
وجود زيد الباب خير بوجه

مرخودا حاضر او واقف او باين او ما شيند که مخدوف ما مريم

اتباع الإسحاق لآله إذا المفاجأة لذلك مطلق الجود وورثته

أما في الثاني فندعي بوجوب خصومية كل قط الخراج المشع بان الماد

فاز از این باب که او حاضر و نمود که در قهوه خانه محلا و آن مرتعلا

فان في السيرة النبوية ان لنا حلولا في الدنيا وان

فانما لا اله الا الله

[illegible]

المعاني في بيان المعاني واللفظ

فقال لا طراد اجمعوا الحدو

هذا فقالوا له يا مولانا اننا نرى في القوم من

البرهان في فقهنا

لَوْ كَانَ فَعَلًا مَحْدُودًا قَلِيلًا مَّا كَانَ تَمَازُجًا فِيهِ فَيُفَضِّلُ الْفَضْلَ الْإِلَهِيَّ

المفسر في الدلالة الضمنية ففصلا عما

المختص به وهو الو

قوله في نصر جميل يحمل الامرين حذف

تدوالت الذی ای فصر جیل اجرا فامری صبر جیل ففی

والسفر جمع سافر جمع صاحب
ومرلا اي بعد او طولاً
المحل والمحل مصدران مبيان بمعنى
الحلول والالاتحالة
انما اعني

قوله في السفر از مضاف الى جعلته
الوقت جعلته ليداعا السفر والمعنى
ان في السفر زمان مضى وان
جعلته ظرفا ابديا مع قوله في السفر
المعنى واحد

عقبات البحار
الاولى
دفع الحور

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى بن جعفر

وَقَدْ كُنْتُ زَكِيًّا فَكُنْ

اول الباق
تتبعه
المفرد

1998

يعقوب بن عبد الله

[illegible]

ولما قيل ان يفيض عليك زيد يفيض عليك زيد يفيض عليك زيد
فما عمل على خلافه فلا قد عطف الخفاء والاضمار والاشتراك
على ابراهيم الجمع بين المتناقضين من حيث الظاهر لان
توزيد وجعل فاعله هو ابراهيم لان الالهام كونه من غير
الالهام بالفاعل وتقديمه على الفاعل لان في الجماع
اول الالهام في قوله الالهام في قوله الالهام في قوله الالهام
اول الكلام في قوله الالهام في قوله الالهام في قوله الالهام
اليه في قوله الالهام في قوله الالهام في قوله الالهام
مطلوب

و اما خود به قائم مثل به قائم و کمال
ان زباید قائم فلیس محکم للثقله نفس
وان ۱۵۶۹ در المعنی لایق بالاناقام
وهو قائم وانت قائم ولا یقال اناقام
وانت قائم ۱۲

ذکر که

الحكم

مقام

[illegible][illegible]

تتبع كلام السكاكي

وهو اجزاء من اجزاء الماضي او افعال المستقبل متعاقبة من غير محالة
 وتراخ وهذا امر عرفي وذلك لان الفعل لا يصفه على احد الا زمانا
 التثنية من غير احتياج الى قرينة تدل على ذلك بخلاف الاسم فانه
 لا بد لاجتماع اجزاء الزمان انما يدل عليه بقرينة خارجية كقولنا زيد قائم لانه او امر
 لانهم ان يكونوا بالماضي والمستقبل
 والحال متعاقبا زمانا واحدة

للمزمان لكونه غير قابل للزمن لا يجمع اجزائه في الوجود
 والزمان جزء من مفهوم الفعل كان الفعل مع اخلاصه
 التقييد باحد الاضمة الثلثة مفيد للتقدير واليه
 اشار بقوله مع افادة التجرد بقوله او كما دللت على كماله
 وهو مستوف للعرب بان اجتمعوا فيه ويتنازعون ويتنازعون
 وكانت وقائع قبيلة بعض التي عرفهم وعرف القوم القيم
 باسمهم الذي سمي بذلك وعرف بنوهم اي يصدر عنه
 الوجوه وانما لها شيا في الحظ فالحظ وانما كونه
 او المسند اسما فلا فائدة عدمه اي عدم تقييد المذكور
 وانما افادة التجرد بمعنى لا فائدة للدوام والثبوت لا غرض
 يتعلق بذلك كقولنا لا يالف درهم المذروب حرقا وهو يجمع
 فيه الدرهم لكن يترجم عليه وهو مطلق يعني ان الانطلاق من القرينة

ولما هو في صورة الفعل
 وقال هو مطلق يدل على انه استقر امره
 فحدث الانطلاق او الفعل يدل على الحدوث
 وحدوث سبق بعده

وهو اجزاء من اجزاء الماضي او افعال المستقبل متعاقبة من غير محالة
 وتراخ وهذا امر عرفي وذلك لان الفعل لا يصفه على احد الا زمانا
 التثنية من غير احتياج الى قرينة تدل على ذلك بخلاف الاسم فانه
 لا بد لاجتماع اجزاء الزمان انما يدل عليه بقرينة خارجية كقولنا زيد قائم لانه او امر
 لانهم ان يكونوا بالماضي والمستقبل
 والحال متعاقبا زمانا واحدة

القيمة ثابت للدرهم دائما قال الشيخ عبد القاهر موضوع الاسم
 على ان يثبت به الشيء للشيء من غير اقتضاء انه يتجدد
 ويجوز شيا في افلا تعرض في زيد مطلق لاكثر من اثبات
 الانطلاق في افلا لا كافي في زيد مطلق طويل وعمر وقصر واما
 تقييد ما في الفعل وما لا يشهد به اسم الفاعل والمفعول وغير
 بفعل مطلق اوبه اوفيه اوله او معه وكونه من الحال او
 التميز والاستثناء فلتربية الفائدة لانه الحكم كلما زاد خصوص
 زاد غلبة وكما زاد غلبة زادت افادة كما يظهر بالنظر
 الى قولنا شئ موصوف وفلان بن فلان حفظ التوراة في سنة
 كذا في بلد كذا او كما استشهد سوا الا وهو ان جاز كان من
 مشبهات المفعول والتقييد به ليس لتربية المفعول
 لعدم الفائدة بدونه اشار الى جوابه بقوله والمقيدة
 نحو كان زيد مطلقا فهو مطلق لا كان لان مطلقا هو نفس
 المسند وكان قبله للدلالة على ان زمان النسبة كما اذا قلت
 زيد مطلق في الزمان الماضي واما لو تركه او تركه
 فلما منع من الزمان تربية الفائدة مثل حقوق انقضاء مدة
 بالقرينة او ارادة ان لا يطوع الحاضر واما زمان الفعل

الطول والنقص
 لا غير

وهو اجزاء من اجزاء الماضي او افعال المستقبل متعاقبة من غير محالة
 وتراخ وهذا امر عرفي وذلك لان الفعل لا يصفه على احد الا زمانا
 التثنية من غير احتياج الى قرينة تدل على ذلك بخلاف الاسم فانه
 لا بد لاجتماع اجزاء الزمان انما يدل عليه بقرينة خارجية كقولنا زيد قائم لانه او امر
 لانهم ان يكونوا بالماضي والمستقبل
 والحال متعاقبا زمانا واحدة

في ان ينسب الحكم الى
الشرط او لا
فان كان الشرط
مستلزما للحكم
فان كان الحكم
مستلزما للشرط

او مكانه او مقوله او عدم العلم باليقين وتكون كذا
تقيده اي تقييد الفعل بالشرط مثل اكرمك ان تكون في زمان
تكرم من اكرمك فلا اعتبارات لا تعرف الا بمعرفة ما بين ادوات
يفتح حرف الشرط واسمائه من التفضيل وقد بينت في التفضيل
في علم النحو الكلام اشارة الى ان الشرط في حرف اهل العربية
يبدل حكم الجاء مثل المفعول ونحوه فقول ان جيتني اكرمك
ينزله قولك اكرمك وقت مجيئك اياي ولا يخرج الكلام بهذا
التقييد عما كان عليه من الجزية والانشائية بل ان كان
الجزاء فاجله الشرطية خبرية نحو ان جيتني اكرمك
واذا كان انشاء فانشائية نحو ان جاءك زيد فاكرمه واما
نفس الشرط فقد اخرجت الاواني من الجزية واحتمال الصدق
والكذب ما يقال ان كلام الشرط والجزاء خارج عن الجزية
واحتمال الصدق والكذب انما الجز هو مجموع الشرط والجزاء
المحكم فيه بلزوم الثاني لاول فانما هو اعتبار المنطقين
فنفهم قولنا كلما كانت الشمس طالعة فالزاد موجود باعتبار
اهل العربية الحكم بوجود الزاد في كل وقت من اوقات
الطلوع والحكم على الزاد والحكم به هو الوجود باعتبار

واستار المنطقين الحكم بلزوم وجود الزاد لطلوع الشمس
الحكم على طلوع الشمس والحكم به وجود الزاد حكم من فرق
بين الاعتبارين ولكن لا بد من النظر هنا في ان واذا
ولولا ان فيهما ايمانا كثيرة لم يتعرض لها في علم النحو
فانه هذا الشرط في الاستقبال لكن اصل ان عدم الجزم بوقوع

الشرط فلا يقع في كلام الله تعالى الاصل الاحكامية واصل اذا
الجزم بوقوعه فان واذا استمر كان ثمين اذا وان المقصود
بيان وجه الافتراق ولذلك اى ولان اصل ان عدم الجزم بالوقوع
كان الحكم انما لا يكون غير مقطوع به في الغالب موقعا
لان لان اصل ان الجزم بالوقوع غلب لفظ الماضي لدلالة
على الوقوع قلنا نظر اللفظ وان هذا المعنى الاستقبال
مع ان قوله انما جاءهم ايقوم موضع الحسنة كالحسب والرخاء
قالوا ان هذه ايقوم مختصة بنا ونحن مستحقوها وان
نصيبهم شيئا اى صلب وبلاء ينظرون اى يتألموا بموجب
ومن معه من المؤمنين فنجي في جانب الحسنة بل لفظ الماضي
مع ان الا ان الزاد الحسنة المطلقة التي حصولها مقطوع به
ولهذا امرت الحسنة تقرب الجسر الحقيقة لان وقوع الجسر

في الاستقبال بخلاف لو افترقان
بالجزم بالوقوع وعدم الجزم به
وقوع الجزم بلا وقوع الشرط
فلم يتعرض له لكونه مشتركا في
انما قال في الغالب انما لا يكون
وانما قال غلب لفظ الماضي ولم يقل
غلب الماضي لان معنى الماضي لا يجتمع شيئا
من هذين اللفظين وهو ظاهر

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

الحكمة وحبي في جانب السيرة لمفقا المضاد في جوانب ما ذكر

بقوله والشيء نادرة بالنسبة اليها الى الحبس المطلق

ولهذا نكون اى السبب لدلا على التقليل وقوله يستعمل

2 مقدم الخرم بوقوع الشرط تجاهلا كما اذا استل الصبي

ستیده ملا هوید الدار وهو يعلم انه قبرا فيقول ان كان قبرا

اخذك او لعدم جزم المخاطب بدفع الشرط ينبغي ان يلام على

اعتقادہ کہ توکل مل یکنید ان صدقہ فایا القول مع علم

بأنك صادق أو تنزيهه أي لتزيل المخاطب العالم بوقوع المنزلة

الجاهل الخافى مقتضى العلم كقولك ما يؤدرك انك ان كان انك
كقولك ما يؤدرك انك ان كان انك

فلا تؤذه أو البويج أو تغيير الخياط على الشرط في تصويره (المطابق)
عطفاً على نصه

لاستعماله عيما يقبل الشرطى اصل لا يعلج الا لفرد او لغرض

الشرط كما يفرض المحال لفرضه الاغراض من افترض علم الذل

أَيُّهَا الْمَلِكُ فَخْرِ عِلْمِ الْقُرْآنِ وَمَا فِيهِ مِنَ الْأُمُورِ وَالْأَعْيُنِ وَالْوَعْدِ

والوعيد ضحاً أي أعاضاً وللأعاض أو مريضين إن لم

فوما مسرفين قيمه هراء انا بالسر فلو لم يسيروا
التمهيد

مفتوح به لک جز بقا ان لمصد التوج

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

والمؤمنين الذين آمنوا بالله ورسوله

قوله او بعد عطف على قوله تعالى ولا تأكلوا مما اصابه اللام
في المطفوف ودره المطفوف عليه لان الاول لما كان
للمتعلق جاز حذف اللام بخلاف الثاني فانه
فعل الخاطف ودره المتعلق فلهذا لم يحذف
فيه حذف اللام
قوله الثاني انزلكم بناء على ما قال صاحب
الكنز فانه الاستفهام اذا دخل على
حرف العطف فالمتطوف عليه مقدار
الاستفهام وانه كما هي اخافا للمخالف
الجمعة قال الزمخشري في اقتضاب اللغات
فالباء للمطفوف على تقدير
انزلكم نصب عنكم

مذكرة الاستفهام للادب

بأنه حكمه
عقل الربيعي
والمعطى على هذا

المعالي في 2

ان الراس من تحت القاع لا يكون الحاصل الفرض

ويعبر عن الحلال اسماء الحرام على الايات الدالة

...التي هي في الحقيقة ...

سنة الف و مائة و ثمانين و اربع

سماواتها وارضها الفلأ لقصد التفت كما في

فلم يزل ينادي بالرحمة ولزفنا أول العاديين: وتغلب

غير المتصديقه اي بالشرط على المصنف كما اذا كان العلم

نظروا الحصة كونه قطو لو فنقول ان قمتما كان كذا

وَقَدْ لَطِطُوا بِمَنَازِلِنا

علي عبدنا يحتمل ان يكون للتوسيم والتصوير المذكور

وان يكونه لتخليق المراتب على المراتب لانها كان في

القاضي من نعم الحق واما بكر غاد المحمل المحم

كانه لا ريب لهم وهذا الشك هو انه اذا جعل الجيم

بمؤلفه غير المتناهي كاه الشرايط والاقوع فلا يصح

سواء كان ذلك في قطع أو في الوقوع لأنها إنما تستعمل في المعاني

المشكلة المشكوك فيها في بعض الاحداث والارباب في

وقد في الموضع المذكور

والمستقبل

22

اي يحتمل ان يكون للتوسيع على الارباب والتوسيع
 في شانهما من لا ينبغي ان يثبت لكم الا على سبيل الفرض
 في شانهما التمام على ما هو في قوله تعالى ان يكون قلب غير
 له على انه منزله عند الله وان يكون قلب غير
 ربابين من الخطيبين على الربابية منهم لانهم
 هم من فرق الحق وانما ينكر عندنا فاجعل الجميع
 رباب لهم

الوقوف في الاشغال
كلما كانت كثرة وحسن الخلق
وان كان خطيبه
يتمتع بغير الماتين لانها
يعملون على ان لا يجعل الجميع
السؤال تقدير اشغال

المتقبل ولهذا زعم الكوفيون انهما بمنزلة المتقبلين
 والنجاح عما ان لا تعقل كان المعنى المتقبل للضرورة دلالة
 على المعنى في التقلب لا يصح استعماله هنا بل لا بد ان
 يقال ما عذب صاير الجميع بمنزلة غير المتأبين وصاير الشرط
 قطع الانتفاء فاستعمل فيه ان يحكي العوض والتقدير
 للبيات والالزام كقولهم فان امنوا بما امنتم فقد
 اهتدوا به وقل ان كان للرحمن ولد افانا اول العالدين
 والتقلب باب واسع يجرى في قوله كثيرة كقوله وكان
 من الغائبات غلب الذكر على الانثى به احدى الصفتين المشتركة
 بينهما على طريق اجرائها على الذكر خاصة فان العنوة مما
 يوصفه الذكور والانثى لكن لفظا قاتنين اما في معنى
 الذكر فقط ونحو قوله من انتم قوم تجهلوه غلب جانب المعنى
 على جانب اللفظ لان التمييز يجهلونه ببيان الغيب لان الضمير على
 الى القوم ولفظ الغف الغائب لكونه اليها مظهر الكثرة المعنى
 عبارة عن المخاطبين فغلب جانب المخاطبين على جانب الغيب
 ارمع التقلب بان للاب والام وكيفية كالعوض لان يكون
 عمر القوس للشمس والقمر وذلك بان يغلب احد المتضادين

صحيح

ومنه نطلب الجنس الذي لا يفرق بينه وبين الجنس المطلوب فيسمى بالانطلاق اسم ذلك الجنس
 الجنس كونه تعالى واذن ذلك لا يفرق بينه وبين الجنس المطلوب فيسمى بالانطلاق اسم ذلك الجنس
 منزه وانه نطلب الاكثر على الاقل من جنس واحد بان ينسب الى الجميع وهذا مختص بالانطلاق
 كقول تعالى مكانة فيقولون يا نوح والذين آمنوا مكانة من قرنت او يسمون
 في سبيلنا وقل انفسكم كثر النسل في صدوركم منكم على انتم كثر في علمهم
 قطعهم بغير ايمان وان كانا في علمهم من ايمانهم

المتأبين والفتاوي في الاخرى ان يجعل متقبلا في الامم
 فيمنع فذلك الاسم ويقتضد اليها جميعا فكلها لغير
 فيكون مقتضى القاتنين كما توهم بعضهم لان الابوة
 ليست صفة مشتركة بينهما كالتقوت فالحاصل ان مخالفة
 الطائفتين من جهة الهيئة والصيغة وشمل الوان
 حاجته اللفظ بالهيئة ولكنهما من ان واذ التعلق امر
 هو حصول مضمونة الشرط في الاستقبال متعلق بغيره عامر
 انه يجعل حصول الجزاء متربعا ومتعلقا على حصول الشرط
 والاستقبال ولا يجوز ان يتعلق بتعلق امر لان التعلق انما هو
 في زمان الحكم لا في الاستقبال الا يرى انك اذا قلت ان دخلت
 الدار قلت قد قد عقلت في هذه الحالة الحرية عما دخل
 الدار والاستقبال كان كل من جلية كل من ان واذ يعني
 الشرط والجزاء فعليه السبقية اما الشرط فلانه مفروض
 المصروف والاستقبال فيتمتع بتعلق الحصول الحال الثابت عما
 حصول ما يحصل والاستقبال ولا يخالف ذلك لفظا اللفظية
 لانتفاء مخالفة مقتضى الظاهر غير فائدة وقوله لفظا انما
 لان الجملتين وان دخلت كلتاها او احدىهما السمية او
 جعلت

انما يكون الشرط والجزاء
 فيتمتع بثبوته ومضيته واما الجزاء فلان
 حصوله متعلق بما حصول الشرط في
 الاستقبال فيتمتع

١
 ٢
 ٣
 ٤
 ٥
 ٦
 ٧
 ٨
 ٩
 ١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

أو للتخفيف من عقوبته يومئذ ^{لا اله الا الله} لو كانوا مسلمين
 عليه ولو التمس حكاية لو ذابهم ^{وهو كونهم مسلمين} واما على رأي من جعلوا
 التمس حرفا مصدريه ^{أو كانوا} فمفعول يومئذ هو قولهم كانوا مسلمين
 أو لاستحضار الصورة عطف على قوله لتنزله يعني ان العدول
 الى المضارع في نحو ولو تروى اما لما ذكره اما لاستحضار صورة
 رزية الكافرين موقوفين على النار لان المضارع مما يبدل

على الحالة الحاضر الذي هو من شأنه ان يشاهد كانه يستحضر
 لفظ المضارع تلك الصورة ليشاهد بها السامع ولا يفعل ذلك
 الا في امرهم بمشاهدته لغرابية او قناعة او خولدك
 كما قال الله تعالى في تفسير سجاءا بلفظ المضارع بعد قوله الله الذي
 ارسل الرياح لتفقد تلك الصورة البديعة الدالة على
 القدرة الباهرة بغير صورة اثار السبب مستحسنة
 السماء والارض على كيفية مخصوصة والانقلابات المتفاوتة
 واما تنكيره كما في المند فلا ارادة عدم المحر والعهود الدال عليها
 التوفيق كقولك زيركاتب وعمد شاعر او التوفيق نحو هدي
 للتفريق على انه ضرب من محذوف او خبر ذلك الكتاب او للتخفيف
 نحو ما زيد شيئا واما تخصيص المند بالإضافة نحو زيد
 غلام رجل او بالوصف نحو زيد رجل عالم فلكون الفائدة انتم
 كما من ان زيادة الخوصر توجب اتمية الفائدة ولعلم ان
 جعل معلولات المند كالحال وكخوف من المقدرات يجعل
 بالإضافة والوصف من المخصصات انما هو مجرد اصطلاح
 وقيل لان التخصيص عبارة عن نقص الشيوع ولا شيوع للفعل
 لانه انما يدل على مجرد المفهوم والى ان يقتضيه والوصف مجرد في

انما هو مجرد المفهوم والى ان يقتضيه والوصف مجرد في

بمقتضى الكتاب

يجوز في الاسم الذي فيه الشيوع فيخصص وفيه نظر واما تركه
 اي تركه تخصيص المند بالإضافة والوصف فما سبق في
 تركه يقيده المند لما منع من تربية الفائدة واما تعريفه
 فلا فائدة السامع كما على امر معلوم له باحدى طرق التعريف
 يعني انه يجب عند تعريف المند تعريف المند الذي ليس كلامهم
 له نكرة ومند معرفة والجملة الجزئية باخر مثله اي كما على
 امر معلوم باخر مثله فيكون معلوما للسامع باحدى
 طرق التعريف سواء يتخذ الطريقان نحو الراكب هو المطلق او
 مختلفان نحو زيد هو المطلق او لازم حكم عطف كما حكى كذلك
 اي على امر معلوم باخر مثله وفي هذا تنبيه عما ان كون المند والخبر
 معلومين لا ينافي افادة الكلام للسامع فائدة مجعولة لان العلم
 بتعريف المند والخبر لا يستلزم العلم بكناد احدهما الى الاخرى نحو
 زيد اخوك وعمو المطلق حال كون المطلق معرفة باعتبار تعريف
 العهد او الخبر وظاهر لفظ الكتاب ان نحو زيد اخوك انما يقال
 لمن يعرف ان له اخا المذكورة للايضاح انه يقال لمن يعرف
 زيد بعينه سواء يعرف ان له اخا او لم يعرف ووجه التوفيق
 ما ذكره بعض المحققين من النجاة ان اصل وضع تعريف الاضافي
 وهو الشارح الرض

المطلق لا الاول والثاني معار

انما هو مجرد المفهوم والى ان يقتضيه والوصف مجرد في

انما هو مجرد المفهوم والى ان يقتضيه والوصف مجرد في

[illegible]

الحال المسمى في ذلك الشئ بقوله
فمنهم من استأجره عليه
عليه السلام فلهذا لا يثبت له
الملك بل هو ملك لله تعالى
والمالك له هو الله تعالى

[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لاهله

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and faint smudges, characteristic of old paper. The left edge of the page shows the binding of the book.

...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and a dark, irregular stain along the bottom edge. There is no text or other markings on the page.

الجبلة الطاهره انما القاصد وفيه فحوى المنطق

[illegible]

فصل في بيان
الخصائص
التي هي
منها

وظرفها لاقتضار الفعلية اذ هي في الظرفية مقدرة بالفعل على اللاحق
 لان الفعل هو الاصل في العمل وقيل باسم الفعل لا بالاصل في الخبر
 ان يكون مفردا ورجح الاول بوقوع الظرفية في اللاحق لا في الاول
 في الدار احوك واجب بان الصلاة من مظان الجملة بخلاف الخبر
 ولو قلنا ان الظرفية مقدرة بالفعل على اللاحق كما ان اصوله لان
 ظاهر عبارته يقتضيان الجملة الظرفية مقدرة باسم الفاعل
 على القول الغير لاصح ولا يخفى فاده واما ما ذكره في السند
 فانه ذكر السند اليه اهم كما مر في تقدم السند اليه واما تقدمه
 ان السند فلتخصيص السند اليه اي لتخصيص السند على السند
 كما حققناه في ضمير الفصل لانه مقتضى كون ضمير هو انه
 مقصور على التسمية لا بتجاوزها الى الغيبة بخلاف ما عول
 ان بخلاف خور الدنيا فان فيها غولافان قلت السند هو ضمير
 اعني فيها والسند اليه ليس بمقصور عليه بل بما جاز منه امر
 المجرور والراجع الى خور الجنة قلت المقصور ان عدم القول
 مقصور على الاتصاف بخور الجنة لا بتجاوزها الى الاتصاف
 بخور الدنيا وان اعتبر النفي في جانب السند فالعلة
 ان القول مقصور على عدم الحصول في خور الجنة لا بتجاوزها

في قوله تعالى
 لا يتجاوزها
 في قوله تعالى
 لا يتجاوزها

عبارة التقدير في قوله تعالى
 لا يتجاوزها
 في قوله تعالى
 لا يتجاوزها

في قوله تعالى
 لا يتجاوزها
 في قوله تعالى
 لا يتجاوزها

لا يتجاوزها الى عدم الحصول في خور الدنيا فالسند مقصور على السند اليه
 في قوله تعالى
 لا يتجاوزها
 في قوله تعالى
 لا يتجاوزها

في قوله تعالى
 لا يتجاوزها
 في قوله تعالى
 لا يتجاوزها

في قوله تعالى
 لا يتجاوزها
 في قوله تعالى
 لا يتجاوزها

به يكون في السند المقدم طول التشويق النفس والذكر السند اليه فيكون
 له وقع في النفس ومحل من القول لان الحاصل بعد الطلب اعرض
 الشاق بل انقب كقولهم ثلثة هذا السند المقدم المصنوع بقوله تشويق
 من اشرق بمعنى صار مضيا الدنيا فاعلم تشويق والعايد الى التشويق
 هو الضمير المحذور في قوله كهيما جئنا اي جئنا ونظرنا اي نظرنا
 في الدنيا منورة ببرجة هذه الثلثة وبها انما والسند اليه المتأخر
 هو قوله شمس الضحى وابو اسحاق والغريب ثبير مما ذكره هذا
 الباب يعني بالسند والذي قبله يعني بالسند اليه غير مختص
 بها كما ذكرنا في الذكر والذكر وغيرهما من التعريف والتكثير والتقديم
 والتأخير والاطلاق والتقييد وغير ذلك مما سبق وانما قال كثير
 لان بعضا مختص بالبابين تفضيل الفصل المختص بالبابين المذكورين
 للسند اليه ويكون السند فعلا فانه مختص بالسند اذ كل فعل
 مسند دائما وقيل هو اشارة الى ان جميعا لا يجزى في غير البابين
 كالتعريف فانه لا يجزى في الحال والتميز والتقديم فانه لا يجزى
 في المضار اليه وفيه نظرا لان قولنا جميع ما ذكر في البابين
 غير مختص بما لا يقتضيه ان يجزى من المذكورات وكل واحد
 الامور التي غير السند اليه فضلا عن ان يجزى كل من اضاف اليه يكون
 في السند

لم يعمل مثله وما بعده خبره مع ذكره فخصصها كما سبق
 من ان كان المتبعا يكثر والخبر في الجملة الخفية
 اي انما قام
 وقد ذكرنا في البابين المختصين
 من الفاعل في البابين المختصين
 في البابين المختصين
 في البابين المختصين

كيف لا يتم الاقتضاه بالبابين بثبوته في شيء مما يغيرها فافهم
 والنظر الى ان مقتضى اعتبار ذكر فيهما الى البابين لا يخفى عليه
 اعتبار في غيرهما من المفاعيل والمهمات بها والمضاف
 اليه **اعلم ان مقتضى الفعل** قد اشير في التنبيه الى ان كثير من
 الاعتبارات السابقة يجزى في معلقات الفعل كما ذكر في
 هذا الباب مقتضى بعض من ذكرنا لاختصاصه بمزيد حيث وممد
 لا ذكر مقتضى فقال الفعل مع المفعول كالنظر مع الفاعل في
 ان الغرض من ذكره ان يذكر كل من فاعل المفعول مع الفعل
 اذ كل فعل مع كل منهما افادة تليق به ان تليق بكل
 منهما اما الفاعل من جهة وقوعه وما بالمفعول من جهة
 وقوعه عليه لا افادة وقوعه مطلقا ان ليس الغرض من ذكره ان
 مع افادة وقوع الفعل بثبوته ونفسه غير اذ ان يعلم
 من وقوعه او يعلم ان لا يريد ذلك لغير وقوع الفعل او
 وجدا ونسبت من غير ذكر الفعل او المفعول لكونه عينا فاذا
 لم يذكر المفعول به مع الفاعل المتحد بالسند الفاعله
 فالغرض ان كان اشارة الى اشارة الفعل لفاعله او نفيه عنه
 مطلقا ان من غير اعتبار عدم عموم في الفعل بان يراد جميع افراده

في باب ما لا يجرى في البابين

المفعول به في البابين
 المفعول به في البابين
 المفعول به في البابين
 المفعول به في البابين

اوضح بان يراد بغيره من غير اعتبار تعلقه به وقع عليه
 فضاء عومه وخصوصه منزلة الفعل المعنى منزلة اللازم
 ولم يقدر له مفعوله لان المعنى كالمذكور في ان السامع يعبر
 منها ان الفضا الاخبار بوقوع الفعل في الفاعل لا بغيره
 لما وقع عليه فلا فان قولنا فلا يعطى المبتدأ يكون ليا
 غير الدانير لامع من نفي ان يوجد منه
 اعطاء مع من اثبت له اعطاء وهو اي هذا القسم الذي
 من غير اعتبار عموم او خصوصية ومن غير اعتبار تعلقه
 بالمفعول كناية عنه اعم من ذلك الفعل حال كونه مطلقا
 فلا يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون اي من غير اعتبار حقيقة
 العلم ومن لا يوجد انما قدم الثاني لانه باعتبار كثرة وقوعه
 استداهما بحاله السكاكي ذكر في بحث افادة اللام الاستفراق
 انه اذا كان المقام خطابيا لا استدلاليا كقوله من المؤمنين
 غوكريم والشافق خبث لئيم حمل المرفوع باللام مفردا كان او
 جماعا الاستفراق بعبارة ايهم ان المقصد ان الفرد دون فرد
 الكرم هو الذي لا يأكل ويعطي السخيف هو الذي
 يأكل ويعطي والشيم هو الذي يأكل ولا يعطي
 والبخل هو الذي لا يأكل ولا يعطي

فلو كان مع من نفي ان يوجد منه
 مع من نفي ان يوجد منه
 فلو كان مع من نفي ان يوجد منه
 مع من نفي ان يوجد منه

دون فرد او فردا
 الى الفرد دون فردا

دون فرد او فردا تحقيق الحقيقة فترجم احد المتساويين
 على ان لا يكونا تحت حرف المفعول انه قد يكون للنفس
 الفعل بمنزلة الفعل المتحد بمنزلة اللازم ذهبا او نحو
 فلا يعطى المبتدأ يعطى الاعطاء ويوجد هذه الحقيقة ايها
 للمبالغة بالطريق المذكور في افادة اللام الاستفراق ففعل المص
 قوله بالطريق المذكور اشارة الى قوله ثم اذا كان المقام خطابيا
 لا استدلاليا حمل المرفوع باللام على الاستفراق واليه اشار
 بقوله ثم ان بعد كونه انما هو بثبوت اصل الفعل وتنزيله
 منزلة اللازم من غير اعتبار كناية اذا كان المقام خطابيا
 يتحقق في مجرد الظن لا استدلاليا بطلب فيه اليقين البرهاني
 افاد ذلك المقام او ذلك الفعل ذلك اي كون الغرض بثبوت نفعه
 او نفعه مطلقا مع التوفيق في افراد الفعل دفعا للمحتاج اللازم
 من حمل عاير دون آخر وتحقيقه ان معنى يعطى يعطى الاعطاء
 والاعطاء المرفوع باللام الحقيقة بحمل المقام الخطابي على الاستفراق
 والاعطاءات وسفوهاها بالغة فلا يلزم ترجم احد المتساويين
 على الآخر لا بعبارة افادة التوفيق بيا في كون الغرض الثبوت او النفي
 مطلقا اي من غير عموم ولا خصوص لانا نقول لانه ذكرنا ان عدم

وهو ترجم احد المتساويين على الآخر

يكون الشيء مقبلاً في الغرض لا يثبت له عدم كونه مقبلاً
 من الكلام فالنعم مضاف غير مقصود وبعضه من هذا المقام
 تخيلات فاسدة لا طائل تحتها فلم تفرغ لها والاولى هو ان
 يجعل الفعل مطلقاً كناية عنه متعلقاً بفعله محض كقول
 البخاري والمعتز بالله تعالى المستوفى بالله سبحانه
 وغبط عذاه ان يرى مقبلاً ويسمع واعى ان يكون ذو رؤية
 وذو سميع فذكر كالبصر محاسة اخباره الطاهرة الدالة
 على المحاقاة الامامة دون غيره فلا يجردوا نصب عطفاً عليه
 ان فلا يجردوا عذاه وحشاه الذين يتمنون الامامة الوضوء
 الامام سبيلاً فالخبر انه ينزل البري ويسمع منزلة اللذان
 ان يصدر عنه السماع والرؤية من غير تعلق بفعله محض
 ثم جعلهما كناية عن الرؤية والسماع المتعلقين بفعله محض
 هو محاسبته واخبره بادعاء الملازمة بين مطلق الرؤية
 رؤية اتاه ومكاتبته وكذا بين مطلق السماع وسماع
 اخباره الدلالة على ان اتاه واخبره بلغته الكثرة و
 الاشتداد الوحي تمنع خفاها فابصرها كل راء وسمعا
 كل داعي لا يبصر الرأى الا لك الانوار ولا يسمع الواعي الا لك

وَالسَّامِعُ

في الخبر فذكر المفعول وأراد التام على هذا طريق الكتابة في
 المفعول والأمر من عند إشعار بان فضائله قد بلغت ما الظهور
 والذكر في الخبر يكفي في الخبر أن يكون ذكر اسم وزوجته يعلم
 أنه مفعول في الخبر ولا يخفى أنه يفتقر إلى المفعول عند ذكر المفعول
 أو تقديره والآية التي يمكن الغرض عند عدم ذكر المفعول مع الفعل
 المفعول المستند إلى فاعله أو نائب فاعله أو فاعله مطلقا بل
 قصد تعلقه بمفعول غير مذكور وجب التقدير بحسب القرائن الدالة
 على تعيين المفعول أن عام فاعله وإن كان خاصا ولا وجب
 تقدير المفعول تعيين أنه مراد من حذف من اللفظ الغرض فاشارة
 إلى تفصيل الغرض بقوله ثم الحذف ما للبيان بعد الإبرام كما في فعل
 المشية والارادة ونحوها إذ وقع شرط فاعله الجواب ببدل عليه
 ويثبت لكنه أنما يحذف ما لم يكن تعلقه به أي تعلق فعل المشية بالمفعول
 غريبا نحو ولو شاء الله لهدىكم أجمعين أي لو شاء هدايتكم لهدىكم
 أجمعين فإنه لا قبل لو شاء علم السامع أن هذا شيئا علق
 المشية عليه لكنه خبر عن غيره فإذا جازى بجواب الشرط صار مبنا
 في هذا الوجه في النقص بخلاف ما إذا كان تعلق فعل المشية به
 غريبا فلا فإنه لا يحذف كما في قوله ولو شئت أن أبكي دينا

تقدير المفهوم تعيين انه مراد محذور من اللفظ ارض فاشارة
الى ان كان القرابين عاميا فالمفهوم عام وان كانت القرابين خاصا فالمفهوم خاص

لبكيت عليه ولكن ساحة الصبر اوسع فان تعلق فعل المشية
 بكاء الدم غريب فذكره بقدره ^{مجرد} نفس السامع والمسمع ^{مجرد} واما
 قوله فلم يبق من الشوق غير تفكر في فلو شئت ان ابكي بكيت
 تفكروا فليس منه اي ما يذكر فيه حذف مفعول المشية بناء على ان
 تعلق بارة على ما ذهب اليه صدر الافاضل في ضام السقط من ان
 المراد لو شئت ان ابكي تفكر ابكيت تفكروا فلم يبق مفعول المشية
 ولم يبق لو شئت بكيت تفكروا لان تعلق المشية بكاء التفكر
 غريب كتحلقا بكاء الدم وانما لم يكن من هذا القبيل لان
 المراد بالاول البكاء الحقيقي لا البكاء المتفكر لان لم يرد ان يقول
 لو شئت ان ابكي تفكر ابكيت تفكروا ^{بما} المراد ان يقول اقباني ^{القول}
 فلم يبق من غير خواطر يقول في حق لو شئت البكاء لم يبق جفوني
 وعصرت عين لي سبيل من الدمع لم اجده وخرج من ابدل الدمع
 التفكر فالبكاء الذي اراد ايقاع المشية عليه بكاء مطلقا مجرد
 غير معدي الى التفكر البتة والبكاء الثاني مقيد معدي الى التفكر
 فلا يصلح تفسير الاول وبيان انه كما اذا قلت لو شئت ان تخط
 درهما اعطيت درهمين كذا في دلالة الاعجاز ومما يشبهه في هذا النوع
 من سوء الفهم وقلة التدبر ما قيل ان الكلام في مفعول ابكي لم يبق حذف
 من الله في حذف مفعول المشية

قد روي في نسخة اخرى ان
 لو شئت ان ابكي تفكر ابكيت تفكروا

قوله في جفوني بكيت
 البكاء في جفوني بكيت

قوله في اعطيت درهمين
 قوله في اعطيت درهمين

قوله في سوء الفهم
 قوله في سوء الفهم

ابكي والمراد ان البكاء ليس قبيحا محذوف فيه المفعول للبيان
 بعد البراءة بل المحذوف لغرض اخر وقيل كقولك ان يكون المفعول
 شئت ان ابكي تفكر ابكيت اي لم يبق في مادة الدمع قصر
 بحيث اقدم على البكاء المتفكر فيكون من قبيل ما ذكر في مفعول
 المشية لغرضه وفيه نظرا لان ترتيب هذا الكلام على قوله
 لم يبق من الشوق غير تفكر في ياتي هذا المفعول عند التام
 الصادق لان القدرة على البكاء المتفكر لا يتوقف على ان لا يسبق فيه
 غير التفكر كما فهموا ما دفع توهم اداة غير المراد عطفا
 على ما يليك ابتداء متعلق بتوهم كقوله وكما دوت اي دعت
 عني من تامل خاديت يغلا تحال فلان على اذا لم يعدل
 وكما خيرة دميرها قوله تامل قالوا فاذا انفصل بين كبر
 الحيرة وميزها بفعل متعد وجب الايمان بمن لا يلبس المفعول
 ومما ذكره النحوي على انها مفعول دوت وقيل المميز محذوف
 اي كبر مرة ومن في من تحال زيادة وفيه نظر للاستفهام عن هذا
 الحذف والزيادة بما ذكرناه وسورة ايام اي شربها و
 وصولنا حوزن ارقطى اللحم الى المظم فحذف المفعول اعني
 اللحم الاول ذكره بربما توهم قبل ذكر ما بعده اي ما بعد اللحم يعني

تفكر

قوله في المفعول
 قوله في المفعول

قوله في دوت
 قوله في دوت

قوله في حوزن
 قوله في حوزن

قوله في اللحم
 قوله في اللحم

بيان لم يشته

الى العظم ان الحز لم ينه الى العظم وانما كان في بعض الحز فحذف
 المفعول وفعال هذا النوع واما لانه اي ذكر المفعول
 نانيا على وجه ينض ابقاء الفعل كما صبح لفظ الاعمال الضمير
 العائد اليه اظهار الكمال الغاية بوجه على الفعل على ما
 المفعول حتى كان لا يرضى ان يوقعه على ضميره وان كان كناية
 عنه كقولهم قد طلبنا فلم نجد لك في السور والمجد والمكرم
 مثلا اي قد طلبنا لك مثلا فحذف مثلا اذ لو ذكر كان المتبادر
 فلم يجزه فيفوت الغرض ابقاء عدم الوجود كما صبح
 لفظ المثال يجوز ان يكون السبب في حذف المفعول ترك مراجعته
 المتدور بطلبه مثل له قصد الى المبالغة في التماسه حتى كان
 لا يجوز وجود المثال لطلبه فان العاقل لا يطلبه الا بما يجوز
 وجوده اما التعميم في المفعول مع الاختصار كقولهم قد كان
 منك ما يؤلم اي كل احد يفرقة ان المقام مقام المبالغة وهذا
 التعميم وان امكن الاستيفاد من ذكر المفعول بصفة العموم لكن
 يفوت الاختصار وعليه اي عا حذف المفعول للتعميم مع
 الاختصار ورد قوله تعالى والله يدعوا الي دار السلام اي جميع
 عباده فالنار الاولى يفيد العموم مبالغة والثاني تحقيقا
 والله يدعوا الي دار السلام

اي ذكر

في قوله تعالى والله يدعوا الي دار السلام

تجفينا واما ما يحذف الاختصار من غير ان يعقبه فائدة اخرى من
 التعميم وغيره وفي بعض النسخ عند قيام قرينة وهو ذكره لما
 يسبق فلا حاجة اليه وما يقال من ان المراد عند قيام قرينة
 كماله ان الحذف لا يختص بالاسم بل قد يكون لان هذا الفعل مطلق
 ومع هذا اجاز جميع الاقسام فلا وجه لتخصيصه بحذف الاختصار
 نحو اصبغت اليه اي اذني وعليه اي الحذف بحذف الاختصار
 قوله رب انظر اليك اي ذاتك وهما بحث وهوان
 الحذف للتعميم مع الاختصار ان لم يكن فيه قرينة دالة على ان الحذف
 التقدير عام فلا تعميم اصلا وان كانت فان تعميم من محكوم المقدار
 نسوا حذف اوله يحذف فالحذف لا يكون الا مجرد الاختصار واما
 للرعاية على الفاصلة نحو قوله تعالى والضحى والليل اذا سجى ما
 ودعك ربك وما قلى اي ما قلناك وخصم الاختصار ايضا
 ظروا ما لا ترجى ان ذكره اي ذكر المفعول كقولهم عيشة رضى الله عنها
 ما رايت منها اي من النعم ولا راى من اي العورة واما
 لكينة اخرى كاختائه او التمس من الجارة اي مست اليه
 حاجة او تقييد حقيقة الادعاء ونحو ذلك وتقدم مفعول
 اي مفعول الفعل ونحوه اي نحو المفعول كالجوار والمجور والظرف
 ان الله تعالى لا يفتقر الى التفسير

الفرق بين الفاصلة والسبب ان الفاصلة لا يكون

تقديره ان الله تعالى لا يفتقر الى التفسير

والحال وما يشبه ذلك على أي حال الفعل لرد الخطأ في التعميم كقولك
 زيد عرفت لي اعتقد أنك عرفت إنسانا وإصاب ذلك ^{في معرفة} ^{أو فأنك إنسانا}
 واعتقاده غير زيد ^{في} ^{أو فأنك إنسانا} ^{أو فأنك إنسانا} ^{أو فأنك إنسانا} ^{أو فأنك إنسانا}
 بل ^{أو فأنك إنسانا} ^{أو فأنك إنسانا} ^{أو فأنك إنسانا} ^{أو فأنك إنسانا} ^{أو فأنك إنسانا}
 كقولك زيد عرفت لي اعتقد أنك عرفت زيدا وعمرا ونقول
 لنا كيد زيد عرفت وحده وكذا في نحو زيد أكرم وعمرا
 لا أكرم أمرا وزيدا فكان الأصح أن يقول لا فائدة الاقتضا
 ولهذا أي ولأن التقديم لرد الخطأ في تعميم المفعول ^{أو فأنك إنسانا}
 في اعتقاد وقوع الفعل على مفعول ما لا يقال ما زيد ضربت ولا غيره لأن
 التقديم يدل على وقوع الضرب بما غير زيد تحقيقا لمعنى الاقتضا
 وقولك ولا غيره ينفي ذلك فيكون مفعول التقديم ناقضا للتعميم
 لا غيره نعم لو كان التقديم لفرض آخر غير التخصيص باز ما زيد ضربت
 ولا غيره وكذا زيد ضربت وغيره ولا ما زيد ضربت ولكن
 أكرمه لأن مبنى الكلام ليس على أن الخطأ واقع والمفعول بانه ^{أو فأنك إنسانا}
 حتى يرد إلى الصواب بانه الإكرام وإنما الخطأ في تعميم
 المضروب فالصواب ولكن عمرا أو ما نحو زيد عرفت فأكيدة
 أن قدر الفعل المحذوف المفسر بالفعل المذكور قبل المصوب

المصوب أي عرفت زيد عرفت ولا أي وان لم يقدر المضرب قبل
 المصوب بل بعده فتخصيص زيد عرفت عرفت أنه المحذوف
 بعد ذلك المذكور فالقديم عليه كالقديم على المذكور في إفادة
 الاختصاص في سبب الله فيقول زيد عرفت محتمل المعنيين ^{أو فأنك إنسانا}
 والرجوع في التعميم إلى القرأين وعند قيام القرينة عما أنه
 للتخصيص يكون أو كمن قولنا زيد عرفت لما في من التكرار
 وفي بعض النسخ وأما قوله زيدا وأما نحو وفهدينا هم فلا يفيد
 إلا التخصيص لامتناء أن يقدر الفعل مقدما نحو أما فهدينا
 ثم لا التزام به في وجود فاصل بين أما والفاء بل التقديم أما
 نحو وفهدينا هم هدينا هم بتقديم المفعول ^{أو فأنك إنسانا}
 للتخصيص نظرا لأنه يكون مع الجهل بثبوت أصل الفعل كما إذا
 جاء زيد وعمرا ونمسا لك سائلا ما فعلت بهما فقول أما
 زيد فضربت وأما عمرا وأما كرمته فاقاملا وكذا أي ومثلا
 زيد عرفت وإفادة الاقتضا كقولك زيد مرت المفعول
 بعد بطلته لي اعتقد أنك مرتت بإنسان وأنه غير زيد وكذلك
 يوم الجمعة سرت وفي المسجد صليت وتأديبا ضربت وما شئ
 حجت والتخصيص لازم للتقديم غالبا أي لا ينبغي أن يقدم المفعول

وقد بان المقصود من فعل مضارع ما يندرج
 تحتها من الأفعال في لغة عربية
 مع غير أنما به المصوب

ونحوه في أكثر الصور بشهادة الاستقراء وحكم الذوق وإنما قلنا بما
 لأن اللزوم الكلي غير متحقق فيه إذ التقديم قد يكون لأغراض أخر
 كجد الاهتمام والترك والاستئذان وموافقته كلام السامع
 وضوء الشراء أو السجع ونحو ذلك قال الله عز وجل
 فقلوه ثم لجيم صلوه ثم في سبيل رزقكم يعون زراعي
 فاسلكوه وقال الله وان عليكم فافهم وقال الله عز وجل
 اما اليتيم فلا تقرب واما الساكفة فلا تشر وقال الله عز وجل وما ظنكم
 ولكن كانوا انفسهم يظنون اني غيبتكم عما لا يحسن في اعتبار
 انقص عنكم معرفتي بأساليب الكلام ولهذا اي ولان انقص
 لازم للتقديم غالبا يقل في ايها ان بعد واما ان تستبين معناه
 تخضع بالعبادة والاستعانة بغير تخضع من بين الموجودات
 مخوف صابك لا يعبد غيرك ولا تستعين غيرك وفي الآية الله
 تخشعون معناه اليه تخشعون لا الي غيره وتفيد التقديم في الجمع
 اي جميع صور التخصيص وراي التخصيص اي بعده اهتماما بالتقديم لا يتم
 يقدمون الذي شأنه اهم وهم ببيانهم اعني ولهذا يقدر الخريف
 باسم الله مفخرة اي باسم الله افضل كذا يفيد مع الاختصاص
 الاهتمام لان المشركين كانوا يبدون باسم الهتهم فيقولون باسم

وقامته التلخيص قبل اللزوم ككثير الكليات وقيل
 لزوم الكلية في غير اهل العقل والادب لا يطعن
 لزوم على الخريف ومنه قول صاحب التلخيص في التخصيص
 لوزم للتقديم غالبا دونه اقتضى كلفه شرح
 الفلاسد معسلا

قوله ان كسب انما التخصيص في المتن لا يتحقق
 الصفة ووجه الاجابة ان كسب التخصيص في المتن لا يتحقق
 ثم كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة
 على ان كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة
 على ان كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة

قوله ان كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة
 على ان كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة
 على ان كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة

باسم الالهي واسم القرني فقصد المعقد تخصيص اسم الله تعالى
 بالابتداء للاهتمام والولي عليهم واورد اقراء باسم ربك يعني
 لو كان التقديم مفيدا للاهتمام والاهتمام لوجب بوضوح
 الفعل ويقدم باسم ربك لان كلام الله عز وجل احق برعاية ما
 يجب رعاية واجيب بان الاهم في القراءة لانها اول سورة
 نزلت فكان الامر بالقراءة اهم باعتبار هذا العارض وان
 كان ذكر الله اهم فنفه هذا جوابا لكشافه بانه اي اسم
 ربك متعلق باقراء الثاني اي مفعول اقراء الذي بعده
 ومنه اقراء الاول اوجد القراءة من غير اعتبار تعدية
 الامر بوجه كما يقال في فلان يعطى كذا في المتعار وتقدم
 بعض معمولاته اي معمولات الفعل على بعض لان اصله اي اصل
 ذلك البعض التقديم على بعض الآخر ولا يقتضيه ضرورة اي
 على الاصل كالفعل في كوضرب زيد عمر والانه عمدة في الكلام
 وضعه ان يلى الفعل وانما قال في كوضرب زيد عمر والان في
 كوضرب غلامه كذا مقتضا للضرورة على الاصل والمفعول
 الاول في كوضرب زيد عمر فان اصله التقديم لما فيه
 من معنى الفاعلية وهو انه عاطا اي اخذ العطاء اولان ذكره اي ذكرهم

قوله ان كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة
 على ان كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة
 على ان كسب كسب في المتن لا يتحقق واما وجه الاجابة

ذكر البعض الذي يقدم اهتم جعل الالهية هنا فيما كوا الاصل
 التقديم وجعلها في التقديم السند اليه شاملا له وفيه الامور
 القضية للتقديم وهو الموافق لما في الفتح ولما ذكره الشيخ عبد
 القاهر حيث قال اننا لم نجدهم اعتمدوا في التقديم شيئا يحكي
 بحكي الاصل غير العناية والاهتم لكن ينبغي ان يفسر مع العناية
 بفتح يعرف له معنى وقد ظن كثير من الناس انه يكفي ان يقال
 قدم للعناية ولكونه اهتم من غير ان يذكر ان كانت تلك العناية
 وبما كان اهتم فراد المص بالاهمية هنا الالهية العارضة
 باعتبار الحكم او السامع بشانه والاهتم بحاله لمضمره
 الاغراض كقولك قتل الخارج فلان لان الالهة تعلق القتل هو
 الخارج المقتول ليتخلص الناس شره اولاه التاخير اصلا
 اخلا لا يبيى المعنى نحو وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم ايمانه
 فانه لو اقر قوله من آل فرعون من قوله يكتم ايمانه لتوهم انه
 من صله يكتم اي يكتم ايمانه من آل فرعون فلم يفرغ منه اي ذلك الرجل
 كان منهم اي من آل فرعون والحاصل انه ذكر لرجل ثلاث اوصاف
 قدم الاول اعتر مؤمن لا لكونه اشرف ثم العالي لا لايتهوهم خلاي
 المقصود الا ان في التاخير اخلا لا يات بسبب كرمه رعاية الفاضلة

قوله من آل فرعون
 قوله يكتم ايمانه
 قوله فانه لو اقر قوله من آل فرعون من قوله يكتم ايمانه لتوهم انه من صله يكتم اي يكتم ايمانه من آل فرعون فلم يفرغ منه اي ذلك الرجل كان منهم اي من آل فرعون والحاصل انه ذكر لرجل ثلاث اوصاف قدم الاول اعتر مؤمن لا لكونه اشرف ثم العالي لا لايتهوهم خلاي المقصود الا ان في التاخير اخلا لا يات بسبب كرمه رعاية الفاضلة



الفاضلة مخوف وجس في نفسه خيفة موسى بتقديم الجار والمجرور
 والموصول على الفاعل لان فواصل الآي على الالف **القصر** في
 اللغة الجبر الاصطلاح كتحصر شئ بشئ بطريق مخصوص
 وهو حقيقة وغير حقيقي لان تحصيل الشئ بالشئ اما ان يكون
 بحقيقة وفي نفس الامر بان لا يتجاوز الى غيره اصلا وهو
 الحقيق او بحقيقة او بشئ آخره لا يتجاوز الى ذلك الشئ
 وان امكن ان يتجاوز الشئ اخره لجهة وهو غير حقيق بل اضافي
 كقولك يا زيد لا ايام بغير انه لا يتجاوز القيمة الى القعود لا بغير
 انه لا يتجاوز الصفة اذ لا اصلا وانتم الى الحقيقة والإضافي
 بهذا المعنى لا ينافي كونه التحصيل مطلقا من قبيل الاضافات وكل
 من اى من الحقيقة وغيره بزمان قصر الوصف على الصفة وهو ان لا
 يتجاوز الوصف من تلك الصفة الى صفة اخرى لكي يجوز ان تكون
 تلك الصفة بموصوف اخر وقصر الصفة على الموصوف وهو ان لا يتجاوز
 الصفة ذلك الموصوف الى موصوف اخر لكن يجوز ان يكون ذلك الموصوف
 صفات اخر المراد بالصفة هنا الصفة المعنوية اعني المعنى القابل
 بالغير لا الصفات الخولى اعني التابع الذي يدل على معنى في متبوعه
 غير الشمول وبينهما عموم من وجه لتصادفهما في مثل العجينة

قوله من آل فرعون
 قوله يكتم ايمانه
 قوله فانه لو اقر قوله من آل فرعون من قوله يكتم ايمانه لتوهم انه من صله يكتم اي يكتم ايمانه من آل فرعون فلم يفرغ منه اي ذلك الرجل كان منهم اي من آل فرعون والحاصل انه ذكر لرجل ثلاث اوصاف قدم الاول اعتر مؤمن لا لكونه اشرف ثم العالي لا لايتهوهم خلاي المقصود الا ان في التاخير اخلا لا يات بسبب كرمه رعاية الفاضلة

قوله من آل فرعون
 قوله يكتم ايمانه
 قوله فانه لو اقر قوله من آل فرعون من قوله يكتم ايمانه لتوهم انه من صله يكتم اي يكتم ايمانه من آل فرعون فلم يفرغ منه اي ذلك الرجل كان منهم اي من آل فرعون والحاصل انه ذكر لرجل ثلاث اوصاف قدم الاول اعتر مؤمن لا لكونه اشرف ثم العالي لا لايتهوهم خلاي المقصود الا ان في التاخير اخلا لا يات بسبب كرمه رعاية الفاضلة

في العلم وتعارفهما في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما
 نحو قولنا ما زيد الاخوك وما الباب اساج وما هذا الاريد
 من قصر الموصوف على الصفة تقديره اذا المفعول مقصور على
 الاتصاف بكونه اخا او يساجا او زيدا والاول ان الموصوف
 على الصفة من الحقيقي نحو ما زيد لا كاتب اذا اريد انه لا يتصف
 بغيرها او غير الكتابة وهو لا يكاد يوجد لتعدد الاحاطة بصفات
 حتى يمكن اثبات شئ من غير ما يفي ما عداها بالكلية بل
 لان للصفة المتعينة نقیضا وهو من الصفات التي لا يمكن
 نفي ضرورة امتناع ارتفاع النقيضين مثلا اذا قلنا ما
 زيد الا كاتب واولدنا انه لا يتصف بغيره لزم ان لا يتصف
 بالقياس ولا بنقيضه وهو محال والثاني ان قصر الصفة على الموصوف
 من الحقيقي كقوله نحو ما في الدار الاريد عما مفعول ان الحصول في الدار
 المقينة مقصور عما زيد وقد يقصد به ان الثاني بالخالفة
 لعدم الاعتداد بغير المذكور كما يقصد بقولنا ما في الدار الاريد
 ان جميع من في الدار من عدا زيد في حكم العدم فيكون قصر حقيقيا
 ادعائيا واما في القصر غير الحقيقي فلا يجعل غير المذكور بمنزلة العدم
 بل يكون المراد ان الحصول في الدار مقصور عما زيد بمعنى انه ليس

قوله في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما
 في العلم وتعارفهما في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما

قوله في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما
 في العلم وتعارفهما في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما

قوله في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما
 في العلم وتعارفهما في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما

ليواصل لمرودان كما ساهلا البكر وحال والاول ان الموصوف
 على الصفة من غير الحقيقي تخصيصا من صفة دون صفة اخرى او
 مكانا والثاني ان قصر الصفة على الموصوف من غير الحقيقي تخصيص
 حقيقة بمرودان امر اخر الا مكانه وقوله دون اخر مضافه متجاوزا
 عن الصفة الاخرى فان الخطاب اعتد اشتركه في صفتين
 وانما قصره بحد واحد ياتي من غير الاخرى ومعنى دون في الاصل
 ان في مكان من شئ من استغنى لتفاوت في الاحوال والرتب
 ثم اشبع فيه كاستعماله في تجاوز حد واحد وتخطى حكمه الى
 حكمه وقيل ان يقول ان اريد بقوله دون اخرى لدون اخر دون
 صفة واحدة اخرى دون امر واحد اخر فقد خرج من ذلك ما اذا كان
 اعتد الخطاب مشترك ما فوق الاثنين كقولنا ما زيد الا كاتب
 لمن اعتد كاتبا وشاعرا او منجما وقولنا ما كاتب الا زيد
 لمن اعتد ان الكاتب زيد او عمر البكر وان اريد انهم من الواحد
 وغيره فقد دخل في هذا التفسير القصر الحقيقي وكذا الكلام على قوله
 كلام اخر وكان اخر فكل منهما ان فعلهم من هذا الكلام ومن
 استعمال اللفظة اوفيه ان كلا واحد من قصر الموصوف على الصفة
 وقصر الصفة على الموصوف ضربان الاول التخصيص بشئ دون شئ

قوله في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما
 في العلم وتعارفهما في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما

قوله في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما
 في العلم وتعارفهما في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما

قوله في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما
 في العلم وتعارفهما في مثل العلم ضرورة سررت بهذا الترجما

والثاني التخصيص بشئ مكان شئ والمخاطب الاول من ضربين كل
 من قطر الموصوف على الصفة وقطر الصفة على الموصوف ونعني بالاول
 التخصيص بشئ دون شئ من يعتقد الشركة اي شركة صفين في موصوف
 واحد وقطر الموصوف على الصفة وشركة موصوفين في صفة واحدة
 وقطر الصفة على الموصوف والمخاطب يقول ما زيد الكاتب من يعتقد
 ان تصادف بالشعر والكتابة ويقولون كما تبث الارز من يعتقد الشركة
 زيد عمر وفي الكتابة ويسمى هذا القطر قطر افراد القطع الشركة
 التي اعتقدها المخاطب والمخاطب الثاني اعني التخصيص بشئ مكان
 شئ من ضربين كل من القمريين من يعتقد العكس اي عكس الحكم
 الذي اثبتته المشكك فالمخاطب يقول ما زيد الاقامة من يعتقد
 اتصافه بالعقود دون اقيم ويقولون ما شاعر الارز من
 يعتقد ان الشاعر عمر ولا زيد ويسمى هذا القطر قطر القلب
 بل قلبكم المخاطب اتساويا عنده عطف على قوله يعتقد العكس على
 ما يفصح عليه لفظ الايضاح اي المخاطب الثاني امامن
 اعتقد العكس امامن يتساوى عنده الامران اعني الانصاف
 بالصفة المذكورة وغيرها في قطر الموصوف واتصل الامر المذكور
 وغيره بالصفة في قطر الصفة فيكون المخاطب يقول ما زيد

المقصود من هذا التخصيص
 التخصيص بشئ دون شئ

وما ينبغي ان يعلم ان هذا التخصيص
 من حيث ان الشاعر لا يقول ما زيد الكاتب
 من يعتقد ان تصادف بالشعر والكتابة
 ويقولون كما تبث الارز من يعتقد الشركة
 زيد عمر وفي الكتابة ويسمى هذا القطر قطر افراد القطع الشركة
 التي اعتقدها المخاطب والمخاطب الثاني اعني التخصيص بشئ مكان
 شئ من ضربين كل من القمريين من يعتقد العكس اي عكس الحكم
 الذي اثبتته المشكك فالمخاطب يقول ما زيد الاقامة من يعتقد
 اتصافه بالعقود دون اقيم ويقولون ما شاعر الارز من يعتقد

قد لا يعلم ان هذا التخصيص
 من حيث ان الشاعر لا يقول ما زيد الكاتب
 من يعتقد ان تصادف بالشعر والكتابة
 ويقولون كما تبث الارز من يعتقد الشركة
 زيد عمر وفي الكتابة ويسمى هذا القطر قطر افراد القطع الشركة
 التي اعتقدها المخاطب والمخاطب الثاني اعني التخصيص بشئ مكان
 شئ من ضربين كل من القمريين من يعتقد العكس اي عكس الحكم
 الذي اثبتته المشكك فالمخاطب يقول ما زيد الاقامة من يعتقد
 اتصافه بالعقود دون اقيم ويقولون ما شاعر الارز من يعتقد

ما زيد الاقامة من يعتقد اتصافه بالقيام او القعود من
 غير علم بالتيبين ويقولون ما شاعر الارز من يعتقد ان
 الشاعر زيد او عمر ومن غير ان يعلم على التبيين ويسمى هذا
 القطر القطرين للتيبين ما هو غير معي عند المخاطب فالخاطب
 ان التخصيص بشئ دون شئ فمفراد والتخصيص بشئ مكان
 شئ ان اعتقد المخاطب فيه العكس فقلبه ان تساويا
 عنده فمفرعين وفي نظر الاا الوساكن ان قطر التبيين تخصيص
 بشئ بشئ مكان اخر فلا يخفى ان فيه تخصيص بشئ بشئ دون
 آخر فان قول ما زيد الاقامة لمن تردد بين القيام والقعود
 تخصيص له بالقيام دون القعود ولهذا جعل السكاك التخصيص
 بشئ دون شئ مشترك بين قطر افراد القطر الذي سماه المصنف
 قطر تبيين وجعل التخصيص بشئ مكان شئ آخر قطر قلب فقط
 ونشاط قطر الموصوف على الصفة افراد عدم تنا في الوصفين
 ليصح اعتقاد المخاطب اجتماعهما في الموصوف حتى يكون الصفة
 المنفية في قول ما زيد الاقامة شاعر كونه كاتباً او منجماً
 لا كونه مغنياً اي غير شاعر لان الافعال هو وجودان الرجل
 غير شاعر في شاعرية وشاعر في وصفه على الصفة قلباً

قد لا يعلم ان هذا التخصيص
 من حيث ان الشاعر لا يقول ما زيد الكاتب
 من يعتقد ان تصادف بالشعر والكتابة
 ويقولون كما تبث الارز من يعتقد الشركة
 زيد عمر وفي الكتابة ويسمى هذا القطر قطر افراد القطع الشركة
 التي اعتقدها المخاطب والمخاطب الثاني اعني التخصيص بشئ مكان
 شئ من ضربين كل من القمريين من يعتقد العكس اي عكس الحكم
 الذي اثبتته المشكك فالمخاطب يقول ما زيد الاقامة من يعتقد
 اتصافه بالعقود دون اقيم ويقولون ما شاعر الارز من يعتقد

قد لا يعلم ان هذا التخصيص
 من حيث ان الشاعر لا يقول ما زيد الكاتب
 من يعتقد ان تصادف بالشعر والكتابة
 ويقولون كما تبث الارز من يعتقد الشركة
 زيد عمر وفي الكتابة ويسمى هذا القطر قطر افراد القطع الشركة
 التي اعتقدها المخاطب والمخاطب الثاني اعني التخصيص بشئ مكان
 شئ من ضربين كل من القمريين من يعتقد العكس اي عكس الحكم
 الذي اثبتته المشكك فالمخاطب يقول ما زيد الاقامة من يعتقد
 اتصافه بالعقود دون اقيم ويقولون ما شاعر الارز من يعتقد

قد لا يعلم ان هذا التخصيص
 من حيث ان الشاعر لا يقول ما زيد الكاتب
 من يعتقد ان تصادف بالشعر والكتابة
 ويقولون كما تبث الارز من يعتقد الشركة
 زيد عمر وفي الكتابة ويسمى هذا القطر قطر افراد القطع الشركة
 التي اعتقدها المخاطب والمخاطب الثاني اعني التخصيص بشئ مكان
 شئ من ضربين كل من القمريين من يعتقد العكس اي عكس الحكم
 الذي اثبتته المشكك فالمخاطب يقول ما زيد الاقامة من يعتقد
 اتصافه بالعقود دون اقيم ويقولون ما شاعر الارز من يعتقد

تحقق تناقضهما أي تناقض الوصفين حتى يكون المنفي قولنا
 ما زيد إلا قائم كونه قاعداً أو مضطجماً أو خوذ كما مابنا في
 القيم ولقد أحسن صاحب المنهاج في إهمال الاشتراط لأن
 قولنا ما زيد إلا شاعر لم يعمد أنه كاتب وليس شاعراً
 قصر قلباً ما صرح به في المنهاج مع تناقض الشرح والكتابة
 ومثل هذه الأربع مما أفقها العصر على ما ذكره المصنف بقوله
 شرط الحسن أو المراد الثاني في اعتماد المخاطب لا بقوله
 الأول فلا دلالة للفظ عليه مع أنا لا نعدم حسن قولنا
 ما زيد إلا شاعر لم يعمد أنه كاتب غير شاعر وأما الثاني
 فلأن الثاني يجب اعتماد المخاطب معلوم مما ذكره في تفسيره
 فيكون هذا الاشتراط ضابطاً وإيضاحاً بصريح قول المصنف
 لا يشترط في قصر القلب تناقض الوصفين وعلى المصنف اشتراط
 تناقض الوصفين بقوله ليكون إثبات الصفة مشقاً بانتفاء
 غيرها وفيه نظريتين في الشرح وقصر التعيين أي ما يكون
 الوصفان فيه متضادين أو لا فكل ما يصلح لقصر أفراد
 والقلب يصلح لقصر التعيين من غير عكس للمفرد والمذكور
 هنا أربعة وغيرها قد سبق ذكره فالأربعة المذكورة

الاشتراط المذكور في المصنف
 لا يشترط اشتراط اشتراط
 لا يشترط اشتراط اشتراط

قصر

المذكور من ههنا من العطف كقولنا في قصره أي الموصوف على الصفة
 أفراداً زيد شاعر لا كاتب وما زيد كاتب بل شاعر مثل بنالين
 أو إلهي الموصوف المشتبه معطوف عليه المنفي معطوف والثاني
 بالعكس قولنا زيد قائم لا قاعد أو ما زيد قائماً بل قاعداً فإن
 قلنا إذا تحقق تناقض الوصفين في قصر القلب فإثبات أحدهما
 يكون مشقاً بانتفاء الغير فمافائدة نفي الغير وإثبات
 المذكور بطريقة المحرقة الفائدة فيه التنبيه على رد الخطأ فيه
 إذا لم يجب اعتماد العكس فإن قولنا زيد قائم وإنه على نفي
 القعود لكنه حاله الدلالة على أن المخاطب اعتقد أنه قائم
 وفي قصره أي قصر الصفة على الموصوف أفراداً أو قلباً بحسب المقام
 زيد شاعر لا غير أو ما غير شاعر بل زيد ويجوز ما شاعر غير
 بل زيد بتقدير المحرقة لكنه يجب دفع الاسمين لبطان العمل
 ولأنه يكون في قصر الموصوف مثلاً الأفراد صالحة للقلب لا اشتراط
 عدم التناقض في الأفراد وتحقق التناقض في القلب فرد للقلب
 مثلاً بناءً في فيه الوصفان بخلاف الصفة على الموصوف فإن
 مثلاً واحد يصلح لهما وكلما كان كل ما يصلح مثلاً لهما يصلح
 مثلاً المقصر التبعي لا يتغير من ذكره وهكذا في سائر الطرق

قوله زيد شاعر لا كاتب
 قوله زيد قائم لا قاعد
 قوله زيد شاعر لا كاتب
 قوله زيد قائم لا قاعد

قوله زيد شاعر لا كاتب
 قوله زيد قائم لا قاعد
 قوله زيد شاعر لا كاتب
 قوله زيد قائم لا قاعد

مع رفع اليقظة كذا وتفسير الكواشف فيها القصة الاولى

انما انما حال من المصنف في هذه المدة
كون المصنف في هذه المدة

من قتلهم وبكر وغيرهما ولصية انفصال الصغير مع ابيه انما هو

قدرة ان يثبت موصل بين ان
منها وانما المصداق ضمه كان محلا و حذف ضمير
الغفور الفاعل الى المصدر او صلة انتصابه
مفعول لافى او على اليه لانه مفعول انتم اذ ان الذكر
وضم اليه فكل من غلبت فضيلة كما يقال ايديهم

يقوم انما ان الانفصال انما يجوز عند تقدر الاتصال ولا تقدر ههنا الا ان
 يكون المعنى ما يقوم الا انما يقع بين الضمير وعامله فصل الضمير
 اشتهد عا صفة هذا الانفصال ببيت من هو من يشهد بشيء وهذا
 صحيح باسمه فقال الفرزدق انا الزايد من الزود وهو الطراد الحار
 الزمار اى العمد وفي الاساس هو الخاص الزمار اذا حرم ما لم يحرم
 كئيم وعنف من حماه وحريمه وانما يدافع عن احسانهم ايا او
 لكان غرضه ان يحصر المدافع لا المدافع عنه فصل الضمير واخره اذ لو
 قالوا انما اذا دفع عن احسانهم لصار المعنى انه يدافع عن احسانهم
 لانه احتاج عليهم وهو ليس بمقصود ولا يجوز ان يقال انه محمول على
 الضرورة لانه كان يصح ان يقال انما اذا دفع عن احسانهم انما على ان
 يكون انا تأكيد وليست ما موصولة وانما خبرها اذ لا ضرورة في العدد
 عن لفظها الى ما ومنها التقديم اى تقديم ما حقه التأخير كقولهم
 الخ على المتأخر والمجولات على الفعل كقولك انصرف اى قصر الموصوف على
 النصفه ثم يمتنع انما كان الانسب ذكر ما ليس لان التسمية والتسمية
 ان تنافى لا يصلح هذا امثالا لقصر الافراد والام يصلح لقصر القلوب
 قصرها انما كفت متحرك افراد اقلبا او ثانيا بحسب اعتبار الخاطب
 وهذه الطرق الاربعة بعد اشتراكها في افادة القصر تسمى من وجوه
 دلالة الدافع اى التقديم بالفعلى اى بمفهوم الكلام بمعنى انه اذا تأمل
 صاحب الذوق السليم فيهم من القصر وان لم يعرف اصطلاح البلغاء في

قد لا يجوز ان يقال انما اذا دفع عن احسانهم لانه محمول على الضرورة لانه كان يصح ان يقال انما اذا دفع عن احسانهم انما على ان يكون انا تأكيد وليست ما موصولة وانما خبرها اذ لا ضرورة في العدد عن لفظها الى ما ومنها التقديم اى تقديم ما حقه التأخير كقولهم الخ على المتأخر والمجولات على الفعل كقولك انصرف اى قصر الموصوف على النصفه ثم يمتنع انما كان الانسب ذكر ما ليس لان التسمية والتسمية ان تنافى لا يصلح هذا امثالا لقصر الافراد والام يصلح لقصر القلوب قصرها انما كفت متحرك افراد اقلبا او ثانيا بحسب اعتبار الخاطب وهذه الطرق الاربعة بعد اشتراكها في افادة القصر تسمى من وجوه دلالة الدافع اى التقديم بالفعلى اى بمفهوم الكلام بمعنى انه اذا تأمل صاحب الذوق السليم فيهم من القصر وان لم يعرف اصطلاح البلغاء في

في ذلك ودلالة الثلثة الباقية بالموضع لان الواضح وضوح المعنى بعيد
 القصر والاصل اى الوجه الثاني من وجوه الاختلاف ان الاختلاف في
 الاول اى في طريق المعطوف النضر على المشتب والمنفى كما مر فلا يترك
 النضر عليها الا لكراهة الاطباء كما اذا قيل زيد يعلم النحو والتصرف
 والعروض او زيد يعلم النحو وعروضه وبكر فتقول فيهما اى في هذين المقامين
 يعلم النحو لا غير اما في الاول فعليه لا غير النحو اى لا التصريف ولا العروض
 واما في الثاني فعليه لا غير زيداى لا عروض ولا بكر وحرفا محطاف اليمن
 لا غير وبني هو على النظم تنبيه بالاعيان وذكر بعض النحاة ان لافى
 لا غير ليست عاطفة بل انفى الجنس او نحوه نحو لا غير مثل لا مساواة ولا
 ما من عداه وما اشبه ذلك والاصل في الثلثة الباقية النضر على المشتب
 فقط وروى المنفى وهو ظاهر النفى اى الوجه الثالث من وجوه الاختلاف
 ان النفي لا عاطفة لا يجمع الثاني اعني النفي والاستثناء فلا يصح
 كما يزيد الاقامة لا قاعد وقد يقع مثلا ذلك في كلام المصنفين لا في كلام
 البلغاء لان شرط المنفى بلا عاطفة ان لا يكون ذلك المنفى ضميا فيها
 قبلها بغيرها من ادوات النفي لانها موضوع لان تنفى بها ما اوجبه
 للمبتدع لان تعديها النفي في نفي قد نفيته وهذا الشرط مفقود
 في النفي والاستثناء لانك اذا قلت ما زيد الاقامة فقد نفيته عنه كل
 صفة وقوة السائر حتى كان ذلك ليس هو بقاعد ولا نائم ولا
 مضطجع وكذا اذا قلت لا قاعد فقد نفيته بلا عاطفة شيئا

قد لا يجوز ان يقال انما اذا دفع عن احسانهم لانه محمول على الضرورة لانه كان يصح ان يقال انما اذا دفع عن احسانهم انما على ان يكون انا تأكيد وليست ما موصولة وانما خبرها اذ لا ضرورة في العدد عن لفظها الى ما ومنها التقديم اى تقديم ما حقه التأخير كقولهم الخ على المتأخر والمجولات على الفعل كقولك انصرف اى قصر الموصوف على النصفه ثم يمتنع انما كان الانسب ذكر ما ليس لان التسمية والتسمية ان تنافى لا يصلح هذا امثالا لقصر الافراد والام يصلح لقصر القلوب قصرها انما كفت متحرك افراد اقلبا او ثانيا بحسب اعتبار الخاطب وهذه الطرق الاربعة بعد اشتراكها في افادة القصر تسمى من وجوه دلالة الدافع اى التقديم بالفعلى اى بمفهوم الكلام بمعنى انه اذا تأمل صاحب الذوق السليم فيهم من القصر وان لم يعرف اصطلاح البلغاء في

وَاللهُ الَّذِي لَا يَفْقِدُ لَكَ حَيْثُ تَرُدُّ بِبَيْتِهِ إِلَى الْكَلَامِ
مِنْهُ

المجارية بالتركيب

في الاول من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في الثاني من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في الثالث من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في الرابع من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في الخامس من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في السادس من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في السابع من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في الثامن من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في التاسع من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠
 في العاشر من شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠

ولو ما اكرمه كما مفعول لست اكرمه قصد الاجل ناد ما عاين
 الاكرام وفي المضارع التخصيص نحو هذا تقوم ولو ما تقوم عام
 لست تقوم قصد عام على القيمة والمذكورة الكتاب ليس عبارة
 التكاثر لكنه كلامه وقوم لتضمينها مصدر مضاف الى المفعول
 الاول ومعنى التمهيد مفعول ثان وقدم وقوم بعض النسب لتضمينها
 على لفظ التفعّل وهو لا يوافق مفعول كلام المختار وانما ذكر هذا
 بلفظ لان لعدم القطع بذلك وقد بينه بالفعل فمطر حكم ليت
 وينصب جوابه المضارع على ضمائر ان نحو لعل احم فازور
 بالنصب بعد المجرور عن الحصول وبهذا يشبه بالمحال والمكنا
 التي لا طمعية في وقوعها فيقول منه معنى التمهيد ومنه اي ومن
 انواع الطلب الاستفهام وهو طلب حصول صورة الشيء في الذهن
 فان كانت وقوعه نسبة بين امرين او لا وقوعه فحصولها هو
 التصديق والافعال في الصور والالفاظ موضوعات الهمزة وهذا
 وما من وائي وم كيف وائي وائي وم وائي قاله
 طلب التصديق ان انقياد الذهن وادعائه لوقوع نسبة تامة
 بين الشئين كقولك اقام زيد الجملة الفعلية وازيد قائم
 في الاسمية او طلب التصور اي ادراك غير النسبة كقولك في
 طلب المسند اليه ادب في الاناء ام عمل عالما بحصول شئ والانا
 طالبا لتعيينه وطلب تصور المسند في الخاتمة وبسبب

قد لا يكون قد عاين
 انما يشبهه والافعال
 شئ قد لا يكون قد عاين

فان كانت
 قد لا يكون قد عاين
 انما يشبهه والافعال

في التوق غاملا يكون الدب في واحد من الخاتمة والوقف طالب
 لتعيين ذلك ولهذا اي ولجى الهمزة لطلب التصور لم يفتح في
 طلب تصور الفعل ازيد قم كما فتح هذا زيد قام ولم يفتح في
 طلب تصور المفعول اعرو اعرفت كما فتح هذا عرو اعرفت
 ذلك لان التقديم يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل فيكون
 هذا طلب حصول الحاصل وهذا اخطا في اعرو اعرفت لاني ازيد قام
 فليتلوا المسؤل عنه بها اي بالهمزة هو ما يليها كالفعل في
 اضربت زيدا اذا كان الشكر في نفس الفعل اعني الضرب الطارئة في
 من الخطاب الواقع عا زيدا واددت الاستفهام ان تعلم وجوده
 يكون لطلب التصديق ويحتمل ان يكون لطلب تصور المسند بانفسه
 تعلم انه قد تعلق فعلا من الخطاب بزيد لكن لا تعرف انه
 ضرب اكرام والقاعل في انت ضربت اذا كان الشكر في
 الضارب والمفعول في ازيد اضربت اذا كان الشكر المصروب
 ذلك فاسرها بالمتعلقان وهذا لطلب التصديق فقط
 تدخل على المجملين نحو هذا قام زيد وهذا قاعد اذا كان
 مطلوب حصول التصديق بشئ لزيد والعقود لعمرو
 لهذا اي لاختصاصها بطلب التصديق امتنع هذا زيد قام ام
 وقوع المفرد هنا دليل على ان ام متصل وهو لطلب تعيين
 هذا الامر مع العلم بشئ اصل الحكم وهذا انما يكون لطلب

في التوق غاملا يكون الدب في واحد من الخاتمة والوقف طالب

قد لا يكون قد عاين
 انما يشبهه والافعال
 شئ قد لا يكون قد عاين

هذا طلب التصديق

فان كانت
 قد لا يكون قد عاين
 انما يشبهه والافعال

انهم ولو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق
 ولهذا ايضا قيل هذا زيد اضربت لان الفعل لم يستدع حصول
 التصديق بنفس الفعل فيكون هذا لطلب حصول الحال وهو محال
 وانما لم يتبع لاحتمال ان يكون زيد مفعول فعله وكذا وان
 يكون التقديم لا للتخصيص لكن ذلك خلاف العادة وهذا زيد
 ضربة فانه لا يقع جواز تقدير المفعول قبل زيد اي هذا ضرب
 زيد ضربة وجعل السكاكي قبح هذا جذا عرف ذلك انه التقدير
 يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل لما سبق من مذهب من
 الاصل عرف جذا ان رجلا بد من الضمير عرف قد تم للتخصيص
 ويلزمه اي السكاكي ان لا يقع هذا زيد عرف لان تقدير المظهر
 المعرفة ليس للتخصيص عند حتم يستدعي حصول التصديق بنفس
 الفعل مع انه ضح باجاء النجاة وفيه نظر لان ما ذكره من
 اللزوم ممنوع لجواز ان يقع لعل اخرى وعلل غيره اريد
 السكاكي قبحها اي قبح هذا جذا عرف وهذا زيد عرف بان هذا
 بعض قد في الاصل واصله هذا وترك الزم قبحا لكثرة و
 وقوع في الاستفهام فاقبت هي مخم الزم تطفلت عليه
 في الاستفهام وقد من خواص الافعال فكذا اما هي بجانبها
 وانما لم يقع هذا زيد قائم لانها اذا لم تر الفعل في غيرها
 ذهلت عنه وتسلت بخلاف ما اذا اراته فانها تذكرت

العود

قوله انهم ولو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق
 هذا هو الوجه الذي ذهب اليه السكاكي في قوله انهم ولو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق
 لانهم لو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق لانهم لو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق

العود وحنت الا الا الف الما لوف فلم ترض بافتراق الهم بينهما وهي
 ان هل تحضر المضارع بالاستقبال كما الوضع كالسين وسوف
 فلا يصح هل تقرب زيد في ان يكون الضرب واقعا في الحال
 بما يفهم عرفا من قوله وهو اخوك كما يصح اتقرب زيد
 وهو اخوك قصد الانكار والفعل الفعل الواقع في الحال
 بغير انه لا سفيان يكون ذلك لان هذا تحضر المضارع بالاستقبال
 فلا يصلح لانكار الفعل الواقع في الحال بخلاف الزمن وقولنا
 بان يكون الضرب واقعا في الحال ليعلم ان هذا الامتناع جاز
 فكلما يوجد فيه قرينة على ان مراد انكار الفعل الواقع
 في الحال سواء عمل ذلك المضارع في جملة حاله او لا كقولهم
 انقولون عا الله ما لا تعلمون وقولك اتودى اياك و
 وانقسم الامير ولا يصح وقوع هل في هذه المواضع ومن
 العجايب ما وقع لبعضهم في شرح المواضع من ان هذا الامتناع
 يستلزم الفعل المستقبل لا يجوز تقديره بالحال او بحاله فيما
 ولعمري ان هذا قرينة بما مر به اذ لم ينقل عن احد من النحاة
 امتناع مثل يسبح زيد ركبنا وسا ضرب زيد وهو بين يدي
 الامير كيف وقد قال الله تعالى سيدخلون جهنم داخرين
 وانما نوحهم ليوم تشخص فيه الابصار ومرططين وفي
 التي ستبسا على عني العار بالسيف جالبا عاقبا

قوله انهم ولو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق
 هذا هو الوجه الذي ذهب اليه السكاكي في قوله انهم ولو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق
 لانهم لو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق لانهم لو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق

قوله انهم ولو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق
 هذا هو الوجه الذي ذهب اليه السكاكي في قوله انهم ولو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق
 لانهم لو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق لانهم لو قلت هذا زيد قام بدون امره ونفخ ولا يتبع لما سبق

الله ما كان جالبا واما هذه اكثر من ان تحصى واجبت هذا انه
 لا سمع قول النخاعة انه يجب ان يصدر الجملة الجمالية عن علم
 المستقبل لتنافي الحاه والمستقبل بحسب الظاهر كما سنده حتى لا
 يجوز ان ياتي مزيد سيركب اولي يركب فهم منه انه يجب ان يصدر
 الفعل المعلة الجمالية عن علامة المستقبل حتى لا يصح تقييد مثل
 هل يضرب ويضرب ولن يضرب بالجملة واورد هذا المقال
 دليلا على ما ادعاه ولم ينظر في صدر هذا المثال حتى يعرف انه
 بيان امتناع تصدير الجملة الجمالية بعلم المستقبل ولاختصاص
 التصديق بها اي وكو هذا مقصورة على طلب التصديق وعدم
 مجزئ الغير التصديق كما ذكر فيمكن وتخصيص المضارع
 بالاستقبال كان لها مزيد اختص بما كونه زمانيا اظهر
 وما موصولة وكونه مبتدأ جزءه اظهر زمانيا خبر الكون
 اي بالشئ الذي زمانية ظهر كالفعل فان الزمان جزء من
 بخلاف الاسم فانه انما يدل عليه حيث يدل بعروضه اما
 اقتضاء تخصيص المضارع بالاستقبال لمزيد اختصاص باللفظ
 فظواقتضاء كونها لطلب التصديق فظا لا ذكر فلان التصديق
 هو الحكم بالثبوت او الانتفاء والنفي والاثبات اما
 يتوجه الى المعاني والاحداث التي هي مدلولات الافعال
 لا الازدوات التي هي مدلولات الاسماء ولهذا اي ولان لها

قد روي في
 فانه لا يمكن
 ان يكون
 لا على ما
 في هذا

في هذا
 في هذا
 في هذا

في هذا
 في هذا
 في هذا

لها مزيد اقتضاء بالفعل كان فعل انتم شاكرون ادل على طلب
 الشكر من فعل تشكرون وفعل انتم تشكرون مع انه مؤكد
 المتكبر في انتم فاعل فعل محذوف لان ابراز ما سيجدد في
 معرض الثابت ادل على كمال العناية بخصوص من ابقائه علم
 اصل كما في فعل تشكرون وهو فعل انتم تشكرون لان هل في
 هل تشكرون وهذا انتم تشكرون على اصله كوزاد اخلة في علم
 الفعل تحقيقا في الاول وتقديرا في الثاني فعل انتم تشكرون
 ادل على طلب الشكر من افانتم تشكرون ايضا وان كان
 للثبوت باعتبار كونه الجملة اسمية لان ادع للفعل من الوجود
 فتتركه مع اي ترك الفعل مع هذا ادل على كمال العناية
 بخصوص ما سيجدد ولهذا اي ولان هذا ادل للفعل من الوجود
 لا حسن هذا زيد منطلق الاسم البليغ لانه الذي يقصد به
 الدلالة على الاثبات وابرار ما سيجدد في مورد الوجود
 وهي هي في حقيقتهم بسيطة وهي التي يطلب بها وجود الشئ
 او لا وجوده كقولنا هذا الحركة موجودة او لا موجودة ومركبة
 وهي التي يطلب بها شئ لشئ او لا وجوده كقولنا هذا الحركة
 دائمة او لا دائمة فاه المطلوب وجود الدوام او لا وجودها
 لها وقد اعتبر هذه شيان غير الوجود وفي الاولى شئ
 واحد وكانت مركبة بالنسبة الى الاولى وهي بسيطة بالنسبة

تشكرون وفعل تشكرون
 انتم

قد روي في
 فانه لا يمكن
 ان يكون

في هذا
 في هذا
 في هذا

في هذا
 في هذا
 في هذا

قد استدلوا بان اللفظ لا يثبت
على ما هو عليه في الحقيقة بل يثبت
على ما هو عليه في العقل والاعتقاد
فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

البراهين الباقية من اللفظ المستوفى مشتركة وانما الطلب التصوري
وتختلف من جهة ان المطلوب بكل من تصور شيء آخر قبل
فيطلب بما شرح الاسم كقولنا ما لفظنا طالبنا ان يشرح
ماهية المستر الحقيقية التي هو بها هو كقولنا يا حكمة اي
ما سمي حقيقة بهذا اللفظ فيجاب بايراد آياته وبيانه
البيضة في الترتيب بين ما اي ما بي ما التي لشرح الاسم
والا لطلب الماهية يعني ان مقتضى الترتيب الطبيعي ان يطلب
شرح الاسم ثم وجود ذلك المعلوم ومن لا يعرف انه موجود
فان يطلب حقيقة وماهية اذ لا حقيقة للمعروف ولا ماهية
والفرق بين المعلوم من الاسم بلجته وبين الماهية التي تعرف من
الحديث بالتفصيل غير قليل فان كل من خطب باسم فهم في كلامه
وقف عما يشق الذي يدل عليه الاسم اذ كان عالما باللفظ و
اما الحد فلا يقف عليه الا المتأخر بصاعته المطلق فالموجودات
لها حقايق ومفهومها فلها حدود حقيقة وكلمة واما
المعروف ما فليس لها الا المفهوم فلا حدود لها الا بحسب الاسم
لان الحد يجب ان لا يكون الا بعد ان يعرف ان الذات موجودة
حتى ان ما يوضع اوله التعاليم من حدود الاشياء التي برهن
عليها في انشاء التعاليم انما هي حدود كلمة ثم اذا برهن عليها

فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

الفرق بين المعلوم والمجهول

فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

عليها واثبت وجودها صارت تلك الحدود بعينها حدودا حقيقية
بمع ذلك المذكورة الشفاء ويطلب من العارض الشخص
الاسم الذي يعرض لذي العلم فيفيد تشخيصه وتعيينه
فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

فثبت ان اللفظ لا يثبت على ما هو عليه
في الحقيقة بل يثبت على ما هو عليه
في العقل والاعتقاد

اوكم آية بيعة آتيا هم اعشرين ام ثلثين في آية متميزة بزيادة
من لما وقع من الفصل بفصل متعدد بين متميزة كما ذكرنا في الج
فكم هذا السؤال الى الحد لكن الفرض من هذا السؤال هو
التقريب والتوبيخ وبسبب كيف عن حاله وبيان عن المكان
ويأتي عن الزمان ماضيا كان او مستقبلا وبيان عن الزمان
المستقبل قبل ويستعمل في مواضع التخييل مثل سأل اياك
يوم القيمة والى يستعمل في زيادة بعض كيف يكون بعد
فصل نحو فانوا انكم اني تشتم اي على اي حال تشتم ومن
اي شئ ردت بعد ان يكون الموقى موضع الحث ولم يجز ان يكون
بعض كيف هو واخرى بعض من ابن نحو اني لك هذا اي من ابن
لكن هذا الزرق اللاتي كل يوم وقوله يستعمل اشادة الله بحمل
ان يكون مشترك بين المصنف وان يكون في احداهما حقيقة وفي
اخرى مجازا ويحمل ان يكون معناه ابن الاله في الاستعمال
يكون مع من ظاهرة كما في قوله من اني عشرون لسان ابن او
مقدرة كقوله تع اني لك هذا اي من اني ارس ابن كما ذكره
بعض النحاة ثم ان هذه الكلمات الاستفهامية كثيرا ما يستعمل
في غير الاستفهام مما يبين المتكلم بمفعولة المقام كالاستفهام
توكم دعوتك والتعجب نحو ما لا ادرى الله به لانه لا يعرف عن
سليمان عدم بلا اذنه فلما لم يصبر مكانه تعجب من حاله

هذا هو السؤال
الذي هو المستعمل
في هذا الفصل
في هذا السؤال
في هذا الفصل

فقد انما من هذا
السؤال المستعمل
في هذا الفصل
في هذا السؤال
في هذا الفصل

هذا هو السؤال
الذي هو المستعمل
في هذا الفصل
في هذا السؤال
في هذا الفصل

نفسه في عدم ابصاره اياه ولا يخفى انه لا معنى للمفهوم العاقل على حال
فقد صاحب الكشاف نظر سليمان الى مكان المدهد فلم يصبر
فقال ما الى لا اراه عامعا انه لا يراه وهو حاضر لسان ترسرة
او غير ذلك ثم لا له انه غائب فاضرب عين ذكره واخذ بقوله
لهو غائب كانه سال عن محنة ما لا له ليدل على ان الاستفهام
على حقيقة والتنبه على الضلال خوفا من تدهون والوعيد
كقولك لمن يسمى الارب الم اودب فلانا اذ علم المخاطب ذلك
فوالكاديت فلانا فيفهم من الوعيد والتخويف ولا يحمله
على السؤال والتقرير كحمل المخاطب على الاقرار بما يعرفه و
الي آية اليه بايلاء المقرب الرزمة اي بشرط ان يذكر بعد
الرزمة ما حمل المخاطب على الاقرار به كما مر في حقيقة الاستفهام
في ايلاء المسئولة الرزمة تقول اضرب زيد في تقريره
بالفعل والتضرب في تقريره بالفعل واريد ضربت في تقريره
بالمفعول وعاء هذا القياس وقد يقال التقرير بمفعول التحقيق
والثبوت وقد يقال اضرب زيد بمفعول اضربه البتة
والانكار كذا اي بايلاء المنكر الرزمة كالفعل في قوله اتقطنني
ومشرق مضاعف والفعل في قوله تع اهر يصمون رجة ركة
والفعل في قوله تع اخبر الله اخذ وليا ما غير الرزمة فيجب
للتقرير والاثبات ولكن لا يحري فيه هذه التفاصيل ولا يكثر

فقد انما من هذا
السؤال المستعمل
في هذا الفصل
في هذا السؤال
في هذا الفصل

هذا هو السؤال
الذي هو المستعمل
في هذا الفصل
في هذا السؤال
في هذا الفصل

هذا هو السؤال
الذي هو المستعمل
في هذا الفصل
في هذا السؤال
في هذا الفصل

النف اثبات وهذا المعنى مراد من قال ان الزهري فيه التفسير

ان محل المخاطب على الاقرار بما دخله النفي وهو الله كاذبا بالنفي

وبولس الله بكاذ والتقدير لا يحب بلوا بالكم الذي دخلت عليه

الزمه بل يابروا محاطين بذلك علم انبثاقا وبقيا وعليه قوله

سبحانك يا ذا الجلال والإكرام

فان الله ولي المؤمنين في بايعته عليه من هذا العلم لانه

فدعى له ولداً وتسميته وادعى له ولداً تسميته حتى انتهى إلى عشرة الألف وألف
أربع مائة ألفاً وثمانمائة وثمانين ألفاً وثمانمئة وثمانين ألفاً وثمانمئة

الزينة تشار الماقيهم ولا يملأ الفضاوة اذى وهو

از نداشتن امر و الم تر رد الف منهنها من غير ان

بقوة تعلق بها فادكرت تعلقه بغيره فافقه

لأنه لا بد له من محل يتعلق به والافكار اما التوحيده اي ما كان

ينبغي أن يكون ذلك الأمر الذي كان هو أعصت ربك فإن العنا

واقع لكنه منكرو ما يقال انه للتفسير فضاه التحقيق والتثبت

عبدالکبیر او عبدالانکاد و ذکرا انہ اختلہ اوانہ

ان الذم معطوفات كنهه ان الحجة معطوف على الاول او كل

واحد عطفه ما قبله نحو اصلو تگ تا مرگ ان تو که ما را رسید

أما وذاكره شعبا عليه السلام كان كثير الصلاة وكان

نومده اذ اراده بمقتضا حکو افقصد و بقولم اصلو

تأمرك الزنا او السخية لاصحفة الاستغفار والتحقير

من هذا السحق الشاه مع المرفوع والتحويل

لما راه ابن عكر وهديج بم السرا من الطواب

وَقَدْ فَتَنَّاكَ مِنْ تَلِيقِ الْغَابِغَةِ إِذْ تُنَازَعُ فِي السَّيِّئَاتِ

اولاً انك على اخلاقه اله واسى فانه لا معنى بحقيقة

الاستقامة فرا وهو ظاهرا المراد انه لا وصف العذاب

بالشدة والقطاعة زادهم تهو لا بقول فرعون اى

علی بن ابراهیم بن هون و ذواته و شدت شکسته فنا

ظنكم بغداً يكون المعذب به مثلاً لهذا قال انه كان

عليه من المرقى زيادة تعريف حاله وهو لا عذابه

والاستعداد نحو في لهم الذكر وفاته لإيجور حله على

(Faint handwritten Arabic script, likely bleed-through from the reverse side)

من السورة وهدى في الامور
انظر ان ذلك منقح او والاف نهر اسيا
للمسجد ولم يزل اعدب لك سعيه

فقد وجدنا في هذا الكتاب من كلامه عليه السلام
في الجوارح ما هو بمنزلة الجوارح في الإنسان
والجوارح هي التي تخرج من البطن والخصية
والمعدة والكبد والطحال والبنكرياس
والغدة الكظرية والغدة النخامية والغدة
الكظرية والغدة النخامية والغدة الكظرية
والغدة النخامية والغدة الكظرية والغدة
النخامية والغدة الكظرية والغدة النخامية
والغدة الكظرية والغدة النخامية والغدة
الكظرية والغدة النخامية والغدة الكظرية

لا يشترط فيه حرف واحد وهو لا يجازية في خوفه ولا انفعال وهو
 لا امر في الانفعال لان المتبادر الى الفهم وقد يستعمل في غير طلب
 المعنى الفعل كما هو مذهب البعض وطلب الترك كما هو مذهب
 البعض كالترديد كقولك لعبد لا يتخذ امره لا يتخذ امره كالدعاء
 والالتماس وهو ظاهر في الاربعة يعني التمس والاشتغال والامر
 والنهي يجوز تقدير الشرط بعدها اي اداء الجزاء عقبا بمجردها
 فان المضرة مع الشرط كقولك في التمس ليت لي ما لا انقبه
 اي اذرقه انفعه وفي الاستفهام اين بيتك اذودك اي تفرق
 اذودك وفي الامر اكرمه اكرمه اي ان تكرمه اكرمه وفي النهي
 لا تشتمني يكن خيرا كذا ان لا تشتمني يكن خيرا كذا وكذا
 لان الى المتكلم على الكلام الطليق المطلوب مقصود

[illegible]

ائتمن حملها على حقيقة الاستفهام للعلم بعدم النزول مثلا وتولد عنه
 بمعونة قرينة الحال عرض النزول على المخاطب طلب منه ويجوز
 تقدير الشرط في غيرها اى في غير هذه المواضع لقرينة تدل عليه
 كقوام اتخذوا من دونه اوليا فالتدليس هو المولى اى ان الاوليا
 اوليا بحق فالتدليس هو الذى يحل به بتولى وحده ويعتقد انه هو
 المولى والسيد وقبل لا شك ان قوله ام اتخذوا انكارا لتوابعه
 لا ينبغي ان يتخذ من دونه اوليا وحق يتربى عليه قوله تعالى فالتدليس
 هو المولى من غير تقدير شرط كما يقال لا ينبغي ان يعبد غير الله
 فالتدليس هو الحق للعبادة وفيه نظر اذ ليس كما يفهم الشئ
 حكمه حكم ذلك الشئ والطبع المستقيم شاهد صدق عما صحت قولنا
 لا تضرب زيدا فهو اخوك بالقاء بخلاف قولك ان تضرب زيدا فهو
 اخوك المستفهم انكار فانه لا يصح الا بالواو والخالية ومنه
 اى من انواع الطلب النداء وهو طلب الاقبال بحقوق ما يشاء
 ادعوا لفظا او تقديره وقد يستعمل صيغة اى صيغة النداء
 في غير معناه وهو طلب الاقبال كالانغراء في قولك لمن اقبل
 ينظر يا مظلوم قصد الانغراء وضمما زيادة الظلم وبها
 الشكوى لان الاقبال حاصل والاقتصاص في قولهم انما افعل
 كذا ايتها الرجل فقولا ايتها الرجل اصله تخصيص المنادى بطلب
 اقباله عليك ثم جعل مجر داء عن طلب الاقبال ونقل الاختصاص من قوله

حقيقة
 تدل على حقيقة صدق ما ذكره من ان النداء

بتدليله من فتن امثاله بما نسب اليه اذ ليس له ادب اى وصفه المخاطب
 منادى بل ما دل عليه ضمير التكلم فايها مضموم والجل مرفوع
 والوجه في محل النص بما انه حال ولهذا قال اى مختصا
 في من الجار وقد يستعمل صيغة النداء في الاستغاثة نحو يا الله
 والتعجب كقوله يا الله والتمس والتوجه كقوله يا الله والتمس
 والمطايا وما يشبه ذلك ثم اخبر قد يقع موقع الانشاء اما
 للشفاء لفظا اما خبر لانه عا انه كانه وقع نحو وقد كلف الله
 للتقوى ولاظهار المحصر في وقوعه كما مر تحت الشرط من ان
 الطالب في اعظم رغبة وشئ يكثر تصويره آياه فيما تجمل اليه
 حاصله من الدعاء كقوله يا الله يا الله يا الله يا الله يا الله يا الله
 البليغ كقوله يا الله يا الله يا الله يا الله يا الله يا الله
 البليغ فيودا اهل من هذه الاعتبار ان اول الاحترار
 صورة الامر كقول العبد للمولى ينظر الى ساعته دون انظر لانه
 في صورة الامر وان قصد به الدعاء او الشفاعة او المحل
 المتخاطب على المطلوب بان يكون المخاطب من لاجل ان يكون الطالب
 اى نسب اليه الكذب كقوله لصاحبك الذي لا يحب تكذيبك
 يا نبي محمد امقام اينى تحمله بالطفو وجه عا الايمان لانه ان
 لم ياتيك عدا صرت كاذبا من حيث الظالمين كلامك في صورة الخبر
 في الانشاء كالجزم في كثير مما ذكره في ابواب الحق السابقة

تدل على حقيقة صدق ما ذكره من ان النداء
 تدل على حقيقة صدق ما ذكره من ان النداء

بعض احوال الاستاد والسنديك والمندوم متعلقا الفعل والقصر
فلتعتبر اي ذلك الكثير الذي يشارك فيه الانشاء والخبر الناطق
بنور البصرة في لطايق الكلام مثلا الكلام الانشائي ايضا اما
موكدا وغير موكدا المندوم في ما كذوف او مذكور المندوم ذلك
الفصل والوصل بدهاء بذكر الفصل لانه الاصل والوصل طار
عارض من زيادة حرف لكن لما كان الوصل بمنزلة الملكة والفصل
بمنزلة عدمها والاعدام انما تعرف بملكاتها بدهاء في التبريد بذكر
الوصل فقال الوصل عطف بعض الجمل على بعض والفصل تركه
اي تركه عطف عليه فاذا اتت جملة بعد الاولى اما ان يكون لها
محذوف الاعراب او لا وعلى الاول اي على تقدير ان يكون الاول محذوف
من الاعراب ان قصد تشريك الثانية لها اي لا دوى في حكمه اي
حكم الاعراب الذي كان لها مثل كونها خبر مبتداء او حالا او وصفا
او نحو ذلك عطف الثانية عليها اي على الاولى ليدل العطف على
التشريك المذكور كما لمفرد فانه اذا قصد تشريكه لمفرد قبله
فانحصر شرط كونه اي كونه عطف الثانية على الاولى مقبولا بالواو
فانه ان يكون بين الجملتين جهة جامعة كونه زيدا يكتب ويشتري
بين الكتابة والشراء من ادات التأسيس او يعطى ويمنع او يعطى
بين الاعطاء والمنع من التضاد بخلاف زيد يكتب ويمنع او يعطى
ويشتري ذلك لا يكون الجمع بينهما كالجمع بين الضرب والنوم

عطف المفرد على المفرد لا يسمى وصلا
وصلا تركه لا يسمى وصلا

اعلم ان الملكة مفعول احدهما وليست فاعلم ان شانه ذلك بان
تكون باختيار شخص فاعلم ان شانه ذلك بان
بالملكة لان شانه الجملتين من الجملتين
ليست من شانه ان شانه من الجملتين
اذا كان بين كل منهما كمال لا نقطه في شانه
فقط بانهما بمنزلة الملكة وتكون في المطلق الملكة دون
شانه بان شانه المفعول الاول
فان كان احد من كونه فاعلم ان شانه ذلك بان
او غير ذلك فيجب عطف عليه والجملتين
لها محذوف او على الواو وهي واقعة في
وكيفية حكم المفرد واذا كان كذلك

بعض احوال الاستاد والسنديك والمندوم متعلقا الفعل والقصر
فلتعتبر اي ذلك الكثير الذي يشارك فيه الانشاء والخبر الناطق
بنور البصرة في لطايق الكلام مثلا الكلام الانشائي ايضا اما
موكدا وغير موكدا المندوم في ما كذوف او مذكور المندوم ذلك
الفصل والوصل بدهاء بذكر الفصل لانه الاصل والوصل طار
عارض من زيادة حرف لكن لما كان الوصل بمنزلة الملكة والفصل
بمنزلة عدمها والاعدام انما تعرف بملكاتها بدهاء في التبريد بذكر
الوصل فقال الوصل عطف بعض الجمل على بعض والفصل تركه
اي تركه عطف عليه فاذا اتت جملة بعد الاولى اما ان يكون لها
محذوف الاعراب او لا وعلى الاول اي على تقدير ان يكون الاول محذوف
من الاعراب ان قصد تشريك الثانية لها اي لا دوى في حكمه اي
حكم الاعراب الذي كان لها مثل كونها خبر مبتداء او حالا او وصفا
او نحو ذلك عطف الثانية عليها اي على الاولى ليدل العطف على
التشريك المذكور كما لمفرد فانه اذا قصد تشريكه لمفرد قبله
فانحصر شرط كونه اي كونه عطف الثانية على الاولى مقبولا بالواو
فانه ان يكون بين الجملتين جهة جامعة كونه زيدا يكتب ويشتري
بين الكتابة والشراء من ادات التأسيس او يعطى ويمنع او يعطى
بين الاعطاء والمنع من التضاد بخلاف زيد يكتب ويمنع او يعطى
ويشتري ذلك لا يكون الجمع بينهما كالجمع بين الضرب والنوم

والنوم وقوله ونحوه اراد به ما يده على التشريك كالفاء ونحوه حتى
وذكره حشو مفسد لان هذا الحكم مختص بالواو لان لكل واحد من
الفاء ونحوه جهة معنوية مختصة محصلا غير التشريك والجمعة فان تحقق
هذا المعنى حسن العطف وان لم يوجد جهة جامعة بخلاف الواو
ولهذا اي ولانه لا بد من الواو من جهة جامعة عيب على اي لام
قوله والذي هو عالم ان النوى وان ابا الحسين كرم الله اذ لا مناسبة
بين كرم ابي الحسن ومادة النور فهذا العطف غير مقبول
سواء جعل عطف مفرد على مفرد هو الظاهر او عطف جملة على جملة
باعتبار وقوعه موقعه مفعول علم لان وجود الجملة شرط في
الصورتين وقوله لا نفى لما ادعت الجبسية عليه من انه راس
هواه بدلالة البيت السابق ولا اي لم يقصد تشريك الثانية
للاولى في حكم اعرابها فصلت الثانية عن الاولى لئلا يلزم من العطف
التشريك الذي ليس بقصود نحو قوله واذا خلو الى شياطينهم
قالوا انا معكم انا نحن مستهزون الله يستهزئ بهم على انا
معكم لانه ليس مفعولهم فلو عطف عليه لزم تشريكه له في
كونه مفعول قوله المنافقين وليس كذلك وانما قالوا انا معكم لانه
قوله انا نحن مستهزون بيان لقوله انا معكم بحكمه كانه وايضا
العطف على المستهزون هو الاصل وعلى الثاني اي على تقدير ان لا يكون
للاولى محذوف الاعراب ان قصد ربطها بها اي ربط الثانية بالاولى

بعض احوال الاستاد والسنديك والمندوم متعلقا الفعل والقصر
فلتعتبر اي ذلك الكثير الذي يشارك فيه الانشاء والخبر الناطق
بنور البصرة في لطايق الكلام مثلا الكلام الانشائي ايضا اما
موكدا وغير موكدا المندوم في ما كذوف او مذكور المندوم ذلك
الفصل والوصل بدهاء بذكر الفصل لانه الاصل والوصل طار
عارض من زيادة حرف لكن لما كان الوصل بمنزلة الملكة والفصل
بمنزلة عدمها والاعدام انما تعرف بملكاتها بدهاء في التبريد بذكر
الوصل فقال الوصل عطف بعض الجمل على بعض والفصل تركه
اي تركه عطف عليه فاذا اتت جملة بعد الاولى اما ان يكون لها
محذوف الاعراب او لا وعلى الاول اي على تقدير ان يكون الاول محذوف
من الاعراب ان قصد تشريك الثانية لها اي لا دوى في حكمه اي
حكم الاعراب الذي كان لها مثل كونها خبر مبتداء او حالا او وصفا
او نحو ذلك عطف الثانية عليها اي على الاولى ليدل العطف على
التشريك المذكور كما لمفرد فانه اذا قصد تشريكه لمفرد قبله
فانحصر شرط كونه اي كونه عطف الثانية على الاولى مقبولا بالواو
فانه ان يكون بين الجملتين جهة جامعة كونه زيدا يكتب ويشتري
بين الكتابة والشراء من ادات التأسيس او يعطى ويمنع او يعطى
بين الاعطاء والمنع من التضاد بخلاف زيد يكتب ويمنع او يعطى
ويشتري ذلك لا يكون الجمع بينهما كالجمع بين الضرب والنوم

علم معنى عاطف يسوي الواو عطف الثانية على الاولى به اي بذلك العاطف
من غير اشتراط امر اخر نحو دخل زيد فخرج او ثم خرج عن قصد
التفصيل للمهلة وذلك لان ما سوى الواو من حروف العطف يفيد
الاشراك معاً محصلة مفصلة في علم الخوفاذ اعطفت الثانية
على الاولى بذلك العاطف ظهرت الفائدة اعز حصول معاني هذه الحروف
تختلف الواو فانه لا يفيد الا مجدا لا اشتراك وهذا انما يظهر فيما له
حكم اعرابي وامارة عذرة فيه خفاء وانكسار وهو الشب صعوبة
باب الفصل والوصل حتى حصر بعضهم البلاغة عامرة الفصل
والوصل والا اي وان لم يقصد ربط الثانية بالاولى عامرة عاطف
سواء الواو فان للاولى حكم لم يقصد اعطاء الثانية فالفصل
واجب لا يلزم من الوصل الترتيب وذلك الحكم نحو واذا خلوا اليه
لم يعطف الله بسترهم كما قالوا التلايش اذ في الاختصاص
بالطرف لما من ان تقديم المفعول وخوض الطرف وغيره يفيد
الاختصاص فيلزم ان يكون الترتيب بهم مختصا بما اخلوهم الى شيئا
وليس كذلك فان قلت ان شرطية لا ظرفية قلت ان الشرطية هي
الظرفية استعمال الشرط ولو سلم فلا ينافي ما ذكرنا لانه اسم
معناه الوقت لا بد منه عامل وهو قالوا انما معكم بدلالة المعنى
واذا قدم متعلق الفصل وعطف فاعل اخر عليه يفهم اختصاص
الظرف به بقولنا يوم الجمعة سرت وضرب زيد بدلالة النحو

تعد رتبة ضمها ونحوها
في العطف فانه لا يشترط
بين الجملتين شيئا من
ان يتبعه جملته من
بمعنى قد تقدمت
فقد لا يشترط ان
محور الترتيب ان
له حكم اعرابي
مع جملته من
الحرف الذي
لا يجوز له ان

تعد رتبة ضمها ونحوها
في العطف فانه لا يشترط
بين الجملتين شيئا من
ان يتبعه جملته من
بمعنى قد تقدمت
فقد لا يشترط ان
محور الترتيب ان
له حكم اعرابي
مع جملته من
الحرف الذي
لا يجوز له ان

والزروق والاعطف عما فقه فان كان للاولى حكم وان لم يكن للاولى
حكم لم يقصد اعطاء الثانية وذلك بان لا يكون لها حكم زائد عما في
الجمله او يكون ولكن قصد اعطاء الثانية ايضا فان كان بينهما
اي بين الجملتين كالانقطاع بلا ايرام اي بدون ان يكون في الفصل
امرا بخلاف المقصود او كان الاتصال اوتيه احدهما اي احدهما كاليه
فذلك يتعين الفصل ان الوصل يقتضي مغايرة ومكسبة والا اي
وان لم يكن بينهما كالانقطاع بلا ايرام ولا كالالاتصال ولا
شبه احدهما فالوصل متعين لوجود الداعي وعدم المانع والى
ان للجملتين اللتين لا محل لهما من الاعراب ولم يكن للاولى حكم
لم يقصد اعطاء الثانية بحسب احوال الاول كالانقطاع بلا ايرام
والثاني كالالاتصال والثالث شبه كالانقطاع والرابع
شبه كالالاتصال والى مس كمال الانقطاع مع ايرام والسادس
المتوسط بين الكمالين فحكم الاخيرين الوصل وحكم الاربعة السابقة
الفصل فاخذ المصنف تحقيق الاحوال الستة وقالا ما كمال الانقطاع
بين الجملتين فلا خلاف انهما خبر وانشاء لفظا ومعنى بان يكون
احدهما لفظا ومعنى والاخرى انشاء لفظا ومعنى كقوله قال
رايد هم هؤلاء يتقدم القوم لطلب الماء والكلام ارسوا
اي اقيموا من ارسبت السفينة جسر المرساء نراولها
اي تحادول تلك الحرب ونعاجها فلا خلاف ان يجب تقدير

تعد رتبة ضمها ونحوها
في العطف فانه لا يشترط
بين الجملتين شيئا من
ان يتبعه جملته من
بمعنى قد تقدمت
فقد لا يشترط ان
محور الترتيب ان
له حكم اعرابي
مع جملته من
الحرف الذي
لا يجوز له ان

اي ايقوا نقاتل وان موت كل نفس يجري بقدر الله تعالى
 لا الجني يتجيب ولا الاقدام يرديه لم يعطف نزلها على الرسو
 لان خبر لفظا ومعنى وادسوا نشاء لفظا ومعنى وهذا مثال كماله
 الانقطاع بين الجملتين باختلاف ما جزا ونشاء لفظا ومعنى مع
 قطع النظر عن كون الجملتين مما ليس له محل من الاعراب الا في الجملة
 في كل النصب على انه مقول او لا خلافا جزا ونشاء معنى
 فقط بان يكون احدهما جزا ومعنى والاخرى انشاء معنى وان
 كانتا جزيين او انشائين لفظا كومات فلان رحمه الله عليه
 لم يعطف رحمه الله على مات لانه انشاء معنى ومات جزا لفظا
 ومعنى وان كانا جميعا جزيين لفظا اولانه عطف على اختلافهما
 والضمير للثان لاجتماع بينهما كما سيأتي بيان الجامع فلا
 يصح العطف في مثل زيد طويل وعمرو نائم واما كمال الاتصال بين
 الجملتين فلكون الثانية مؤكدة للاولى تاكيدا معنويا لدفع
 توهم تجاوز او غلط كولا ريب فيه بالنسبة الى ذلك الكتاب اذا
 جعلت المطابقة من الحروف اجملة مستقلة وذلك الكتاب
 جملة ثانية ولا ريب فيه ثالثة فانه لما بولغ في وصفه اي وصف
 الكتاب ببلوغه متعلق بوصفه اي وان وصف بانه بلغ ذلك
 القصورة الكمال ويقوله بولغ بتعلق الباء في قوله يجعل الباء
 ذلك الدال على حال الضاية بتميزه وتوسل بعبده الى التعظيم

قد مر في المثال الاول ان
 انشأ بعبارة الحكيم
 لا الجني يتجيب ولا الاقدام يرديه
 من الاعراب والظن به الثاني

قد مر في المثال الاول ان
 انشأ بعبارة الحكيم
 لا الجني يتجيب ولا الاقدام يرديه
 من الاعراب والظن به الثاني

قد مر في المثال الاول ان
 انشأ بعبارة الحكيم
 لا الجني يتجيب ولا الاقدام يرديه
 من الاعراب والظن به الثاني

التعظيم وعلو الدرجة وتعيين الجبالاتم الدال على الاختصار
 مثل حاتم الجواد ففهم ذلك الكتاب انه الكتاب الكامل
 الذي يستأهل ان يستمر كتابا كان ما عداه من الكتب في
 مقابلة ناقص بل ليس بكتاب جاز جواب لما اى جاز
 ببيانه المبالغة المذكورة ان يتوهم السامع قبل التامل
 انه اعني قوله ذلك الكتاب مما يركب به جزا فاسم غير ضروري
 من دوية وبصيرة فاتباع لفظ الجنب للمفعول والرفع
 المترعا الى الاريب فيه والمضروب بالبارز الا ذلك اي
 جعل الاريب قرنا معا ذلك الكتاب بغضا لذلك التوهم
 فوزانه اي فوزان الاريب فيه مع ذلك الكتاب وزان
 نعم مع زيد وجاني زيد نعم فظن ان لفظ وزان في قوله وزان
 نعم ليس بزيادة كما توهم اذ تاكيد لفظيا كما اشار اليه
 بقوله ونحو هذا اي هدى للتفريق اي الفطرين الصائرين
 الى التقوى فان معناه انه اي الكتاب في الهداية بالية
 درجة لا يدرك كثرها اي غاية لا تدرك هو من الابهام
 والتعجب من كانه هداية مخضة حيث قيل هدى ولا يقبل
 هاد وهذا معنى ذلك الكتاب لان معناه كما مر الكتاب الكامل
 والمراد بكامله الهداية لان الكتب السموية مجسمة
 بقدر الهداية واعتبارها بتفاوت في درجات الكمال

قد مر في المثال الاول ان
 انشأ بعبارة الحكيم
 لا الجني يتجيب ولا الاقدام يرديه
 من الاعراب والظن به الثاني

قد مر في المثال الاول ان
 انشأ بعبارة الحكيم
 لا الجني يتجيب ولا الاقدام يرديه
 من الاعراب والظن به الثاني

قد مر في المثال الاول ان
 انشأ بعبارة الحكيم
 لا الجني يتجيب ولا الاقدام يرديه
 من الاعراب والظن به الثاني

ما تزلزل ارضه الا بالان ان يكون الحكم الرباني
بتمام المراد وسيد الفايدين فيها يقضي
شانه مطلقا
عنه يبرز في نفوس الناس خفاء او ال
فمنه من رجا
نما يطفئ عليه ما منه
من كلام الله عز وجل

الكرامة لا قامت اى الخاطب وقوله نفيس عندنا اوفى تادية

الدلالة ای دلالة لا تقیمت علیه ای حکایه اظفار الکفایت

بالمطابقة مع التأكيد الى صلح النون وكذا بمطابقة باعتبار

الوضو الوفي حيث يقال لا تغمر عني ولا يغمركم الله الا قال

باجه اظهار کرده حضوره فوزانه ای وزان لا تقی می عند

وزان حسنة فوقك على الدار حسنة لان عدم الاقامة

مغايير الاحوال فلا يكون تأكيداً وغيره اذ فيه فلا يكون يدل البعب

ولم تعد بدل الكل لانه انما يميز عن التاكيد بمضامة القطر

وكون المقصود هو الثاني وهذا لا يتحقق في الجدل الاسمي الذي ليس له

محکم من الاعمال مع ما بینهما ای بیین عدم الاقامه والارتحال من

الملازمة القزومية يكون بدل الشتمال والكلام: ان الجملة الاولى

اعني ارجو ان يكون من الاعمال مثل ما مر ارسوا في نزولها

وله اعطاء في المثالين ان الثانية والاولى وافية بتمام

الماد مع ضرب من القصور باعتبار الاحكام وعدم مطابقة الدلائل

فصارت كفر الوافية اولكم الثانية بينا لها الم الاورثا

اي الاولاد في بيت الشيطان قال اما ادم هذا الذي علمه

الحل في كتاب الاسماء والافعال وزان فالاسم وزان على

قوله اف الله اعلم فانه ما بيننا وبينكم

وكان اسمها بالقاهرة وخصصت لاسمها

قسم بابا يوسف مرعشهم نقب ولادير

سقطه و ساقه

الملك المعظم

10. 8. 1883

جعل الثاني بيانا وتوضيحا للاولى فط ان لفظ قال بيان وتفسير
 اللفظ وسوس هو يكون هذا بيان بيان الفعل دون الجملة بل البيان
 هو مجموع الجملة واما كونها الى الجملة الثانية كالمقطعة عن الاولى
 فلكون عطفها على الثانية على الاولى هوها العطف على غيرها مما
 ليس بمقصود في هذا كمال الانقطاع باعتبار اشتغالها مانع
 من العطف الا انه لما كان خارجيا يمكن دفعه بصيغة لم يجعل
 هذا من كمال الانقطاع وسيم الفصل لذلك قطعاً مثاله وتظن سمي
 انني ابغى بها لا اراها الضلال تريم في الجملة من شاست
 ظم لا اتحاد المحدثين لان معنى اراها اظنها وكو المند اليه والاولى
 مجبوا لا الثانية مجبا لكن ترك العطف لئلا يوهى انه عطف على اني
 يكون من مضمونان سمي ويجعل الاستيفاء كانه قيل كيف تراها
 هذا الظن فقال اراها يتخبر في اوردية الضلال واما كونها
 الثانية كالمقطعة بها اي بالاولى فلكون الثانية جوابا للسؤال
 اقتضت الاولى فينزل الاولى منزلة اي السؤال كونا مشتملة عليه
 ومقتضيت له فصل الثانية عن اي من الاول كالفصل الجواب عن
 السؤال لما بين ما من الاتصال قالا السكا فينزل السؤال الواقع
 ويبدل عليه الفحو منزلة السؤال الواقع ويطلب
 وكما في الامام الثاني وكما في جوابه فيقطع عن الكلام الاول
 لذلك وتنزله منزلة السؤال الواقع انما يكون لئلا يوهى كاعناء

انما هو بيان
 انما هو بيان
 انما هو بيان
 انما هو بيان

انما هو بيان
 انما هو بيان

انما هو بيان
 انما هو بيان

كاعناء السامع عن ان يثقال او مثقال لا يسمع منه اي من السامع
 يسمع خفراء وكراهة الكلامه او ان لا ينقطع كلامه ككلامه او مثل
 المقصد لا يكثر المعنى بتقليل اللفظ وتقدير السوال وترك العطف
 او غير ذلك وليس كلام السكا ان الاول تنزله منزلة السؤال
 كما في كلام المصنفات المصنفات ان قطع الثانية من الاولى
 مثل قطع الجواب عن السؤال انما يكون بما تقدير تنزله الاولى
 منزلة السؤال وتنزله به والاظهر انه الحاجة الا ذلك بل يحد
 كونه الاولى منشاء السؤال كاف وذلك في الاشياء الكشافية وسمي
 الفصل لذلك اي لكونها جوابا للسؤال اقتضت الاول استيفاء
 وكذا الجملة الثانية نفسا سمي استيفاء او متانقة وهو عطف
 اي الالتفات على ثلثة اضرب لان السؤال الذي تضمنه الاول
 اما عن سمي الحكم مطلقا كقوله في كيف انت قلت عليك سرهم
 دايه وحزن طويل اي ما لك عذرا او بيطيك بقرية العرف
 والعادة لانه اذا قيل فلان مريض فاما يثقال من رضى
 وبلا ان يقال طيب عليه كذا وكذا لا سيما السرور
 الخوف خي يكون السؤال بسبب الخاص واما عن سبب
 خاص لهذا الحكم فهو ما ابرئ نفسه ان النفس لا مانع بالشو
 كانه قيل هذا النفس اماره بالسوء بقرينة التاكيد و
 هذا الضرب يقتض تاييد الحكم كما مر في احوال الاسناد



انما هو بيان
 انما هو بيان
 انما هو بيان
 انما هو بيان

انما هو بيان
 انما هو بيان

من ان الخطاب اذا كان طالبا مترودا حسن تقوية الحكم يؤكد
ولا يخفى انه المراد الاقتضاء سبحنا الاوجوب والمستحسن
في باب البلاغة بمنزلة واما عن غيرها اي غير السبب المطلق
فانما هو قوله تعالى والا فاعلوا اسلاما اي فاذا قال ابو ابيهم
في جواب سلامهم فيقول قال سلام اي حاشا لهم تسبيحة اخير
لكن لا يجوز ان يكون الالاسمية الدالة على الدوام والثبوت وقوله زعم
عالمين بالصفة العواذل جمع عاذلة بمعنى جماعة عاذلة التي في غمرة وشدة
صدقوا اي الجماعة العواذل التي في غمرة ولكن غمرة لا تخل اي
ما لا تكشف بخلاف اكثر الغمات والسداد كانه قيل صدقوا
ام كذبوا قيل صدقوا وايضا من اي من الاستباق وهذا
اشارة الى انهم اخذوا ما ياتي في عادة اسم ما استوفى عنه
او وقع الاشتياق واصل الكلام استوفى عند الحديث فحذف
ونزل الفعل منزلة اللازم نحو احسنت انت الازيد
زيد حقيقة بالاحسان اعادة اسم زيد ومنه ما يبرز عاصفة
في الخوف عنه دون اسمه والمراد بالصفة يصلح لترتيب
الحديث عليه كوا حسنت الازيد صديقك القديم اهل لذلك
السؤال المقدر فيها لما احسنت اليه وهذا هو حقيق الالحاق
في هذا الاستيفاء المنع على الصفة المبلغ لاشتماله على بيان
السبب الموجب الحكم كالصداقة القديمة في المثال المذكور لما سبق

قوله تعالى والا فاعلوا اسلاما اي فاذا قال ابو ابيهم في جواب سلامهم فيقول قال سلام اي حاشا لهم تسبيحة اخير
لكن لا يجوز ان يكون الالاسمية الدالة على الدوام والثبوت وقوله زعم عالمين بالصفة العواذل جمع عاذلة بمعنى جماعة عاذلة التي في غمرة وشدة
صدقوا اي الجماعة العواذل التي في غمرة ولكن غمرة لا تخل اي ما لا تكشف بخلاف اكثر الغمات والسداد كانه قيل صدقوا ام كذبوا قيل صدقوا وايضا من اي من الاستباق وهذا
اشارة الى انهم اخذوا ما ياتي في عادة اسم ما استوفى عنه او وقع الاشتياق واصل الكلام استوفى عند الحديث فحذف ونزل الفعل منزلة اللازم نحو احسنت انت الازيد زيد حقيقة بالاحسان اعادة اسم زيد ومنه ما يبرز عاصفة في الخوف عنه دون اسمه والمراد بالصفة يصلح لترتيب الحديث عليه كوا حسنت الازيد صديقك القديم اهل لذلك السؤال المقدر فيها لما احسنت اليه وهذا هو حقيق الالحاق في هذا الاستيفاء المنع على الصفة المبلغ لاشتماله على بيان السبب الموجب الحكم كالصداقة القديمة في المثال المذكور لما سبق

يسبق الى الفهم ترتب الحكم على الصفة الصالحة للعلية التي علمت له
وهنا بحث وهو ان السؤال ان كان عن السبب فالجواب يستعمل
على بيان لا محالة والا فلا وجه لاشتماله عليه كما في قوله تعالى
قالوا اسلاما قال سلام وقوله زعم العوازل ووجه التقصير
عن ذلك مذكور في الشرح وقد كثر قصد الاستيفاء فعلا
كان او اسما نحو يسبح له في باب الفدو والاصلاح رجال ايمى
قراء بفتح الباء كانه قيل من سبي فيقول يسبحه رجال وعليه
نعم الرجل زيد عا قولا اي عا قولا من يجعل المخصوص خبر مقدر محذوف
اي هو زيد ويجعل الجملة مستترة جوابا للسؤال عن تفسير الفاعل
المهم كما مر وقد كثر الاستيفاء كله اما مع قول سني مقامه
وهو زعم ان اخوتكم قرئ لهم الغاية في الرحلتين
المع فتيه لهم في التجارة رحلة في الشتاء الى اليمن ورحلة في
الصيف الى الشام وليس لكم الا في موالفة في الرحلتين المرفقين
كانه قيل صدقنا في هذا الزعم ام كذبنا فيقول كذبتم قد والاشيا
كله واقم قوله لهم الف وليس لكم الا مقامه له لا الله عليه
او بدون ذلك اي قيم شيء مقامه اكتماء بمجرد القرينة فحذف
لما دون اي نحن عا قولا من يجعل المخصوص خبر المبدأ المحذوف
اي هم نحن وما فرغ من بيان الاربعة المقضية للفصل شرع
في بيان الحالتين المقضيتين للوصل ففلا واما الوصل

قوله تعالى والا فاعلوا اسلاما اي فاذا قال ابو ابيهم في جواب سلامهم فيقول قال سلام اي حاشا لهم تسبيحة اخير
لكن لا يجوز ان يكون الالاسمية الدالة على الدوام والثبوت وقوله زعم عالمين بالصفة العواذل جمع عاذلة بمعنى جماعة عاذلة التي في غمرة وشدة
صدقوا اي الجماعة العواذل التي في غمرة ولكن غمرة لا تخل اي ما لا تكشف بخلاف اكثر الغمات والسداد كانه قيل صدقوا ام كذبوا قيل صدقوا وايضا من اي من الاستباق وهذا
اشارة الى انهم اخذوا ما ياتي في عادة اسم ما استوفى عنه او وقع الاشتياق واصل الكلام استوفى عند الحديث فحذف ونزل الفعل منزلة اللازم نحو احسنت انت الازيد زيد حقيقة بالاحسان اعادة اسم زيد ومنه ما يبرز عاصفة في الخوف عنه دون اسمه والمراد بالصفة يصلح لترتيب الحديث عليه كوا حسنت الازيد صديقك القديم اهل لذلك السؤال المقدر فيها لما احسنت اليه وهذا هو حقيق الالحاق في هذا الاستيفاء المنع على الصفة المبلغ لاشتماله على بيان السبب الموجب الحكم كالصداقة القديمة في المثال المذكور لما سبق

وغيره من الحكم

تأليفه من الكتب التي هي

عامة النظم الكلام المحزون والكلمات نظم
الكلام المستور

وفاغی ضیق

فمنه من واما من هو
هذا الاصغر هو هذا الاصغر
انما هو

و بعد از آنکه با کتب
مختلفه و بعضی از کتب
فقهیه و اصولیه و فرائد
در این کتابخانه موجود
بود.

فقد كان من في القصر معه نفس امارتها
شرا حسب سكرة الغلام ما في
انوار الصدف بلبوله

باسمه العزيم
 قاض العود الى
 قاض العود محمد ولا يترك في اثناء البري
 مع حب استجابه بل قبل من عطفه

سنتن في باب التسمية لا تخفى
قوله على ما يتبعه كلف
ان المتصفح هناك كلف
لجود التسمية في وصف خاص دون
الحقيقة تسمية هي العلة والمطلوب
بما هي العلة للمنهج
بما هي العلة للمنهج

الحج بين الثلاثة التي فوقه ثلثة شرق الدنيا ببرجتها
شهر الضحى وابو الحسق والقمر فان الوهم يتوهم ان هذه
الثلثة من نوع واحد وانما اختلفت بالعوارض والعقل
يعرف انها امور متباينة او يكون بين تصورهما تضاد
وهو التقابل بين امرين وجوديين يتعاقبان على محكم واحد من غير
يكون بينهما غاية الخلاف كالسواد والبياضة المحسوسة
الايمان والكفرة المعقولة اذ الحق ان بينهما تقابلا القدم وخب
ملكه لان الايمان هو تصديق النبي صلى الله عليه وسلم في جميع ما علم بحسبه به
بالضرورة اعني النفس لذلك والاذعان له علما هو تفسير
التصديق في المنطق عند المحققين مع الاقرار به باللسان والكف
عدم الايمان عما من شأنه وقد يقال الكفر الكارثي من
ذكر فيكون وجوديا فيكونان متضادين وما يتصف به اي بالذكو
كالاسود والابيض والمؤمن والكافر وامثال ذلك بعيد من
المتضادين باعتبار الاشتمال على الوصفين المتضادين او شبه
تضاد كالتساقط والارض في المحسوسات فاما وجوديان احدهما
في غاية الارتفاع والاخر في غاية الانخفاض وهذا معنى شبه
التضاد وليس متضادين لعدم تواردهما على المحل كوزنهما من
الاجسام دونه الاعراض ولا من قبيل الاسود والابيض لان
الوصفين المتضادين هما ليسا بداخلين في مفروض السماء

الحج بين الثلاثة التي في قوله ثلثة شرق الدنيا ببرجتها
 شمس الضحى وابولسحق والقمر فان الوهم يتوهم ان هذه
 الثلثة من نوع واحد وانما اختلفت بالاعوارض والعقل
 يعرف انها امور متباينة او يكون بين تصورهما تضاد
 وهو التقابل بين امرين وجوديين يتعاقدان على محذور واحد من غير
 يكون بينهما غاية الخلاف كالسواد والبياضة المحسوسة
 الاعمى والكمية المعقولة وادحق ان يبينها تقابلا القدم وخب
 الملكة لان الايمان هو تصديق النبي صلى الله عليه وسلم في جميع ما علم بحسبه به
 بالضرورة اعني النفس لذلك والاذعان له علما هو تفسير
 التصديق في المنطق عند المحققين مع الاقرار به بالثبوت والكفر
 عدم الايمان عما من شأنه وقد يقال الكفر الكارثي من
 ذكر فيكون وجوديا فيكونان متضادين وما يتصف به اي بالذكو
 كالايسود والابيض والمؤمن والكافر وامثال ذلك بعيد من
 المتضادين باعتبار الاشتمال على الوصفين المتضادين او شبه
 تضاد كالتناء والارض في المحسوسات فانها وجوديان احدهما
 في غاية الارتفاع والاخر في غاية الانخفاض وهذا معنى شبه

والارض والاول والثاني فيما يعبر المحسوس والمفوق فان الاول
هو الذي يكون سابقا عما الغير ولا يكون مسبوقا بالغير والثاني هو
الذي يكون مسبوقا بواحد فقط فاشترط المتضادين باعتبار
اشتغالهما عما وصفين لا يمكن اجتماعهما ولم يجعل متضادين كالسود
والابيض لانه قد يشترط في المتضادين ان يكون بينهما غاية
الخلافا ولا يخفى ان مخالفة الثالث والرابع وغيرها للاول
اكثر من مخالفة الثاني مع ان العدم مقبلة مفروم الاول فلا
يكون وجوديا فانه اي انما جعل التصادم بشبه جامعا وهما
لان الوهم ينزلهما منزلة التضادين في انه لا ينحصر احد المتضادين
او الشبهين برهما الا وكيفية الاخ ولا ذكر تجد الضد اقرب
خطورا بالبال مع الضد من المفاهيم الغير المتضادة يعني
ان ذلك مبني على حكم الوهم والا فالعقل كمالا من هذا اطلاق
الاخر او خالي وهو ما سببه يقصر الخيال اجتماعهما في المفكرة
وذلك بان يكون بين تصورهما تقارن في المفكرة الخيال سابق
على العطف لاسباب موجبة لذلك واسبابه اي اسباب التقارن
مختلفة ولذلك اختلفت الصور الثابتة في الخيالات ترتيبا
ووضوحا فكم من صور لا انفكاك بينهما في خيال وهي واخرها
لا يجتمع اصلا وكثير من صور لا تغيب عن خيال وهي خيال اخرها
لا يقع قط ولصاحب علم المعاني فضلا احتياجا الى معرفة الجامع

الجامع لان معظم ابوابه الفصل والصور وهو مبني على الجامع لا سيما
الجامع الخيالي فان جمعه على مجرى الالف والعادة بسبب انقطاع
الاسباب في اثبات الصور وخراتة الخيال وتباين الاسباب
ما يفوته الحصر فظهر ان ليس الحد بالحد العقلي ما يدركه بالعقل
وبالوهم ما يدرك بالوهم والخيال ما يدركه بالخيال لان التصادم
بشبه ليس من المعاني التي يدركها الوهم وكذا التقارن في
الخيال ليس من الصور التي يجتمع في الخيال بل جميع ذلك معان مقبولة
وقد خفي هذا كثيرا من الناس فاعترضوا بان السواد والبياض
مثلا من المحسوسات دون الوهميات واجابوا بان الجميع كون كل
منهما تضاد للاخر وهذا معجز جزئي لا يدركه الا الوهم وفيه
نظر لانه ثم وان اردوا ان تضاد هذا السواد لهذا البياض
معجز جزئي فلا تفاوت فتميز هذا معجز ذلك وتضاد مع ايضا
معجز جزئي فلا تفاوت بين التماثل والتضاد وشبههما في انهما
ان اضيفت الى التماثل كانت كليا وان اضيفت الى الجزئيات
كانت جزئيات ثم ان الجامع الخيالي هو تقارن الصور في الخيال
فظاهر انه ليس بصورة ترسم في الخيال بل هو من المعاني فان قلت
كلام صاحب المعاني مشعر به بكونه لصق العطف بوجود الجامع بين
الجزئيتين باعتبار مفرد من مفرداتهما وهو نفس مفترق بفساد
ذكر حيث من صفة كخوض ضيق وخاطر ضيق وكذا الشمس وال

الجامع الخيالي فان جمعه على مجرى الالف والعادة بسبب انقطاع
الاسباب في اثبات الصور وخراتة الخيال وتباين الاسباب
ما يفوته الحصر فظهر ان ليس الحد بالحد العقلي ما يدركه بالعقل
وبالوهم ما يدرك بالوهم والخيال ما يدركه بالخيال لان التصادم
بشبه ليس من المعاني التي يدركها الوهم وكذا التقارن في
الخيال ليس من الصور التي يجتمع في الخيال بل جميع ذلك معان مقبولة
وقد خفي هذا كثيرا من الناس فاعترضوا بان السواد والبياض
مثلا من المحسوسات دون الوهميات واجابوا بان الجميع كون كل
منهما تضاد للاخر وهذا معجز جزئي لا يدركه الا الوهم وفيه
نظر لانه ثم وان اردوا ان تضاد هذا السواد لهذا البياض
معجز جزئي فلا تفاوت فتميز هذا معجز ذلك وتضاد مع ايضا
معجز جزئي فلا تفاوت بين التماثل والتضاد وشبههما في انهما
ان اضيفت الى التماثل كانت كليا وان اضيفت الى الجزئيات
كانت جزئيات ثم ان الجامع الخيالي هو تقارن الصور في الخيال
فظاهر انه ليس بصورة ترسم في الخيال بل هو من المعاني فان قلت
كلام صاحب المعاني مشعر به بكونه لصق العطف بوجود الجامع بين
الجزئيتين باعتبار مفرد من مفرداتهما وهو نفس مفترق بفساد
ذكر حيث من صفة كخوض ضيق وخاطر ضيق وكذا الشمس وال

بادخانه و مرارة الادب محدثة قلت كلامه هذا ليس في بيان
 الجامع بين الجمليتي واما آتى قدر من الجمال بحيث يعطف
 لغرض الى موضع اخر قد صرح فيه باشتراط التثنية بين
 المندين والمنذ اليهما جميعا والمصنف لما اعتقد ان كلامه في
 بيان الجمال سره منه و اراد اصلاح غيره الى يرى فذكر مكان
 الجمليتي الشئيين وكان قوله اتحاد في تصور ما اتحاد في التصور
 فوق الخلد في قوله الوهم ان يكون بين تصورهما شبه تماثل او
 تضاد او شبه تضاد والخيالي ان يكون بين تصورهما تقارن لان
 التضاد مثلاً انما هو بين نفس السواد والبيضاء بين تصورهما
 اعني العلم بهما وكذا التقارن في الخيال انما هو بين نفس الصور فلا يد
 من تأويل كلام المصنف حمله على ما ذكره السالك بان يراد بالشئيين
 الجمليتان وبالتصور مفردات الجملة مع ان ظاهر عبارة ياتي ذكر
 ولبحث الجامع زيادة تفصيل وتحقيق اردنا ما في الشرح وانه
 من المباحث التي ما وجدنا احد اعم حول تحقيقها ومن بحث
 الوصل بعد وجود الصحيح تناسب الجمليتين في الاسمية والفعلية
 ونسب الفعليتين في المضروبة فاذ اردت مجرد الاخبار
 من غير تفرض للتعدد في احديهما والثبوت في الاخرى قلت قل زيد
 وقدم و كذا زيد قائم وعمرو قاعد الا نافع مثلاً ان يراد في احد
 التجدد وفي الاخرى الثبوت فيقول قائم زيد وعمرو قاعد او يراد

مبحث الثبوت

قد روي عن بعض الحكماء ان
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها

قد روي عن بعض الحكماء ان
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها

او يراد في احديهما المضروبة المضاربة فيقال زيد قائم وعمرو يقعد او
 يراد في احديهما الاطلاق وفي الاخرى التقييد بالشرط كقوله لو لا
 انزل عليه ملك ولو انزلنا ملكا لفض الامم لا ينظرون ومنه
 قوله تع فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون
 فعندى ان قوله ولا يستقدمون عطف على الشرطية قبل لا ايعا الخ
 اعني قوله لا يستأخرون اذ لا معنى لقولنا اذا جاء اجلهم لا يستقدمون
 تذييل هو جعل الشئ ذنباً له شئ به ذكر بحث الجملة الى الحالة
 وكثرة بالواو مارة وبدونها اخرى عقيب بحث الفصل والوصل مكان
 التاسب اصلاً الى الحال المتقلة اي الكثير المراج فيه كما يقال الاصل
 في الكلام هو الحقيقة ان يكون بصيروا واحترز تبا المتقلة عن المؤكدة
 المقررة لمضمون الجملة فانها يجب ان يكون بغيرها والبت لشدة ارتباطها
 لما قبلها وانما كان الاصل في المتقلة اقل من الواو لانها في المعنى
 حكم على صاحبها كالحذف بالنسبة الى المبتدأ بالوصف فان قوله جاء زيد
 ركبا اثبات الذكوب لزيد كما زيد ركبا لا انه في الحال على سبيل
 التبعة وانما المقصود اثبات الحجر وجره الى حاله لزيد في الاخبار
 عن الحجر هذا المعنى ووصوله الى الوانها في المعنى وصف لصاحبها
 كالتعب بالنسبة الى المنفوت الا ان المقصود في الحال هو كونه صاحبها
 عاين الوصف حال مباشرة الفعل في قيد للفعل وبيان كيفية
 وقوعه بخلاف النعت فانه لا يقصد به ذلك بل مجرد اتصال المنفوت

قد روي عن بعض الحكماء ان
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها

قد روي عن بعض الحكماء ان
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها
 التثنية في اللغة هي التكرار
 والجملة هي التي فيها

به واذكاه الى مثل الخبر والنفث فكما انهما يكونان بدون الواو وكذلك
الحال واما ما اورده بعض النحويين من الاخبار والنفث المصدرية
بالواو كخبر في باب كان والجملة الوصفية المصدرية بالواو الى تسمى
واو ناكيد لصوق الصفة بالموصوف فكما قيل التشبيه والاطاق بالحال
لكن خولق هذا الاصل اذا كانت الجملة فانهما الى الجملة الواقعة
حالا من حيث هي جملة مستقلة بلا فائدة من غير ان يتوقف على التعليق
بما قبلها وانما قال من حيث هي جملة لانها من حيث هي حال غير مستقلة
بل متوقفة على التعليق بكلام سابق قصد تقييده بها في تمام الجملة
الواقعة حالا الى ما يرتبط بها جازما الذي جعلت حاله وكلام
الضمير والواو صالح للربط والاصل الذي لا يعدل عنه ما لم يترجى
الزيادة ارتباط هو الضمير بلبيل الاقتصار عليه في الحال المفردة و
الخبر والنفث فجملة التي تقع حالا ان خلت عن ضمير صاحب الذي
يقع بها لا عنه وجب الواو ليحصل الارتباط فلا يجوز خرجت زيدا
قائما ولما ذكر ان جملة خلت عن الضمير يجب فيها الواو اراد ان
يبين ان اي جملة يجوز ذلك فيها واي جملة لا يجوز فقال فكل جملة
خالية عن ضميرها اي الاسم الذي يجوز ان ينتصب عنه حال وذلك
بان تكون فاعلا او مفعولا معرفا او منكرا مخصوصا لانكبة محضه
او مبتدأ او خبر فانه لا يجوز ان ينتصب عنه حال على الاصح وانما لم
يقول عن ضمير صاحب الحال لان قولهم كل جملة مبتدأ خبره قولهم يصح

وانما جاء ذكرها هنا
لأنها تسمى بالواو
وغيرها على وجه
مستقل في الجملة
مستقلة

ومعنى اصله انه لا يعدل
عنه ما لم يترجى
الزيادة ارتباط هو
الضمير بلبيل الاقتصار
عليه في الحال المفردة
و

قوله في الجملة خالية
فانه لا ينتصب عنه
حالا وذلك بان تكون
فاعلا او مفعولا معرفا
او منكرا مخصوصا لانكبة
محضه او مبتدأ او خبر
فانه لا يجوز ان ينتصب
عنه حال على الاصح وانما
لم يقل عن ضمير صاحب
الحال لان قولهم كل جملة
مبتدأ خبره قولهم يصح

يصح ان تقع تلك الجملة حاله اي بما يجوز ان ينتصب عنه حال بالواو
وما لم يثبت هذا الحكم عنه وقوعه الى الابد لم يصح اطلاق اسم صاحب
الحال عليه الا بجازا وانما قال ينتصب عنه ولم يقل يجوز ان يقع
تلك الجملة حاله ليدخل فيه الجملة الخالية عن الضمير مصدرية
بالمضارع مثبت فصح ثبوتها بقول المصنف بالمضارع مثبت
لوجوب زيد وتكلم عمرو فانه لا يجوز ان يجعل وتكلم عمرو حاله
زيدا سياتي من ان شرطه ان يكون الضمير فقط ولا يخفى
ان المراد بقوله كل جملة الجملة الصالحة للمالئة في الجملة بخلاف الانشاء
فانه لا يقع حالا البتة لاسيما الواو ولا بدونها ولا اعطفا فانه
ان خلت اي وان لم يخل الجملة الخالية عن ضمير صاحب فان كانت
فعلة فالفعل مضارع مثبت امتنع دخولها الى الواو نحو ولا تمن
تستكثراي لا تقطعا كونك مقدما نعطيه كثيرا لان الاصل
في الحال هو الحال المفردة لعلاقة المفرد في الاعراب وتطعن الجملة
عليه بوقوعه موقع وهو الى المفردة يدل على حصول صفة اي معنى
قائم بالغير لانها ليست الهيئة التي عليها الفاعل او المفعول والهيئة
معنى قائم بالغير غير ثابتة لان الكلام في الحال المشقة مقارن ذلك
الحصول لما جعلت الحال قيد له يعنى العامل لان الفرض من الحال
تخصر وقوع مضمون عاملا بوقت حصول مضمون الحال وهذا
المقارنة وهو في المضارع مثبت كذلك اي دالا على حصول صفة غير

الجملة الخالية
عن الضمير
مصدرية
بالمضارع
مثبت

ثابتة مقارن لما جعلت قدالة المفردة فيتم الواو فيه كما في المفردة
 اما الحصول الى ما دلالة المضارع المبتدأ على حصول صفة غير ثابتة
 فلكونه فعلا فيدل على التجدد وعدم الثبوت متبعا بذلك على الحصول
 واما المقارنة فلكونه مضارعا فيصالح الحال كما يصلح للمستقبال
 وفي نظر لان الحال التي يدل عليها المضارع هو زمان التكلم وحقيقتها
 اجزاء متعاقبة من اواخر الماضي واول المستقبل والحال التي نحن
 بصدد حاجب ان يكون مقارنا للزمان وقوع مضمون الفعل المفيد
 بالحال ما ضيا كان احوالا او مستقبلا فلا دخل للمضارع في المقارنة
 فالاول ان يطل امتناع الواو في المضارع المبتدأ بانه عا ووزن اسم
 الفاعل لفظا وتقديره معنى واما ما جاء من تخوف بعض العرب
 من ان يخلوا الواو في المضارع المبتدأ فليس له وجه وقوله فلما خبث اظا فيهم ان اسلمهم
 اسلمهم بخون وادهمهم ما كما قيل انما جاء الواو في المضارع
 المبتدأ الواقع حالا على اعتبار حذف المبتدأ ليكون الجملة اسمية
 او انما اخبروا ان الله اريد ان يخلوا الواو في المضارع المبتدأ فليس له وجه
 وقوله فلما خبث اظا فيهم ان اسلمهم اسلمهم بخون وادهمهم ما كما قيل
 انما جاء الواو في المضارع المبتدأ فليس له وجه وقوله فلما خبث اظا فيهم
 ان اسلمهم اسلمهم بخون وادهمهم ما كما قيل انما جاء الواو في المضارع
 المبتدأ فليس له وجه وقوله فلما خبث اظا فيهم ان اسلمهم اسلمهم بخون
 وادهمهم ما كما قيل انما جاء الواو في المضارع المبتدأ فليس له وجه
 وقوله فلما خبث اظا فيهم ان اسلمهم اسلمهم بخون وادهمهم ما كما قيل
 انما جاء الواو في المضارع المبتدأ فليس له وجه وقوله فلما خبث اظا فيهم
 ان اسلمهم اسلمهم بخون وادهمهم ما كما قيل انما جاء الواو في المضارع
 المبتدأ فليس له وجه وقوله فلما خبث اظا فيهم ان اسلمهم اسلمهم بخون
 وادهمهم ما كما قيل انما جاء الواو في المضارع المبتدأ فليس له وجه

فمنع من الواو في المضارع المبتدأ
 فليس له وجه وقوله فلما خبث اظا فيهم
 ان اسلمهم اسلمهم بخون وادهمهم ما كما قيل
 انما جاء الواو في المضارع المبتدأ فليس له وجه
 وقوله فلما خبث اظا فيهم ان اسلمهم اسلمهم بخون
 وادهمهم ما كما قيل انما جاء الواو في المضارع
 المبتدأ فليس له وجه وقوله فلما خبث اظا فيهم
 ان اسلمهم اسلمهم بخون وادهمهم ما كما قيل
 انما جاء الواو في المضارع المبتدأ فليس له وجه

الحال الماضية ومعناها ان يفرض ما كان في الزمان الماضي واقعا
 في هذا الزمان فيعبر عنه بلفظ المضارع وان كان الفعل مضارعا
 متصفا بالامان جازان الواو وتركه كثرة ابن ذكوان في تنقيح
 ولا تستعان بالتحقيق في تخفيف انوه يكون لا للتفرد من الزمن
 لثبوت النون التي هي علامة الرفع فلا يصح عطف على الامر قبله
 فيكون الواو للحال بخلاف قراءة القاتل ولا تستعان بالشد يد فانه
 زهر مؤكده معطوف على الامر قبله وخوفه توه وما لنا اني اني
 ثبت لنا لا نؤمن بالله انما كونا غير مؤمنين فالفعل النفي
 حال بدون الواو وانما جاز فيه الامان لدلالة على المقارنة لكونه
 مضارعا دون الحصول لكونه متصفا والمقارنة لا يطابق على عدم
 الحصول وكذا يجوز الواو وتركه ان كان الفعل مضارعا لفظا ومعنى
 كقوله اخبار اني يكون لي غلام وقد بلغني الكبر بالواو وقوله
 ادعواكم حضرت صدوركم هم بدوه الواو وهذا في الماضي لفظا
 واما الماضي معنى فالمراد به المضارع المنفي بل او لما فارما تقبل
 معنى المضارع الا الماضي فاودر المنفي بل ما يلي احدهما مع الواو
 والاخر بدونه واقصر المنفي بل ما هو بالواو وكأنه لم يطلع
 على مثال ترك الواو الا انه مقتضى القياس فعلا وقوله اني يكون
 لي غلام ولم يمسسني بشر وقوله فانتقلوا بنوه من الله وفضل
 لم يمسهم سوء وقوله ام حبستم ان تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل
 من لم ينسهم سوء وقوله فانتقلوا بنوه من الله وفضل لم يمسهم سوء
 وقوله ام حبستم ان تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل من لم ينسهم سوء

في هذا الزمان فيعبر عنه بلفظ المضارع
 متصفا بالامان جازان الواو وتركه كثرة
 ابن ذكوان في تنقيح ولا تستعان بالتحقيق
 في تخفيف انوه يكون لا للتفرد من الزمن
 لثبوت النون التي هي علامة الرفع فلا يصح
 عطف على الامر قبله فيكون الواو للحال
 بخلاف قراءة القاتل ولا تستعان بالشد يد
 فانه زهر مؤكده معطوف على الامر قبله
 وخوفه توه وما لنا اني اني ثبت لنا لا نؤمن
 بالله انما كونا غير مؤمنين فالفعل النفي حال
 بدون الواو وانما جاز فيه الامان لدلالة على
 المقارنة لكونه مضارعا دون الحصول لكونه
 متصفا والمقارنة لا يطابق على عدم الحصول
 وكذا يجوز الواو وتركه ان كان الفعل مضارعا
 لفظا ومعنى كقوله اخبار اني يكون لي غلام
 وقد بلغني الكبر بالواو وقوله ادعواكم حضرت
 صدوركم هم بدوه الواو وهذا في الماضي لفظا
 واما الماضي معنى فالمراد به المضارع المنفي
 بل او لما فارما تقبل معنى المضارع الا الماضي
 فاودر المنفي بل ما يلي احدهما مع الواو والاخر
 بدونه واقصر المنفي بل ما هو بالواو وكأنه لم
 يطلع على مثال ترك الواو الا انه مقتضى القياس
 فعلا وقوله اني يكون لي غلام ولم يمسسني بشر
 وقوله فانتقلوا بنوه من الله وفضل لم يمسهم سوء
 وقوله ام حبستم ان تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل
 من لم ينسهم سوء

في هذا الزمان فيعبر عنه بلفظ المضارع

هذا هو المقصود من المقارنة

الذي خلوا من قبلكم اما ثبت انما جواز الامر في الماض المثلث
فلا لانه على الحصول بغير حصول صفة غير ثابتة لكونه فعلا متبادلا
المقارنة لكونه ماضيا فلا يقارن الحال ولهذا لا يعدم دلالة
شرطا ان يكون مع قد ظاهرة كما في قوله وقد بلغني
الكبر او مقدرة كانه قوله في صحت صدورهم لان قد تقرب الماض
في حاله والاشكال في الوجود المذكور وورد ههنا وهو ان الحال التي
تقرب بصددها غير الحال التي تقابل الماض وقد تقرب قد الماض
منها فيجوز المقارنة اذا كان الحال والى ماضيين ولتقارن قد
انما يقرب الى حال التي هي زمان التكلم وربما يبعده عن الحال
التي نحن بصددها كما في قولنا جال في زيد في السنة الماضية وقد ركب
والاعتذار عن ذلك المذكور في الشرح واما المقارن اما جواز
الامر في الماض المقارنة فلا لانه على المقارنة دونه الحصول اما
الاولى دلالة على المقارنة فلان لا يستغرق ان امتداد النفي
من جهة الانتفاء اي زمان التكلم وغيرها اي غير ما مثله وما
لان انتفاء مقدم على زمان التكلم مع ان الاصل استمراره ان استمراره
لا ينبغي حتى يظفر قرينة على الانتفاء كما في قولنا لم
يضر زيد امس كنت ضرب اليوم فيحصل به ان بالحق لو بان الاصل
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة

هذا هو المقصود من المقارنة
الذي خلوا من قبلكم اما ثبت انما جواز الامر في الماض المثلث
فلا لانه على الحصول بغير حصول صفة غير ثابتة لكونه فعلا متبادلا
المقارنة لكونه ماضيا فلا يقارن الحال ولهذا لا يعدم دلالة
شرطا ان يكون مع قد ظاهرة كما في قوله وقد بلغني
الكبر او مقدرة كانه قوله في صحت صدورهم لان قد تقرب الماض
في حاله والاشكال في الوجود المذكور وورد ههنا وهو ان الحال التي
تقرب بصددها غير الحال التي تقابل الماض وقد تقرب قد الماض
منها فيجوز المقارنة اذا كان الحال والى ماضيين ولتقارن قد
انما يقرب الى حال التي هي زمان التكلم وربما يبعده عن الحال
التي نحن بصددها كما في قولنا جال في زيد في السنة الماضية وقد ركب
والاعتذار عن ذلك المذكور في الشرح واما المقارن اما جواز
الامر في الماض المقارنة فلا لانه على المقارنة دونه الحصول اما
الاولى دلالة على المقارنة فلان لا يستغرق ان امتداد النفي
من جهة الانتفاء اي زمان التكلم وغيرها اي غير ما مثله وما
لان انتفاء مقدم على زمان التكلم مع ان الاصل استمراره ان استمراره
لا ينبغي حتى يظفر قرينة على الانتفاء كما في قولنا لم
يضر زيد امس كنت ضرب اليوم فيحصل به ان بالحق لو بان الاصل
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة

هذا هو المقصود من المقارنة

افادة التجدد من غير ان يكون الاصل استمراره فاذا قلت ما ضرب
افاد لتفراق النفي بجميع اجزاء الزمان الماض لكن لا قطعيا بخلاف
كما وذلك لانهم قصدوا ان يكون الاثبات والنفي وطرفي نقض
ولا يخفى ان الاثبات في الجملة انما يثبت النفي دائما وحقيقة وتيقن
هذا الكلام وان الاصل في النفي الاستمرار بخلاف الاثبات ان
استمرار العدم لا يفتقر الى سبب بخلاف استمرار الوجود فيحتاج الى
بقاء الحادث وهو استمراره يحتاج الى موجود لانه وجود عقيب
وجود ولا بد للوجود الحادث من السبب بخلاف استمرار العدم فانه
عدم فلا يحتاج الى وجود سبب بل يكفي مجرد انتفاءه بسبب الوجود
والاصل في الحوادث العدم حتى يوجد عليها ففي الجملة لما كان
الاصل في النفي الاستمرار حصل من اطلاقه الدلالة على المقارنة
واما الثاني اي عدم دلالة على الحصول فلكونه متفيا هذا اذا كانت
الجملة فعلية وان كانت اسمية فالمشهور جواز تركها اي الواو لعكس
ما تم في الماض المثلث اي دلالة اللامية على المقارنة لكونها مستمرة
لا على حصول صفة غير ثابتة لدلالة على الدوام والاثبات نحو كلمته
فوه في بعض مشافها وايضا المشهور ان دخولها الى الواو
اي اولى من تركها لعدم دلالة ان الجملة اللامية على عدم النبوت
في ظهور اللامية في زيادة رابطة نحو فلا تجعلوا الله
الغداة وانتم تعلمون ان وانتم من اهل العلم والمعرفة او انتم

هذا هو المقصود من المقارنة
الذي خلوا من قبلكم اما ثبت انما جواز الامر في الماض المثلث
فلا لانه على الحصول بغير حصول صفة غير ثابتة لكونه فعلا متبادلا
المقارنة لكونه ماضيا فلا يقارن الحال ولهذا لا يعدم دلالة
شرطا ان يكون مع قد ظاهرة كما في قوله وقد بلغني
الكبر او مقدرة كانه قوله في صحت صدورهم لان قد تقرب الماض
في حاله والاشكال في الوجود المذكور وورد ههنا وهو ان الحال التي
تقرب بصددها غير الحال التي تقابل الماض وقد تقرب قد الماض
منها فيجوز المقارنة اذا كان الحال والى ماضيين ولتقارن قد
انما يقرب الى حال التي هي زمان التكلم وربما يبعده عن الحال
التي نحن بصددها كما في قولنا جال في زيد في السنة الماضية وقد ركب
والاعتذار عن ذلك المذكور في الشرح واما المقارن اما جواز
الامر في الماض المقارنة فلا لانه على المقارنة دونه الحصول اما
الاولى دلالة على المقارنة فلان لا يستغرق ان امتداد النفي
من جهة الانتفاء اي زمان التكلم وغيرها اي غير ما مثله وما
لان انتفاء مقدم على زمان التكلم مع ان الاصل استمراره ان استمراره
لا ينبغي حتى يظفر قرينة على الانتفاء كما في قولنا لم
يضر زيد امس كنت ضرب اليوم فيحصل به ان بالحق لو بان الاصل
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة
في المقارنة على اي حال المقارنة عند الاطلاق لعدم الحقيقة

هذا هو المقصود من المقارنة

تعلقون ما بينه وبينها من التقاوت وقال عبد القاهر ان كان
 المبدأ في الجملة الاسمية الحالية ضمه صاحب الجلالة وجبت الواو سواء
 كان ضمه فعلا نحو جاني زيد وعمو يسرع او اسما نحو جاني زيد
 وهو مسرع وذلك لان الجملة لا يترك فيها الواو حتى تفصل صلة العاقل
 ونظم اليه في الاثبات ويقدر تقدير المفرد وان لا يثبت في الاثبات
 وهذا مما يتبعه ونحو جاني زيد وهو يسرع او هو مسرع لانك اذا اعدت
 ذكر زيد وجيت بضمير المتفصل المرفوع كان بمنزلة اعادة اسم صريحا
 انك لا تجد سبيلا الى ان تدخل يسرع في صلة المحرر وتضمير اليه في الاثبات
 لان اعادة ذكره لا يكون حتى لا يقصد استئناف الجملة بانه يسرع
 الا كنت تركت المبدأ بمضيعة وجعلته لفوق البين وجرى
 ان تقول جاني زيد وعمو يسرع امامه ثم تزعم انك لم تستأنف
 كلاما وتبدل للسرعة اثباتا وعكاهذا فالاصل والقياس ان لا يحسن
 الجملة الاسمية لامع الواو وما جاء بدونه فيله سبيل الشرح الخارج
 عن قياسه واصدق من التاويل ونوع من التنبه كلامه
 وهو مشعر بوجوب الواو في جاني زيد وزيد يسرع
 وجاني زيد وعمو يسرع امامه بالطريق الاولى
 ثم قال الشيخ واه جعل نحو كما كتف سيف حال كذا في اي ذلك الحال
 تركها اي ترك الواو نحو قولك شاذ اذا انكرتى بلمة او انكرتها حيث
 مع الباري على سواد اي بقية من الليل يعني اذا لم يعرف قدرى

قوله حتى يخرج صلة العاقل المرفوع
 انه قول في صلة ان من ان حصل
 قدوة في ما لا يثبت في الاثبات
 انما مستقفا والمركب في الاثبات
 المفعول لا يكون في الاثبات
 الضمير في الاثبات اسم كاسم الضمير
 الاطراف قوله في الاثبات في الاثبات
 وفي قوله في الاثبات في الاثبات
 وهو في الاثبات في الاثبات
 في الاثبات في الاثبات
 في الاثبات في الاثبات

قدرى اهل بلدة اوله اعرفهم خرجت منهم مصاحبا للباري
 الذي هو ابو الطيور مشتملا على شئ من ظلة البلدا غير منقطع
 لا سقاطا الصبح فقوله على سواد حال ترك في الواو ثم قال الشيخ
 الوجه ان يكون الاسم في مثل هذا فاعلا للظرف لاعتقاده على ذي
 الحال لا مندحرجين ان يقدر ههنا خصوصا ان الظرف في تقديره في تقديره
 اتم القاعلا دون الفعل اللهم الا ان يقدر فعل ماض كلامه ما
 وفيه جت والظان مثل على كتف سيفي يمتدان يكون في تقدير المفرد
 وان يكون جملة اسمية قدم خبرها وان يكون فعيلة مقدرة بالماضي في تقدير المفرد
 او المضارع فعلا التقديرين يمتد الواو وعلى تقديرين لا يجب
 الواو فمن اجل هذا كثر تركها وقال الشيخ ويحسن التركيب بالواو
 اي ترك الواو في الجملة الاسمية تارة لدخول حرف كالمبدأ يحصل بذلك
 المحرف نوع من الادب كما كقولك فعلت عسى ان تبصر بتركها كما عدا
 بيتي حوالتي الاسود الحوارد من صرد اذا غضب فتدغم بيتي
 الاسود جملة اسمية وقعت حالا من مفعول بتعريبي ولولا
 دخول كاعلا لم يحسن الكلام الا بالواو وقوله حوالتي اي
 في ان في وجوب بيتي حالا من بيتي لما في حرف التثنية من مفعول
 ويحسن التركيب تارة اخرى بوقوع الجملة الاسمية الواقعة حالا
 بعقب مفرد حال كقولك والله يبيدك لنا سالما برداك بتجمل
 وتضبط فقولك بركا بتجمل حال ولو تقدم قولك سالما لم يكن

قوله حتى يخرج صلة العاقل المرفوع
 انه قول في صلة ان من ان حصل
 قدوة في ما لا يثبت في الاثبات
 انما مستقفا والمركب في الاثبات
 المفعول لا يكون في الاثبات
 الضمير في الاثبات اسم كاسم الضمير
 الاطراف قوله في الاثبات في الاثبات
 وفي قوله في الاثبات في الاثبات
 وهو في الاثبات في الاثبات
 في الاثبات في الاثبات
 في الاثبات في الاثبات

التبادلية المعاني على اختلاف العبادات والتصرف في لطايف الاعتبارات
 لهم هذه الكلام يحكي بينه في المحاور والمعاملات معلوم
 للبلغاء وغيرهم فالبناء على المعارف واضح بالنسبة الى جميعها
 واما البناء على البسط الموصوف فانما هو للبلغاء العارفين
 بمقتضيات الاحوال بقدر ما يمكن لهم فلا يكمل عندهم ما يقص
بمقام من مقدار البسط والا قرب الا الصواب ان يقال المقبول
من طرق التعبير المراد هو تادية اصله لمفظ ساوالم الى اصل
ان يكون اللفظ بمقدار اصل المراد والايجاز ان يكون ناقصا
واقباه والاضباب ان يكون زائدا على لقائده واحترز بوان
عن الاخلال وهو ان يكون اللفظ ناقصا عن اصل المراد غير وافي
بكقولهم والعيش خير من ظلال النوك الى الحق والجهالة ممن
عاش كذا اي مكرودا ومتعوبا اي الناعم في ظلال العقل
 يعزاه اصل المراد ان العيش الناعم في ظلال النوك خير من العيش
 الشاق في ظلال العقل وليفظه وافي بذلك فيكون محلا فلا يكون
مقبولا واحترز لقائده عن التطويل وهو ان يزيد اللفظ على اصل
المراد لا الفائدة فلا يكون اللفظ الزائد متيقنا لقوله وقد دلت
الادبم لرايه والقي وجد قولنا كذبا وصيا والمكذب
 والمين واحد فقوله قد دت اي قطعت والرايهان الفرق

ان تصدق الحق اما ان يكون بلفظ ساوالم
 او لا في الكلام فيكون ناقصا عنه
 والامر ان يكون ناقصا او لا فيكون
 من طرق التعبير المراد هو تادية اصله لمفظ ساوالم الى اصل

قد دلت الادبم ان قطعت كذا
 بزيادة العرفية

العرفان في باطن الزراعي والضمير في رايته وفي القى لجمعية
 بن البريش وفي قد دت وفي قولها الزباء البيت في قصة
 قتل الزباء تحذير من البريش وهي معروفة واحترز ايضا
 عن الحشو وهو زيادة مفيضة لا لفائدة المعند اللفظ كالندى في شجرة
في قوله ولا فضلا في اى الدنيا للشجاعة والندى وصبر الفتن
لولا لعل شعوب وهو علم الحسنة صرفها للفرودة وعدم الفضيلة
على تقدير عدم الموت انما يظهر في الشجاعة والصبر ليقين الشجاعة فالتبر الى الجمع على الساعد
 بعدم الهلاك وتيقن الصابر بزيوال المكروه بخلاف البازل ماله فقط
 اذا اتيقن بالكلية وعرف احتياجه الى المال اذا كان بذله افضل في حقيقته مما لو احتفظ به
 مما اذا اتيقن بالموت وتخلتف الماله وغاية اعتراذه ما ذكره
 الامام ابن جن وهو ان في الخلود وتنقل الاحوال فيه من عسر
 الى يسر ومن بشدة الراء ما يسكن ويستريح اليوس فلا يظهر
 لبذل المالا كغير فضل وعن الحشو غير المقصد للفظ كقول واعلم
 علم اليوم والامس قبله ولكن عن علم ما غدا عن فلفظ قبله
 حشو غير مقصد وهذا بخلاف ما يقال ابصرته بعينه وسمعت
 باذني وكتبته بيدي فمقتضى التأكيد المسادات
 قد جعلها الاصل المعقل عليه فلا يحق المكر السيئ
 الاباهله وقوله فانك كالليل الذي هو مذكر وان قلت ان
 المشاء عنك واسع اي موضع البعد عنك ووسعة وبعد
 اسم الموضع

في قوله لا فضلا في اى الدنيا للشجاعة
 والندى وصبر الفتن

في قوله لا فضلا في اى الدنيا للشجاعة
 والندى وصبر الفتن

في قوله لا فضلا في اى الدنيا للشجاعة
 والندى وصبر الفتن

مطالعہ
ایمان القصبہ

۱۲۳

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

وقيل جلا هنا علم وحذف التنوين باعتبار انه منقول عن الجملة
 اعني الفعل مع الضمير لا عن الفعل وهذه اوصفة نحو قوله تعالى
 وكان وراهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا اي كل سفينة
 صحيحة او كونه كسالية او غير معينة بدليل ما قبله وهو
 قوله تعالى فاردت ان اعصم الدلالة على ان الملك كان لا يأخذ
 المعصية او شرط كما مر في ارباب الانشاء اما مجرد نحو فالتة
 واذا قيل لهم اتقوا ما بين ايديكم وما خلفكم لعلكم
 ترحمون فهذا شرط حذف جوابه اي عرضوا بدليل ما بعده
 وهو قوله تعالى وما تاتهم من آية من آيات ربهم الا كانوا به
 عناء معرضين او للدلالة على انه اي جواب الشرط شيء لا يحيط به
 الوصف او لتذهيب نفس السامع كل مذهب ممكن فيصور مطلوباً
 او مكرهاً مثل ما قوله تعالى ولو ترى اذ ذوقوا عذاب النار كذوق
 كل مذهب ممكن او غير ذلك المذكور كالسند اليه والسند والمفعول
 كافي اليه السابقة وكالمعطوف مع حرف المطفف نحو لا يستوي مثلكم
 من اتقى من قبل الفتح وقاتل اي ومن اتقى من بعده وقاتل
 بدليل ما بعده يعني قوله اولئك اعظم درجة الذين آمنوا اتفقوا
 من بعد وقاتلوا او اما جمل عطف على قوله اما جمل جمل فان

كسبية

قوله تعالى فاردت ان اعصم
 الدلالة على ان الملك كان لا يأخذ
 المعصية او شرط كما مر في ارباب
 الانشاء اما مجرد نحو فالتة

قوله تعالى ولو ترى اذ ذوقوا
 عذاب النار كذوق كل مذهب
 ممكن او غير ذلك المذكور
 كالسند اليه والسند والمفعول
 كافي اليه السابقة

فان قلت ماذا اراد بالجملة هنا حيث لم يقدر الشرط والجزاء
 جملة قلت اراد الكلام المستقل الذي لا يكون جزء من كلام اخر
 مسببة عما سبق مذكور كقولهم الحق ويبطل الباطل وهو سبب
 مذكور حذف سببه اي فعلا ما فعل او سبب المذكور نحو فقلنا
 اضرب بمصاك الحج فانجوت ان قد رخصه بها فيكون قوله فضررنا
 بهاجلة محذوفة وهو سبب لقوله فانجوت ويجوز ان يقدر فان
 ضربت بها فقد انجوت فيكون المحذوف من جملة هو الشرط وقيل
 هذه الفاء فاء فصحة قبلها التقدير الاول وقبلها التقدير الثاني
 وقيل على التقديرين او على غيرهما اي غير المذهب والسبب في رفع
 الماهدون على ما مر في بحث الاستيناف من انه على حذف الجزاء
 والجزاء قوله تعالى يجعل المحض من جزاء محذوف واما اكثر عطف
 على اما جملة اي اكثر من جملة واحدة نحو انا انبئكم بتاويله فادسلوه
 يوسف اي فادسلوه الا يوسف لاستصغار الزوايا ففعلوا فاقامه
 فقال له يا يوسف والحذف على وجهين احدهما ان لا يقيم شرع
 معه المحذوف بل يقتضي القرينة كما مر في الامثلة السابقة وان
 يقام نحو وان يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك فقولهم فقد كذبت
 ليس جازا الشرط لان تكذيب الرسل مقدم على تكذيبه بل هو
 مسبب لمضمون الجواب المحذوف واقام مقامه اي فلا تخزن واصبر
 ثم الحذف لا بد له من دليل وادلت كثيرة منها ان يدل العقل عليه

قوله تعالى فاردت ان اعصم
 الدلالة على ان الملك كان لا يأخذ
 المعصية او شرط كما مر في ارباب
 الانشاء اما مجرد نحو فالتة



هذا من حيث المعزلة وعندنا يتعلق
بالأعيان أيضا ذكر الكشف

أي على الحذف والمقصود لا يظهر على تعيين المحذوف نحو حُرمت عليك الميتة فالعقل
دل على أن هذا حذف إذا لا تكلم الشرعة إنما يتعلق بالاعلاد
والأعيان والمقصود من هذه الأشياء المذكورة في الآية تناولها
الشكل الأكل والشرب وبشرب الألبان فدل على تعيين المحذوف في
قوله من أن يدل على تسامح وكأنه حذف مضاف ومنها أن يدل
العقل على ما أي على الحذف وتعيين المحذوف نحو جاء ذكره العقل
يدل على أن ما يحجى الربان ويدل على تعيين المحذوف أيضا أن
أول ما عليه فالأمر المعين الذي دل عليه العقل هو أخذ الأمرين لا
أحدهما على التعيين ومن أن يدل العقل عليه والعادة على التعيين
فذلك أن نحو فذلك ككن الذي لشيئ فيه فإن العقل دل على أن فيه حذف
فقد دل على ما على التعيين لا يخفى أن العقل
أن يقدر في حقه لقوله قد شغل حقا ومرارته لقوله
تراود فتأها عن لطف ووشانه حتى يشملها أي الحب المراد
والعادة دلت على الثاني أي مرادته أي الحب المراد لا يلام صاحب
عليه والعادة لعزها والحب المراد أي صاحبه فلا يجوز أن
يقدر في حقه ولا في شأنه لكونه شاملا له ويتعين أن يقدر
فمرادته نظر العادة لأنها تلام على المرادة الداخلة تحت
كسبه التي يقدر أن يدفعها عن نفسه ومنها الشروع في الفعل يعني
من أدلة تعيين المحذوف لاس أدلة الحذف لأن دليل الحذف هنا

المسألة صحت كونه في الأمر
وما ذكره المحقق من أن
المراد من الألبان هو اللبن
صحت كونه في الأمر
ما لا يخفى عليه من أن
العين كما ذكره المحقق

أو على أنه
أحدهما على التعيين
فذلك أن

فقد دل على ما على التعيين لا يخفى أن العقل
أن يقدر في حقه لقوله قد شغل حقا ومرارته لقوله
تراود فتأها عن لطف ووشانه حتى يشملها أي الحب المراد
والعادة دلت على الثاني أي مرادته أي الحب المراد لا يلام صاحب
عليه والعادة لعزها والحب المراد أي صاحبه فلا يجوز أن
يقدر في حقه ولا في شأنه لكونه شاملا له ويتعين أن يقدر
فمرادته نظر العادة لأنها تلام على المرادة الداخلة تحت
كسبه التي يقدر أن يدفعها عن نفسه ومنها الشروع في الفعل يعني
من أدلة تعيين المحذوف لاس أدلة الحذف لأن دليل الحذف هنا

وهذا من حيث المعزلة وعندنا يتعلق
بالأعيان أيضا ذكر الكشف

هنا هو أن الجار والمجرور لا بد أن يتعلق بشيء والشرع في الفعل دل
على أنه ذلك الفعل بشرط فيه نحو لبس الله فيقدر ما جعلت التسمية
ببداء له ففي القراءة يقدر لبس الله اقراء وعلى هذا القياس
ومنها أي ومن أدلة تعيين الحذف الاقتران بقولهم للقرآن
بالرفاء واللين فإن مقارنته بهذا الكلام لا على أن الخطاب
دل على تعيين المحذوف أي عسرت أو مقارنته بالخطاب بالأعاسير
وتلبيته بما ذكره الرفاء هو الاتقيام والاتفاق والباء
للملابسة والاطناب اما لا يوضح بعد الإيهام ليسرى المعنى
في صورتين مختلفتين أحدهما جرمته والآخرى موضوعة
علمان خير من علم واحد ويتمكن في التفسير فضل تمكن لما جيل رفق
إلى النفس عليه من أن الشر إذا ذكر من حيث كان واقع
عندها أو لتلك لذة العلم به أي بالمعنى لا لا يخفى من أن
تيسر الشئ بعد الشوق والطلب الذي تهورت الشرح إلى
صدرى ويترى في أمرى فإن استرح لي في طلب شرح شئ قاله
أي المطالب وصدري يفيد تفسيره أي تفسير ذلك الشئ ومنه
أي وبه الأيضاح بعد الإيهام باب نعم على أحد القولين أي قول
من يجعل المخصوص من حيث بداء المحذوف إذ لو أريد الاختصاص أي
ترك الاطناب نعم زيد وبشرع ووجه هذا اشعار بأن
الاختصاص قد يطلق على ما يشمل المساواة أيضا ووجه حسن
كالإيجاز

هذا من حيث المعزلة وعندنا يتعلق
بالأعيان أيضا ذكر الكشف

هذا من حيث المعزلة وعندنا يتعلق
بالأعيان أيضا ذكر الكشف

هذا من حيث المعزلة وعندنا يتعلق
بالأعيان أيضا ذكر الكشف

این حسن باب نهم نسوی ما ذکر من الایضاً بعد الایتم ابرار الکلام

في معرض الاعتدال من جهة الاطراف بالانفتاح بعد الانهزام

والايجاز في حذف البند، وإيهام الجمع بين المتأين من الامور

مستقرة التي يستلزمها النفس واما قال ايها الم لا حقيقة
الحيث المتناهي ان تصدق عازا له وصفاته بتدريج

عاشية واحدة في زمان واحد جهة واحدة وهو ^{واحد} منها

من الايضاح بعد الابهام التوضيح وهو في اللفظ لف القطر المنذوف

وهذا اصطلاح ابن يونس في تكميل الكلام بمقتضى ما يسمى ثانيا

مطوف على الأول خو يشيب ابن آدم ويشيب فيه خصلان

الخصر وطول الامسا واما بنذكر الخاص بعد العم عطف عا قومه اما

بالإيضاح بعد الأبرام والمراد بالذرة كجسيم العطف للمبتدئ كما مضى
أي بامتناع الخاصية كما أنه ليس ذرة العوم بتدريجها

في الوصف منزلة التقابل الذات يعني انه لا امتزاج مساوي

افراد العم بما لا من الاوصاف الشريفة جعل كانه شمع ارض مغاير

للعلم لا ينفعه العلم ولا يعرف حكمه منه فهو ما فطوا على الصلوة

والصلوة الوسطى والصلوة العظمى قولهم

لأفضل الأوسط مع صلوة العصر عند الأكل وأما بالكرامة

ليكون اظن ان لا تطولها وتلك السنة كما يبدى الله ان لا تطولها

الحولاء هم ملائكة تكون حولك

٥
 نام الکلام بس على الامام العرف
 هذا القيد و عليه الاصل في النسخ
 بعد الاخر اقل من نصفه انما هو
 نظر الى الالفاظ من وجه
 نعم زود الى المعنى من وجه
 حرف القيد الذي قد مر
 الاستنباط

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والمعرفة هدىً والحق ظاهراً
والعدل قائماً والبرهان واضحاً
والنور باهرًا والحق باقياً
والعدل قائماً والبرهان واضحاً
والنور باهرًا والحق باقياً

خطاب التكميل

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الانباوتيه وسوف تعلمون انذار وفي ثم دلالة على ان الانذار الثاني

الخمس الاولى تنزيلا بعد المرتبة منزلة بعد الزمان والمستقالات

المعظمه مجده المدبح: درج الارنقاء واما بالايغال من اوغل
والله اعلم بالصواب فان الله تعالى اعلم بالصواب

نكتة يتم المعنى دونها كزيادة المضافة في قولها ^{فقد} في الخشاء

فمربية اخيرا ضي وان ضي الثالثة او تفقدى الهداه بكانه

علمی جبل مرتفع و راسه نادر قولها گانه علم و ادب المقصود

اعني التثنية بما يقدر به لان قولها في كل ما زاد مبالغه و

تحقيق اول تحقيق التبييض ثم لانه عيون الوضوح حياثا

الذي في سواد وبياض يشبهه عيون الوحش واليه يقولون يشق

تحقيقاً للمتشبه لانه اذا كان غير مشعوب كان انشيه بالعين قال

الاصحح الطبر والبقرة اذا كانا حييين فغيرهما كلها انسود

فأما ما بدأ بياضها وأما بنسبها الجوع الذي فيه سودا وبياضها

عندنا كما في نسخة د و ان اسم في القف فطريق النفس مختص

الابغال بالشر وقيل لا يختص بالشر بل هو ختم الكلام بما يفيد

فكانت يترى المزدبونها ومثل ذلك في غير الشعر بقوله تعالى

يا قوم اتبعوا المسلمين ايتقوا من لايتاكم ابراهيم

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

المجلد الاول

مطلب
الاطناب بالتدليل

مقتدون قولهم مقلدون مما يتم المعنى بدونه لان الرسول مرئيا
لا محالة الا ان فيه زيادة خشية الاتباع وتوحيب في الرسول
واما بالتدليل وهو تعقيب جملة بجملة يستلزمها اي معنى
الجملة الاولى للتوكيد وهو اعلم من الايغال من جهة انه يكون في ختم
الكلام وغيره واخص من جهة ان الايغال قد يكون بغير الجملة وبغير
التوكيد وهو اي التدليل ضربان ضرب لم يخرج مخرج المثال ان لم
يستفد بافادة المراد بل توقف عما قبله فذلك جزئيا هم بالكفر
وهذا جازي الا الكفور على وجهه وهو ان يراد هذا جازي ذلك
الجزء المخصوص فيعلق بما قبله واما ما وجب الاخر وهو ان يراد هذا بعبارة
الا الكفور بناء على ان المجازاة هي المكافاة ان هذا خبر وان شتر
فشر فهو من الضرب الثاني وضرب اخر مخرج المثال ان يقصد
بالجملة الثانية حكم كل منفصل عما قبله خارجا عن الامثلة او استقلال
عقوبة فسحق الاستعمال نحو قولنا الحق وذهب الباطل كان
ان الباطل كان وهو قاطع وهو ايضا اي التدليل ينقسم قسمه اخرى
واي لفظ ايضا تبين على ان هذا التسميم للتدليل مطلقا لا لفظ
ان الثاني منه واما ان يكون لتأكيد منطوق كهذه الآية فان رفوف
الباطل منطوق في قوله وذهب الباطل واما التأكيد معنوي كقوله
لست على لفظ الخطا يستحق اخلا لا تملكه حاله ان اخلا لعمري
بوقوعه في سياق النفي او ضمير المخاطب في لست على ما شئت اي

المراد بالمنطوق المعنى الذي يفهم من
الجملة واللفظ متبني باللفظ لا بالمعنى
فخرج
عن غير ذلك
لما عرفت اي شتر كذا القائل
البيت قالوا ان الله قد قال
استقر السطر ارجو على

هذا هو المعنى الذي يفهم من
الجملة واللفظ متبني باللفظ لا بالمعنى
فخرج
عن غير ذلك
لما عرفت اي شتر كذا القائل
البيت قالوا ان الله قد قال
استقر السطر ارجو على

ان تغرق وزميمة خصال فهذا الكلام دل بمنزلة على ان الكلام
من الرجال وقد آله بقوله اي الرجال المذهب استقر انكار
اي ليس في الرجال منفع الفعل مضر الخصال واما بالتدليل
يسمى الاحتراس ايضا لان فيه التوقي والاحتراز عن تهمهم
خلاف المقصود وهو ان ياتي في كلام يومهم خلاف المقصود فيرفع
ان يرفع ايهم خلاف المقصود ذلك الدافع قد يكون في وسط
الكلام وقد يكون في اخره فالاول كقوله فسحق ذي ادره غير
منفصل عما نصب على الحال من فاعل اسحق وهو صوب الربيع
نزول المطر وقوعه في الربيع وديته تهم اي تسميم افلا كان
الطريق يودي الى خراب الديار ونسارها اي يكون غمير هذا من
دفع الدرك والشاري نحو اذلة على المؤمنين فانه لما كان مما
يؤمن ان يكون ذلك لضعفهم دفعه بقوله اعجوبة على الكافرين
تبينها على ان ذلك تواضع منهم للمؤمنين ولهذا اعدى الذك
بعلی لقومهم من العطف والشفقة ويجوز ان يقصد بالتدليل
بعلی الدلالة على انه مع شرفهم وعلو طبقهم على المؤمنين
حافظوا لهم اجتهاد واما بالتسميم وهو ان ياتي في كلام
لا يومهم خلاف المقصود بفضلة مثل مقول او حال او نحو ذلك
ما ليس الجملة مستقلة ولا ركن كلام ومن زعم انه اراد بالفضلة
ما يتم اصل المعنى بدونه فقد كذب به كلام المصنف في الايضاح وانه
حال في اللغة التي هي ما لا ينفصل عن المعنى

مطلب
في الكلام

هذا هو المعنى الذي يفهم من
الجملة واللفظ متبني باللفظ لا بالمعنى
فخرج
عن غير ذلك
لما عرفت اي شتر كذا القائل
البيت قالوا ان الله قد قال
استقر السطر ارجو على

مطلب
الاطناب بالتسميم

هذا هو المعنى الذي يفهم من
الجملة واللفظ متبني باللفظ لا بالمعنى
فخرج
عن غير ذلك
لما عرفت اي شتر كذا القائل
البيت قالوا ان الله قد قال
استقر السطر ارجو على

هذا هو المعنى الذي يفهم من
الجملة واللفظ متبني باللفظ لا بالمعنى
فخرج
عن غير ذلك
لما عرفت اي شتر كذا القائل
البيت قالوا ان الله قد قال
استقر السطر ارجو على

وقوعه اي الاعتراض اخرى جمل لا يلبس جملته متصلة بها وذلك بان لا يلي
الجملته جملته اخرى اصلا فيكون الاعتراض في اخر الكلام او يليها جملته
اخرى متصلة معه وهذا الاصطلاح مذكور في مواضع من الكتاب
فلا اعتراض عنده هؤلاء ان يوثق في انشاء الكلام او في اخره او بين
كلامين متصلين او غير متصلين بجمل او اكثر لا محل لها من الاعراب
لكنه مما كانت دفع الابرار او غيره فيحمل الاعتراض بهذا التفسير
التدليل مطلقا لانه يجب ان يكون بجملته لا محل لها من الاعراب ولا يترك
المصر وبعض صور التكيل وهو ان يكون بجملته لا محل لها من الاعراب
فان التكيل قد يكون بجملته وقد يكون بغيرها والجملته التكيلية قد يكون
ذات اعراب وقد لا يكون لكن بيان التميم لان العطف لا يدل لها من
الاعراب وقيل لانه لا يشترط في التميم ان يكون بجملته كما اشترط في الكلام
وهو غلط كما يقال ان الانسان يباين الحيوان لانه لم يشترط في
الحيوان النطق فافهم وبعضهم ايجوز بعض القائلين بان التكنة
الاعتراض قد يكون دفع الابرار كونه اي الاعتراض غير جملته فالاعتراض
عندهم ان ياتي في انشاء الكلام او كلامين متصلين معنى بجملته او غيرها
لكنه يثبت الاعتراض بهذا التفسير بعض صور التميم وبعض صور
التكيل وهو ما يكون واخا في انشاء الكلام او بين كلامين متصلين
واما بغير ذلك عطف عما قومه اما بالايضا بعد الابرار واما بكونه
وكذا كقوله من الذين يحلون العرش من قومه سبكون بعد ربهم

الدنيا

ويؤمنون به فانه اختص ترك الاطباء فان الاختصاص يطلق على ما يقع
الايجاز والمساواة كما مر لم يذكر ويؤمنون به لان ايمانهم لا ينكره
او لا يجمل من ينسبهم فلا حاجة الى الاخبار به لكونه معلوما بغيره
وحسن ذكره اي ذكر قومه ويؤمنون به اظهار شرف الايمان ثم عيبا
فيه وكون هذا الاطباء بغير ما ذكر من الوجوه السابقة ظاهر بالتأمل
فيها واعلم انه قد يوصف الكلام بالايجاز والاطباء باعتبار كثرة
صفة وقلة بالنسبة الى كلام اخر مساو له اي لذلك الكلام في اصل
المعنى فيقال لا اكثر من هذا انه مطب وللقل مؤخر كقوله يصعد اي
يعرف من الدنيا اذا عين اي ظهر سودد اي سيادة ولو برزت في
قوى عذراء ناهد النوى الهشة والعذراء البكر والذود هو تغاير
الشمس وقوله ولست بالضم على انه فعل المتكلم بدليل ما قبله وهو
قوله واتى لصبار على ما يتوهم وجسك ان الله اثنى على الصبر و
لست بنظار الى جانب الفخر اذ كانت العليا في جانب الفقر يصح
باليد الى المعالي يعني ان السادة مع التعبد اجب الى من الراحة
مع الخوف فهذا البيت اطباء بالنسبة الى المصراع السابق وتقرّب منه
منه اي من هذا القيل قومه لا يسيئ الى عايف فعل وهم يسئلون وقوله
الخاسر وتكرار شيئا على الناس قولهم ولا ينكرون القول حين
يقول يصف ربهم وتغاذ حكمهم اي كثر تغير ما نويد من قول
غيرنا واحد لا يجبر على الاعتراض علينا قاله ايجاز بالنسبة الى
الايجاز ولا يبعد ولا يجر

ويعلم ان هذا البيت
هو من كلامهم
ويعلم ان هذا البيت
هو من كلامهم
ويعلم ان هذا البيت
هو من كلامهم

ويعلم ان هذا البيت
هو من كلامهم
ويعلم ان هذا البيت
هو من كلامهم

الى البيت وانما قال يقرب منه لان ما في الآية شيئا لا يفصل البيت
 يخصر بالقرآن فالكل لا ياتى وبيان في اصل المعنى بكلام الله سبحانه
 اجزا واعلم وكيف لا والله اعلم ثم الفتن الاول بعون الله وتوفيقه
 آياه اسالوا انهم الفتن الاخرين هداية طريقه والله اعلم بالصواب
الفن الثاني في علم البيان قدّمه على البديع للاحتياج اليه
 في نفس البلاغة وتعلق البديع بالسقايح وهو علم اى ممكنة يقتدر
 الواحد على الاول عليه بكلام مطابق لمقتضى الحال بطرق وتراكيب
 مختلفة ووضوح الدلالة عليه اى علم ذلك المعنى بان يكون بعض الطرق
 واضح الدلالة عليها وبعضها اوضح والواضح ضفى بالنسبة الى الاوضح
 فلا حاجة الى ذكر الخفاء وتفيد الاختلاف بالوضوح لينجى معرفة ايراد
 المعنى الواحد بطرق مختلفة في اللفظ والعبارة واللام والمعنى للبيان
 العرفى او الكلامى واحد بدخول تحت قصد المتكلم وادارته فلو عرف
 احد ايراد معنى قولنا زيد جواد بطرق مختلفة لم يكن مجرد ذلك
 علما بالبيان ثم لما لم يكن كالدلالة قابلا للوضوح والخفاء اراد
 ان يشير الى تقسيم الدلالة وتعيين ما هو الملق هنا فقالا ودلالة
 اللفظ بعض دلالة الوضعية وذلك لان الدلالة هي كون الشيء بحيث
 يلزم من العلم به العلم بشئ اخر والاو الاول الدال والثاني المدلول
 ثم الدال ان كان لفظا فالدلالة لفظية ولا فغير لفظية كدلالة

قد ورد في علم البيان استعمال الشئ في
 التعريف بما فرقة معينة واللفظ
 انه لا يفرق استعمال هذا المصطلح من
 ما لا يجوز اراوة كل من الاصول
 وتقرت كل من سببها من ان
 والمقصود بالتحقيق واحد لا يفرق
 البصيرة حسنة

مطلب
 الدلالة

كدلالة الخطوط والفقود والاشارة والنصبه الدلالة اللفظية اما ان
 يكون للموضوع مدخل في ادلة فالاول هو الملق بالنظر هنا وهو كقول اللفظ
 بحيث يعرف منه المعنى عند الاطلاق بالنسبة الى العالم بوضعه وهذه
 الدلالة اما علمية ما وضع له اللفظ كدلالة الانسان على الحيوان الناطق
 او على جبرته كدلالة الانسان على الحيوان او خارج عنه كدلالة الانسان
 على الضاحك ويسمى الاولى اى الدلالة على نهم ما وضع له وضعية لان
 الواضع انما وضع اللفظ لتمام المعنى ويسمى كل من الاخرين اى الدلالة
 على الجزء والخارج عقلية لان دلالة اللفظ على الجزء والخارج اعماهى
 من جهة حكم العقل بان تصور الكل او المزموم يستلزم حصول الجزء و
 اللازم والمنطقيون يسمون الثلاثة وضعية باعتبار ان للوضع
 ان يتخلل فيها ويختصون العقلية بما يقابل الوضعية وهو الطبيعية
 كدلالة الدخان على النار وتخصى الاولى من الدلالة الثلث بالمطابقة
 لتطابق اللفظ والمعنى والثانية بالتضمن كون الجزء والمعنى
 الموضوع له والثالثة بالاتزام كون الخارج لازما للموضوع
 له فان قيل اذا فرضنا لفظا مشتركا بين الكلامين ولازمه
 كلفظ الشئ المشترك مثلا بين الجرم والشعاع وبمجموعهما قالا
 اطلق على المجموع مطابقة واعتبر دلالة على الجرم تضمن الشعاع
 التزاما فقد صدق على التضمن والاتزام انها دلالة اللفظ
 على تمام ما وضع له واذا اطلق على الجرم او الشعاع مطابقة

كدلالة الخطوط والفقود والاشارة والنصبه الدلالة اللفظية اما ان
 يكون للموضوع مدخل في ادلة فالاول هو الملق بالنظر هنا وهو كقول اللفظ
 بحيث يعرف منه المعنى عند الاطلاق بالنسبة الى العالم بوضعه وهذه
 الدلالة اما علمية ما وضع له اللفظ كدلالة الانسان على الحيوان الناطق
 او على جبرته كدلالة الانسان على الحيوان او خارج عنه كدلالة الانسان
 على الضاحك ويسمى الاولى اى الدلالة على نهم ما وضع له وضعية لان
 الواضع انما وضع اللفظ لتمام المعنى ويسمى كل من الاخرين اى الدلالة
 على الجزء والخارج عقلية لان دلالة اللفظ على الجزء والخارج اعماهى
 من جهة حكم العقل بان تصور الكل او المزموم يستلزم حصول الجزء و
 اللازم والمنطقيون يسمون الثلاثة وضعية باعتبار ان للوضع
 ان يتخلل فيها ويختصون العقلية بما يقابل الوضعية وهو الطبيعية
 كدلالة الدخان على النار وتخصى الاولى من الدلالة الثلث بالمطابقة
 لتطابق اللفظ والمعنى والثانية بالتضمن كون الجزء والمعنى
 الموضوع له والثالثة بالاتزام كون الخارج لازما للموضوع
 له فان قيل اذا فرضنا لفظا مشتركا بين الكلامين ولازمه
 كلفظ الشئ المشترك مثلا بين الجرم والشعاع وبمجموعهما قالا
 اطلق على المجموع مطابقة واعتبر دلالة على الجرم تضمن الشعاع
 التزاما فقد صدق على التضمن والاتزام انها دلالة اللفظ
 على تمام ما وضع له واذا اطلق على الجرم او الشعاع مطابقة

لكثرة التماثل والمماثلة وقرب العهد بالجملة والبعض فانه يحتاج الى
 التفات اكثر ومراجعة اطول مع كون الالفاظ مترادفة والساح
 وهذا مما تجده من انفسنا والجواب ان التوقف انما هو
 في جهة تذكر الوضع بعد تحقق العلم بالوضع وحصوله بالفعل فانهم
 ضروري وبتأدي ايراد المذكور بالعقلية من الدلالات لجواز
 ان يختلف مراتب لزوم في الوضع اي مراتب لزوم الاجزاء
 في التضمن ومرتبات لزوم اللوازم للزوم في الالتزام وهذا في
 الالتزام ظاهر فانه يجوز ان يكون للنشئ لوازم متعددة بعضها
 اقرب اليه من بعض واسرع انتقالا منه اليه لقلة الوسائط
 فيمكن تأدية اللزوم بالالفاظ الموضوعة لهذه اللوازم المختلفة
 الدلالة عليه وضوحا وخفاء وكذا يجوز ان يكون للزوم ملزوما
 لزومه لبعض اوضح منه للبعض الاخر فيمكن تأدية اللزوم بالالفاظ
 الموضوعة للملزمات المختلفة وضوحا وخفاء واما في التضمن
 فلانه يجوز ان يكون لبعض جزء منه كما ذكر المعنى اوضح من دلالة النشئ
 الذي ذكر المعنى جزء من جزئية مثلا دلالة الحيوان على الجم
 دلالة الانسان عليه ودلالة الجدار على القرب اوضح من
 دلالة البيت عليه فان قلت بل الامر بالعكس فان فرس الج
 كما فرس القلقت نوعا من ذلك مراد هنا انتقال الذوق الى
 وملاحظة بعد فرس الكثرة اما يعرف الكرم غير التفات الى

ان التوقف انما هو في جهة تذكر الوضع بعد تحقق العلم بالوضع وحصوله بالفعل فانهم ضروري وبتأدي ايراد المذكور بالعقلية من الدلالات لجواز ان يختلف مراتب لزوم في الوضع اي مراتب لزوم الاجزاء في التضمن ومرتبات لزوم اللوازم للزوم في الالتزام وهذا في الالتزام ظاهر فانه يجوز ان يكون للنشئ لوازم متعددة بعضها اقرب اليه من بعض واسرع انتقالا منه اليه لقلة الوسائط فيمكن تأدية اللزوم بالالفاظ الموضوعة لهذه اللوازم المختلفة الدلالة عليه وضوحا وخفاء وكذا يجوز ان يكون للزوم ملزوما لزومه لبعض اوضح منه للبعض الاخر فيمكن تأدية اللزوم بالالفاظ الموضوعة للملزمات المختلفة وضوحا وخفاء واما في التضمن فلانه يجوز ان يكون لبعض جزء منه كما ذكر المعنى اوضح من دلالة النشئ الذي ذكر المعنى جزء من جزئية مثلا دلالة الحيوان على الجم دلالة الانسان عليه ودلالة الجدار على القرب اوضح من دلالة البيت عليه فان قلت بل الامر بالعكس فان فرس الج كما فرس القلقت نوعا من ذلك مراد هنا انتقال الذوق الى وملاحظة بعد فرس الكثرة اما يعرف الكرم غير التفات الى

توقف في تأدية اللزوم في ان الكلام اقرب اليه من بعض واسرع انتقالا منه اليه لقلة الوسائط فيمكن تأدية اللزوم بالالفاظ الموضوعة لهذه اللوازم المختلفة الدلالة عليه وضوحا وخفاء وكذا يجوز ان يكون للزوم ملزوما لزومه لبعض اوضح منه للبعض الاخر فيمكن تأدية اللزوم بالالفاظ الموضوعة للملزمات المختلفة وضوحا وخفاء واما في التضمن فلانه يجوز ان يكون لبعض جزء منه كما ذكر المعنى اوضح من دلالة النشئ الذي ذكر المعنى جزء من جزئية مثلا دلالة الحيوان على الجم دلالة الانسان عليه ودلالة الجدار على القرب اوضح من دلالة البيت عليه فان قلت بل الامر بالعكس فان فرس الج كما فرس القلقت نوعا من ذلك مراد هنا انتقال الذوق الى وملاحظة بعد فرس الكثرة اما يعرف الكرم غير التفات الى

المعنى جزء من شئ وجزء الج
 من شئ اخر فدلالة الشئ
 الذي ذكره كج
 جزء الانسان والبيت لان الج
 جزء الحيوان والحيوان
 جزء الانسان

فان قلت بل الامر بالعكس فان فرس الج كما فرس القلقت نوعا من ذلك مراد هنا انتقال الذوق الى وملاحظة بعد فرس الكثرة اما يعرف الكرم غير التفات الى

فان قلت بل الامر بالعكس فان فرس الج كما فرس القلقت نوعا من ذلك مراد هنا انتقال الذوق الى وملاحظة بعد فرس الكثرة اما يعرف الكرم غير التفات الى

الى الاجزاء كما ذكر الشيخ الرئيس في الشفاء انه يجوز ان يخط النوع بالبال
 ولا يلتفت الى الجنس ثم اللفظ المراد به لازم ما وضع له سواء كان
 اللازم داخله كما في التضمن اطار جافي الالتزام ان قامت قرينة
 على عدم ارادته اي ارادته ارادته ما وضع له فيجوز والافكانية
 فعند انحصار الانتقال في المجاز والكناية كليهما من الملزوم الى اللازم
 اولادته للزوم من حيث انه لازم على الملزوم لان ارادة الموضوع
 له جائز في الكناية وفي المجاز وقدم المجاز عليها لان الكناية لان
 معناه اي المجاز كج معناه اي الكناية لان معنى المجاز هو اللازم
 فقط ومعنى الكناية يجوز ان يكون هو اللازم والملزوم جميعا والجزء
 بقوله على الاطلاق فيقدم بحث المجاز على بحث الكناية وضحا واما
 فالج معناه الظهور انه ليس جزء معناه حقيقة فانه معنى الكناية
 ليس هو مجموع اللازم والملزوم بل هو اللازم مع جواز ارادة الملزوم
 ثم منه اي المجاز ما يثبت على التشبيه وهو الاستعارة التي كان اصلا
 التشبيه فبين التوضيح والتشبيه ايضا قبل التعرض للمجاز الذي
 احد اقسامه الاستعارة البنية على التشبيه ولما كان التشبيه ما
 كثيرة وفوائد حجة لم يجعل مقدمة بحث الاستعارة بل جعل
 مقصودا اليه فانه مقصود من علم البيان في النشئة
 التشبيه والمجاز والكناية التشبيه وهذا باب التشبيه
 الاصطلاح الجزئية على الاستعارة التشبيه اي مطلق التشبيه

فان قلت بل الامر بالعكس فان فرس الج كما فرس القلقت نوعا من ذلك مراد هنا انتقال الذوق الى وملاحظة بعد فرس الكثرة اما يعرف الكرم غير التفات الى

فان قلت بل الامر بالعكس فان فرس الج كما فرس القلقت نوعا من ذلك مراد هنا انتقال الذوق الى وملاحظة بعد فرس الكثرة اما يعرف الكرم غير التفات الى

فان قلت بل الامر بالعكس فان فرس الج كما فرس القلقت نوعا من ذلك مراد هنا انتقال الذوق الى وملاحظة بعد فرس الكثرة اما يعرف الكرم غير التفات الى

ووجه التفتيش بينهما كونهما جريهما ادراكا في المقتضى والابيضاح
 فيكون العلم هنا المكتبة التي تقتدر بها على الادراكات الحسية
 لانفس الادراك ولا يخفى انها جهة وطريق الادراك كالحياة
 فيلزم وجه التفتيش بينهما الادراك اذا العلم نوع من الادراك و
 الحياة مقتضية للحس الذي هو نوع من الادراك وفساده واضح
 لانه كون الحياة مقتضية للحس لا يوجب اشتراكهما في الادراك علما
 هو شرط في وجه التفتيش وايضا لا يخفى ان المقصود من قولنا العلم
 كالحياة والجهل كالموت ان العلم ادراكا كان الحياة معاد ادراك
 بل ليس ذلك كثيرا فائدة كما في قولنا العلم كالحس كونهما ادراكا
 او مختلفان بان يكون المشع عقليا او حسيا كالميتة و
 البس فان الميتة اي الموت عقلي لانه عدم الحياة عما من شأن
 ان يكون حسا والبس حسا او بالعكس ذلك مثل العطر الذي هو
 محسوس شموه وخلق كريم وهو عقلي لانه كيفية نفسانية تصد
 عن الانفلا بمرولة والعجب في تشبيه الحس بالمعقول ان يقدر
 المعقول محسوسا ويجعل كالأصل لذلك الحس على طريق المباشرة
 والآفاق الحس اصل للمعقول لان العلوم العقلية مستفادة
 من الحواس ومنزلة اليها فتشبهه بالمعقول يكون جعلها للفرع
 اصلا ولا اصل فرعا ولما كان من المشع والمشي به ما لا يدرك بالحواس
 العاقلة ولا بالحس اعني الظاهر من الحياتيات والحياتيات

قوله العلم هنا المكتبة التي تقتدر بها على الادراكات الحسية
 فيكون العلم هنا المكتبة التي تقتدر بها على الادراكات الحسية
 لانفس الادراك ولا يخفى انها جهة وطريق الادراك كالحياة
 فيلزم وجه التفتيش بينهما الادراك اذا العلم نوع من الادراك و
 الحياة مقتضية للحس الذي هو نوع من الادراك وفساده واضح
 لانه كون الحياة مقتضية للحس لا يوجب اشتراكهما في الادراك علما
 هو شرط في وجه التفتيش وايضا لا يخفى ان المقصود من قولنا العلم
 كالحياة والجهل كالموت ان العلم ادراكا كان الحياة معاد ادراك
 بل ليس ذلك كثيرا فائدة كما في قولنا العلم كالحس كونهما ادراكا
 او مختلفان بان يكون المشع عقليا او حسيا كالميتة و

قوله العلم هنا المكتبة التي تقتدر بها على الادراكات الحسية

والوجدانيات اراد ان يجعل الحس والعقل بحيث يشمل ما تسريلا
 للخط بتقليد الاقلام فقال المراد بالحس الادراك المدرك هو اومادته
 باحدى الحواس الخمس الظاهرة اعني البصر والسمع والشم والذوق و
 البس فذلك فيه اثر الحس بسبب زيادة قولنا اومادته الخيالي
 وهو المعدوم في فرض مجتمعا من امور كل واحد منها ما يدرك بالحس
 وقوله وكان تحت الشقيق هو من باب جرد قطيفة والشقيق ورد
 احمر في وسط سواد ثياب الجبال اذا تصوب اي ما الى السفلا او
 تصد اي ما الى الاعلا وعلام ياقوت تشتر عارماح من زبرجد
 فانه كذا في العلم والياقوت والرمح والبرجد محسوس لكن المركب
 الذي هذه الامور مادته ليس محسوسا لانه ليس بوجوده والحس المدرك
 الا هو موجود في المادة حاضرا عند المدرك على هيئات مخصوصة
 والمراد بالعلم ما عدا ذلك ان لا يكون هو ولا مادته مدركا باحدى
 الحواس الظاهرة فذلك هو العلم الذي لا يكون بالحس مضاهيه ار ما
 غير مدرك بها اي باحدى الحواس المذكورة ولكنه بحيث لو ادرك
 كان مدركا بها وبهذا القيد يتميز من العقلي كما في قوله ايتلخ
 ذلك المشرق مضاجع ومسئونة رزق كانياب اغوال اي
 ايتلخ ذلك الرجل الذي يتعدني والحالا ان مضاجع شيف منسوب اليها
 المشارق اليمن وسيرام ومحددة النضال صافية مجلوة وانياب
 الاغوال مما يدركه الحس لعدم تحققها مع انها لو ادركت لم تدرك

قوله العلم هنا المكتبة التي تقتدر بها على الادراكات الحسية
 فيكون العلم هنا المكتبة التي تقتدر بها على الادراكات الحسية
 لانفس الادراك ولا يخفى انها جهة وطريق الادراك كالحياة
 فيلزم وجه التفتيش بينهما الادراك اذا العلم نوع من الادراك و
 الحياة مقتضية للحس الذي هو نوع من الادراك وفساده واضح
 لانه كون الحياة مقتضية للحس لا يوجب اشتراكهما في الادراك علما
 هو شرط في وجه التفتيش وايضا لا يخفى ان المقصود من قولنا العلم
 كالحياة والجهل كالموت ان العلم ادراكا كان الحياة معاد ادراك
 بل ليس ذلك كثيرا فائدة كما في قولنا العلم كالحس كونهما ادراكا
 او مختلفان بان يكون المشع عقليا او حسيا كالميتة و

قوله العلم هنا المكتبة التي تقتدر بها على الادراكات الحسية

سبيل التخييل والتأويل نحو ما في قوله وكان النجوم بين دجاجة
 جمع دجبة وهي الظلمة والضمير لليل وروي دجاجة والضمير للنجوم
 لئلا يبين ابتداء فان وجه التشبيه في هذه التسمية
 هو الهيئة الحاصلة من حصول اشياء مشرقة بيض في جوانب ليل
 مظلم اسود في تلك الهيئة غير موجودة في الشبه بين
 الابتداء الاعا طريق التخييل وذلك انه الضمير للشان لما كانت البدعة من تيارين
 وكما هو جمل يجعل صاجرا كما يمشي في الظلمة فلا يمتد للطريق
 ولا يات من وكما هو جمل يات لمكروها بنهرت البدعة بالظلمة
 ولزم بطريق العكس اذا اريد التشبيه ان يشبه السنة وكل ما علم
 بالنور لان السنة والعلم يقابل البدعة والجهد كان النور يقابل الظلمة
 وشاع ذلك اذ كان السنة والعلم كالتنوير ولا تعلم البدعة والجهد كالظلمة
 حتى تخيل ان الثاني الى السنة وكل ما هو علم ماله بياض واشراق نحو السنة
 اتبكم بالجنبة البيضاء والاول على خلاف ذلك ان تخيل ان البدعة وكل ما هو علم
 هو جمل ماله سواد وظلام كقولك شاهدت سواد الكفر جيبين
 فلان فصار يبيح تخيل ان ماله بياض واشراق والاول مما علم
 له سواد وظلام تشبيه النجوم بين الدجج بالسنة بين الابتداء
 كتشبيهها اي النجوم بياض الشيب في سواد الشباب اي
 ابيضه في سواده او بالانوار اي بالاسود بالازهار مؤلفة
 بانوار اي لامة باني النبات الشديدة الخضرة حتى يضر

في قوله وكان النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة

في قوله وكان النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة

من قول الادراك ما يستمر متخيلة
 ومفكرة وملا من شأنها تركيب الصور والمعالاة وتفصيلا والتعرف
 فزا واختراع اشياء لا حقيقة لها والماد بالخيال المعلوم الذي
 دكته المتخيلة من عند نفسه كما اذا سمع ان القول شئ بهلك
 الناس كالسبع فاخذت المتخيلة في تصويرها بصورة السبع و
 اختراع ناب لها كالسبع وما يدرك بالوجدان اريد في افعال العقل
 ما يدرك بالقوى الباطنة ويسمى وجدانيات كاللذة والمراد ان ونيل
 بما هو عند المدرك كال وخبر من حيث هو كذلك والام وهو ادراك
 ونيل لما هو عند المدرك آفة وشر من حيث هو كذلك ولا يخفى ان
 ادراك الفيزيائيين المميزين بشئ من الحواس الظاهرة وليا ايضا من
 العقلية الصرفة كدورها من الخريجات المستدة الى الحواس بل من
 الوجدانيات المدركة بالقوى الباطنة كالشع والجمع والفرج و
 الغم والغضب والخوف وما شاكل ذلك والمراد هنا اللذة والام
 الحيات والافالذلة والالهم العقليان من العقليات الصرفة
 وجهه اي وجه التشبيه ما يشتركان فيه اي المعنى الذي قصد
 وذلك ان زيد والاسد يشتركان في كثير من الذاتيات
 والحيمة والوجود وغير ذلك من ان شيئا
 وجه التشبيه وذلك الاشتركان يكون حقيقة او تخيلا والمراد
 ان يوجد ذلك المعنى في اصل الطرفين اذ كليهما الاعمال سبيل

في قوله وكان النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة

في قوله وكان النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة
 النجوم بين دجاجة

وكانت هذه الكتب في يد بشار بن
السناء وكان التبريد من التي تبيع
من بيتها حيدر
ومن حلو هو الشيخ كوز النعيل
عصلي والكثير من أركان دار
بكترة الفخر سفيان الوديع الشيبه
والأقوال الضعيفه وكذا وكذا
بفد الحسام بن كذا

فيا وهي حسيّة أو مدركة بأحدى حواسها كالصفات الجسميّة الخفيفة
بالاجسام مما يدرك بالبر وحرارة مرتبة في البصتين الجوفتين
التي تتلاقان تغتر فان لا العين ومن اللون والاشكال
والشكائنة احاطة نهائية واحدة او اكثر الجسم كالألوان
ونصف الدائرة والمثلث والمربع وغير ذلك والمقادير جميع
مقدار وهو كرم متصل قار ذات كالخط والسطح والحركات
والحرّة من الخروج من القوة الى الفعل بحسب التدرج وفي جعل
المتاخر والحركات من الكيفيّة تساهل وما يتصل بها اي بالمتاخر
كالحي والقبيل المتصفا بها الشخص باعتبار الخلق التي هي
مجموع الشكل واللون ولا يضره البقاء الى صليين باعتبار الشكل
والحرّة او بالسمع عطف عاقوه بالبر والسمع قوة رتبة
المفروش على سطح باطن الصماخين يدرك بها الاصوات
من الاصوات القوية والضعيفة والتي بين بين والصوت
يخص من التوجع المعلوم للقرع الذي هو اما سر عفيف
والمقطع الذي هو تفرق عفيف بنظر مقاومة القروع للقارع
والمفروق للقارع ويختلف الصوت قوة وضعف بحسب قوة
المقاومة وضعف او بالذوق وهو قوة منبهة في الغضب
على جرم اللسان الطعوم كالخافة والمرارة والملوحة و
الحوضة وغير ذلك او بالشم وهو قوة مرتبة في زاوية مقدم
الجمجمة

الدابة على خط من راس
 ان يعرض في خط من راس الخطوط
 القبة على الدابة وتطلق
 فلا تترك على خط واحد
 وان كانت تقضي المقدار من قبل
 واحد او اكثر جهتين
 خطا واما من جهتها
 من نلت وسير جسا
 من نلت وسير جسا

[illegible]

الدماغ البشريين بحله الذي يدرك بهما الروح والسرور قوة
 سارية في البدن كله يدرك بها الملوحة والحرارة والبرودة والرطوبة
 واليبوسة هذه الاربعة هي اوابل الملوحة والاويلان فعليتان
 والاخران انطاليتان والخشونة وهي كيفية حاصلة من كون بعض
 الاجزاء اخصر وبعضها ارفع والملكة وهي كيفية مكملة من لئلاء
 يكون للشئ بها قوام غير متايل والصلابة وهي تقابل اللين
 والحقنة وهي كيفية بها يقض الجسم ان يتحرك الا صوب المركز لولا يقظة
 عاين والتقل وهي كيفية بها يقض الجسم ان يتحرك الى صوب المركز
 لولا يقظة عاين وما يتصل بها اي بالمذكورات كالبلة والجفاف
 والزوجة والمثانة والبطاخة والكثافة وغير ذلك من العقلة
 عطف كاحية كالكييفية النفسانية التي المختصة بذوات الانفس
 النفس من الذكاء وهي شدة قوة النفس معدة لاكتساب الآراء والعلم
 وفي الادراك المنفرد بصور صوت الشئ عند العقل وقد يقال ان
 الحس هو ان يكون من القوة النفسانية وهو حركة النفس مدفوعة ارادة الانتقام
 والحلم وهو ان يكون النفس مطمئنة بحيث لا يتحركها الغضب بسهولة
 ولا يضرب عند اصابة المكروه وسائر الفوارج غرضية
 وهي الطبيعة اعني ملكة تصدغ اصفان ذاتية مثل الكرم و
 القدرة والشجاعة وغير ذلك واما اضافية عطف على قوله اما

قد لا يكون
 العقل حالة كغيره من
 ما يشترك في كونه
 والا فكل حالة كغيره من
 سبب ما يشترك في كونه

انما شدة سعة تدرك
 وصفية العقل والذوق
 في سعة ان يكون من القوة
 وقيل ان يكون من القوة
 وسعة ان يكون من القوة
 كالقوة التي هي القوة
 التي هي القوة التي هي القوة
 التي هي القوة التي هي القوة

اما حقيقة ونعم بالإضافة لا يكون هيئة متقرة في الذات بل يكون
 معز متعلقا بشئ كالزلة المحجب في تشبيه الحجة بالشمس فانها
 ليست هيئة متقرة في ذات الحجة والشمس في ذات المحجب قد
 يقال الحقير عما يقابل الاعتبار الذي لا تحقق الا باعتبار
 العقل في المقترح انشاده الا انه مراد هنا حيث قال الوصف
 العقل مخمري حقيقة كالكييفية النفسانية وهي اعتباري
 وينسبتي كاتصاف الشئ بكونه مطلوب الوجود او العدم
 عند عدم النفس او كاتصافه بشئ تصوري وهو محض وايضا
 لوجه الشئ في قسم آخر وهو انه اما واحد واما بمنزلة الواحد
 لكونه مركبا من متعدد تركيبا حقيقيا بان يكون حقيقة ملزمة
 من امور مختلفة او اعتباريا بان يكون هيئة انتزعة عن العقل
 من عدة الامور وكل منهما اى من الواحد وما هو بمنزلة
 حصة وعقل واما متعدد عطف على قوله اما واحد واما
 بمنزلة الواحد فالمراد بالمتعدد ان ينظر الى عدة امور
 يقصد اشتراك الطرفين في كل من يكون كذا وجه شبه بخلاف
 المركب المنزلة الواحد فانه لم يقصد اشتراك الطرفين
 في كل من الامور بل في الهيئة المنترعة او في الحقيقة الملية
 من ذلك اى المتعدد ايضا حصة او عقلي او مختلفة بعضه
 حصة وبعضه عقلي والحس من وجه التشبيه سواء كان تاما

قد لا يكون
 العقل حالة كغيره من
 ما يشترك في كونه
 والا فكل حالة كغيره من
 سبب ما يشترك في كونه

انما شدة سعة تدرك
 وصفية العقل والذوق
 في سعة ان يكون من القوة
 وقيل ان يكون من القوة
 وسعة ان يكون من القوة
 كالقوة التي هي القوة
 التي هي القوة التي هي القوة

حيثا او بعضه طرفاه حيث لا غير لا يجوز ان يكون كلاهما او
 احدهما عقليا لا متناع ان يدرك بالحس من غير الحس شي فان
 وجه التشبيه امر ما خوذ من الطرفين موجود فيهما والموجود في
 العقل انما يدرك بالقدرة والحس اذ المدرك بالحس لا يكون الا حيا
 او قايما بالجم والعقلي من وجه التشبيه امر من الحس يعني يجوز ان يكون
 طرفاه حسيين او عقليين او احدهما حيا والاخر عقليا
 لجواز ان يدرك بالعقل من احس شي لجواز ان يكون طرفاه
 حسيين او عقليين او احدهما حيا والاخر عقليا اذ لا امتناع
 في وجه المعقول بالمحس وادراك العقل من الحس شي والادراك
 الحسي للوجه الحس في وجه الوجه العقلي من غير عكس فان قيل هو
 وجه التشبيه مشترك فيه ضرورة اشتراك الطرفين فيه فهو كلتي
 ضرورة ان الخي يمتنع وقوع الشركة والحس ليس بكل قطعا
 ضرورة ان كل حسية فهو موجود في المادة حاضرا عند المدرك
 ومثل هذا لا يكونه جزئيا ضرورة فوجه التشبيه لا يكون حيا
 قلنا بل يكون وجه التشبيه حيا ان افراده اي جزئياته
 مدركة بالحس كالحركة التي يدرك بالبرهان جزئياتها الحاصلة
 في المواد في احوالها وجه التشبيه اما واحد او مركب او متعدد
 وكل واحد من الاولين اما حسية او عقلية والاخير اما حسية
 او عقلية او مختلف فيصير سبعة والثلاثة العقلية طرفاها

ان لا يتصور في الحس شي
 نفس بالبرهان والبرهان

تقدّر المدرك في كل وجه التشبيه
 ضرورة ان كل حسية فهو موجود في المادة حاضرا عند المدرك
 ومثل هذا لا يكونه جزئيا ضرورة فوجه التشبيه لا يكون حيا
 قلنا بل يكون وجه التشبيه حيا ان افراده اي جزئياته
 مدركة بالحس كالحركة التي يدرك بالبرهان جزئياتها الحاصلة
 في المواد في احوالها وجه التشبيه اما واحد او مركب او متعدد
 وكل واحد من الاولين اما حسية او عقلية والاخير اما حسية
 او عقلية او مختلف فيصير سبعة والثلاثة العقلية طرفاها

والادراك الحسي بالبرهان والبرهان

طرفاها اما حيتان او عقليان او المشبه حسية والمشبه بعقل او بالعكس
 فصار ستة عشر قسمًا الواحد الحسية كالحركة من المبررات
 والخفاء يعني خفاء الصوت من السموع وطيب الرائحة من
 الشموع ولذة الطعم من المذاوقات ولين الملمس من الملموسات
 فيما ترى تشبيه الخد بالورد والصوت الضيق بالرس والشركة
 بالغير والبرق بالخر والجلد السام بالحرير وفي كون الخفاء من السموع
 والطيب من الشموع واللذة من المذاوقات تسامح والظاهر العقلي
 المراد عن الفائدة والحركة على وزن الجرعة اي الشجاعة وقد يقال
 جزء الرجل جزء بالذوالهداية اي الدلالة على طريق يوصل الى المطلوب
 واستطابة النفس تشبيه وجود الشئ العديم النفع بعده وفيما
 طرفاه عقليان اذ الوجود والعدم من الامور العقلية وتشبيه الرجل
 الشجاع بالاسد فيما طرفاه حيتان وتشبيه العلم بالنور فيما المشبه
 عقلي والمشبه بحسني في العلم بوصول المطلوب ويفرق بين الحق والباطل
 كما ان بالنور يدرك المطلوب وينصلي بين الاشياء فوجه التشبيه بينهما
 الهداية وتشبيه العطر بخلق شجر كرم فيما المشبه حسي والمشبه
 عقلي ولا يخفى ما في الكلام من اللبس والشرط وما في ضرورة بعض الاشياء
 من السامح كالعراء عن الفائدة والمركب الحس من وجه التشبيه طرفاه
 اما مفردان واما مركبان او احدهما مفرد والاخر مركب ومعنى التركيب
 هنا ان تقصير العدة اشياء مختلفة تندرج مناهية وتجعلها

ان لا يتصور في الحس شي
 نفس بالبرهان والبرهان
 ضرورة ان كل حسية فهو موجود في المادة حاضرا عند المدرك
 ومثل هذا لا يكونه جزئيا ضرورة فوجه التشبيه لا يكون حيا
 قلنا بل يكون وجه التشبيه حيا ان افراده اي جزئياته
 مدركة بالحس كالحركة التي يدرك بالبرهان جزئياتها الحاصلة
 في المواد في احوالها وجه التشبيه اما واحد او مركب او متعدد
 وكل واحد من الاولين اما حسية او عقلية والاخير اما حسية
 او عقلية او مختلف فيصير سبعة والثلاثة العقلية طرفاها

ويكون ما يحكي في تلك الهيئات كما وجهين أحدهما ان يقتصر بالحرية غير
 من اوصاف الجسم كالماء واللون والارض عبارة اسرار البلاغة
 واعلم ان ما يورد به التشبيه دقة وسما ان يحكي في الهيئات
 التي تقع عليها الحركة كانت والهيئة المقصودة في التشبيه كما وجهين
 احدهما ان يقتصر بغيرها من الاوصاف والثاني ان يتخذ هيئة
 الحركة حتى لا يتركها فالاول يزداد كما في قوله والشمس كالمراة
 في كذا الاشكال من الهيئة بيان ما في كذا قوله الحاصل من اللانداة
 مع الاشتراق والحركة السريعة المتصلة مع تجميع الاشتراق حتى
 يرى الشاهد كأنه يراه بان يسطر حتى يفيض من جانب الدائرة
 ثم يبدو له يغلب بداله اذا اندم والمضطر ظهرا له غير راى غير
 الاول فيرجع من الانبساط الذي بداله الى الانقباض كأنه
 يرجع من الجوانب الى الوسط فان الشمس في احد الانبيان
 انظر اليها ليتبين جرمها وجدها مؤدية لهذه الهيئة وكذلك
 المراة في كذا الاشكال والوجه الثاني ان يتخذ الحركة عن غيرها
 من الاوصاف فربما كان ايضا يعض كما لا بد في الاول من ان
 يقتصر بالحركة غيرها من الاوصاف فكذا في الثاني لا بد
 من اختلاف حركات كثيرة الى الجهات مختلفة فكان يتحرك
 بعضه الى اليمين وبعضه الى الشمال وبعضه الى العلو و
 بعضه الى السفل ليتحقق التركيب والالكان وجه التشبه

قد روي في نسخة
 ان الشمس كالمراة
 في كذا الاشكال
 من الهيئة
 بيان ما في كذا
 قوله الحاصل من
 اللانداة مع
 الاشتراق
 والحركة
 السريعة
 المتصلة مع
 تجميع
 الاشتراق
 حتى يرى
 الشاهد
 كأنه يراه
 بان يسطر
 حتى يفيض
 من جانب
 الدائرة
 ثم يبدو
 له يغلب
 بداله اذا
 اندم
 والمضطر
 ظهرا له
 غير راى
 غير الاول
 فيرجع من
 الانبساط
 الذي بداله
 الى الانقباض
 كأنه يرجع
 من الجوانب
 الى الوسط
 فان الشمس
 في احد
 الانبيان
 انظر اليها
 ليتبين
 جرمها
 وجدها
 مؤدية
 لهذه
 الهيئة
 وكذلك
 المراة
 في كذا
 الاشكال
 والوجه
 الثاني
 ان يتخذ
 الحركة
 عن غيرها
 من الاوصاف
 فربما كان
 ايضا يعض
 كما لا بد
 في الاول
 من ان يقتصر
 بالحركة
 غيرها من
 الاوصاف
 فكذا في
 الثاني لا بد
 من اختلاف
 حركات
 كثيرة الى
 الجهات
 مختلفة
 فكان يتحرك
 بعضه الى
 اليمين
 وبعضه الى
 الشمال
 وبعضه الى
 العلو و
 بعضه الى
 السفل
 ليتحقق
 التركيب
 والالكان
 وجه التشبه

في كذا الاشكال من الهيئة بيان ما في كذا قوله الحاصل من اللانداة مع الاشتراق والحركة السريعة المتصلة مع تجميع الاشتراق حتى يرى الشاهد كأنه يراه بان يسطر حتى يفيض من جانب الدائرة ثم يبدو له يغلب بداله اذا اندم والمضطر ظهرا له غير راى غير الاول فيرجع من الانبساط الذي بداله الى الانقباض كأنه يرجع من الجوانب الى الوسط فان الشمس في احد الانبيان انظر اليها ليتبين جرمها وجدها مؤدية لهذه الهيئة وكذلك المراة في كذا الاشكال والوجه الثاني ان يتخذ الحركة عن غيرها من الاوصاف فربما كان ايضا يعض كما لا بد في الاول من ان يقتصر بالحركة غيرها من الاوصاف فكذا في الثاني لا بد من اختلاف حركات كثيرة الى الجهات مختلفة فكان يتحرك بعضه الى اليمين وبعضه الى الشمال وبعضه الى العلو وبعضه الى السفل ليتحقق التركيب والالكان وجه التشبه

الشبه او هو الحركة في كذا الوقت والدولاب والتسهم لا تركيبها
 لا اتحادها بخلاف حركة المصنف وقوله وكان البرق مصنف قارب كذب
 الزمة اي قاربي فانطبقا مرة وانفكاكا اي فيطبق انطباقا
 مرة وينفتح انفكاكا اخرى فان فيه تركيبا لان المصنف يتحرك
 وحال الانطباق والانفكاك الوجهين مختلفين فكل حالة الوجهين
 وقد يقع التركيب في هيئة السكون كما في قوله في صفة كلب يقعي
 اي يجلس على البنية جلوس البدوي المصطلح من اصطلح بالنار
 من الهيئة الحاصلة من موقع كل عضو منه اي من الكلب افعاله
 فانه يكون لكل عضو منه في الافعال موقع خاص والجميع صورة
 خاصة مؤلفة من تلك المواقع وكذلك صورة جلوس البدوي
 عند الاصطلاء بالنار وموقدة على الارض والمركب العقلي من
 وجه التشبيه كمان الانتفاع بالبلوغ نافع مع تحمل التعب في
 استحقاقه في قوله مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها
 كمثل الحمار يحمل اسفارا جميع سيفر يكسر السين وهو الكتاب يحتمل
 فانه امر عقلي متخرج من عدة امور لانه روعي من الحمار فعل
 محذور وهو الحمار وان يكون ادعية العلوم وان الحمار جاهل بما
 فيا وكذا في جانب التشبه واعلم انه قد يتخرج وجه التشبيه من متعدد
 فيقع الخطاء لوجوب انتزاعه من اكثر من ذلك المقدور كما اذا
 انتزع وجه التشبه من الشغل الاول من قوله كما ابرقت قوما عظاما

في كذا الاشكال من الهيئة بيان ما في كذا قوله الحاصل من اللانداة مع الاشتراق والحركة السريعة المتصلة مع تجميع الاشتراق حتى يرى الشاهد كأنه يراه بان يسطر حتى يفيض من جانب الدائرة ثم يبدو له يغلب بداله اذا اندم والمضطر ظهرا له غير راى غير الاول فيرجع من الانبساط الذي بداله الى الانقباض كأنه يرجع من الجوانب الى الوسط فان الشمس في احد الانبيان انظر اليها ليتبين جرمها وجدها مؤدية لهذه الهيئة وكذلك المراة في كذا الاشكال والوجه الثاني ان يتخذ الحركة عن غيرها من الاوصاف فربما كان ايضا يعض كما لا بد في الاول من ان يقتصر بالحركة غيرها من الاوصاف فكذا في الثاني لا بد من اختلاف حركات كثيرة الى الجهات مختلفة فكان يتحرك بعضه الى اليمين وبعضه الى الشمال وبعضه الى العلو وبعضه الى السفل ليتحقق التركيب والالكان وجه التشبه

في كذا الاشكال من الهيئة بيان ما في كذا قوله الحاصل من اللانداة مع الاشتراق والحركة السريعة المتصلة مع تجميع الاشتراق حتى يرى الشاهد كأنه يراه بان يسطر حتى يفيض من جانب الدائرة ثم يبدو له يغلب بداله اذا اندم والمضطر ظهرا له غير راى غير الاول فيرجع من الانبساط الذي بداله الى الانقباض كأنه يرجع من الجوانب الى الوسط فان الشمس في احد الانبيان انظر اليها ليتبين جرمها وجدها مؤدية لهذه الهيئة وكذلك المراة في كذا الاشكال والوجه الثاني ان يتخذ الحركة عن غيرها من الاوصاف فربما كان ايضا يعض كما لا بد في الاول من ان يقتصر بالحركة غيرها من الاوصاف فكذا في الثاني لا بد من اختلاف حركات كثيرة الى الجهات مختلفة فكان يتحرك بعضه الى اليمين وبعضه الى الشمال وبعضه الى العلو وبعضه الى السفل ليتحقق التركيب والالكان وجه التشبه

في كذا الاشكال من الهيئة بيان ما في كذا قوله الحاصل من اللانداة مع الاشتراق والحركة السريعة المتصلة مع تجميع الاشتراق حتى يرى الشاهد كأنه يراه بان يسطر حتى يفيض من جانب الدائرة ثم يبدو له يغلب بداله اذا اندم والمضطر ظهرا له غير راى غير الاول فيرجع من الانبساط الذي بداله الى الانقباض كأنه يرجع من الجوانب الى الوسط فان الشمس في احد الانبيان انظر اليها ليتبين جرمها وجدها مؤدية لهذه الهيئة وكذلك المراة في كذا الاشكال والوجه الثاني ان يتخذ الحركة عن غيرها من الاوصاف فربما كان ايضا يعض كما لا بد في الاول من ان يقتصر بالحركة غيرها من الاوصاف فكذا في الثاني لا بد من اختلاف حركات كثيرة الى الجهات مختلفة فكان يتحرك بعضه الى اليمين وبعضه الى الشمال وبعضه الى العلو وبعضه الى السفل ليتحقق التركيب والالكان وجه التشبه

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

وجه آخر غير الإبراز في صورة المتع عادة وهو ان يكون المشبه
 به نادر الحضور في الذهب من اما مطلقا كما مر في تشبيه فحم
 فيه جرم موقد واما عند حضور المشبه كما في قوله ولا زودية
 يعني النفس في توهو قبال الجوهري في الصلابة ذهبي الرجل
 فهو منزه هو اذا كتبه وفيه لغة اخرى حكاهما ابن دريق ذهبي
 يز هو ذهبي بزرقة بين الرياض عما هي اليواقيت يعني
 الازهار والشقائق الحما كانها فوق قامت ضعفين بها
 او ابل النار في اطراف كبريت فان صورة اتصال النار بالطرف
 الكبريت لا يندر حضورها في الذهب نذرة بحسب المسك موجه ان
 الذهب لكن يندر حضورها عند حضور صورة النفس فيسطرف
 بمشاهدة غنائق بين صورتين متباعتين عماية تبعد ويعد
 الغرض من التشبيه الا المشبه به وهو ضربان احدهما ايرام
 انه انتم من المشبه بوجه البش وذكرك في التشبيه المقلوب الذي
 يجعل فيه الناقص مشبها به قصد الى ادعاء انه اكمل ليقوم
 اواعل انما راي اننا انفسه فالكبريت
 الذهب
 الحرفه

وبدأ الصباح كان غرقته هربياض في جهة الغرب فوق الدرهم
استعيرت لياض الصبح وجه الخليفة حين يمدح فإنه
قصد انهم ان وجه الخليفة اتهم من الصباح في الوضوح والصفاء
وفي قوله حين يمدح دلالة على اتصاف المدوح بمعرفة حق المادح
وتعظيم شأنه عند الحاضرين بالاصفاء اليه والارتياح له
وعا كاله في الكره حيث يتصف بالشير والطلاقة عند سماع
المدح والضرب الثاني من الفرض العايد الى المشبه به بيان
الاهتمام به اي بالمشبه به كتنبيه الجايح وجهه كابدرك الاشتراك
والاكتمالة بالروغيف ونسب هذا الى التنبيه لشماع هذا النوع
من الفرض اظمار المطلوب هذا الذي ذكرناه من جعل احد
الشيئين مشبها والاخر مشبها به انما يكون اذا اريد الخاف
الناقص وجه الشبه حقيقة كما في الفرض العايد الى المشبه
او ادعاء كما في الفرض العايد الى المشبه به بالزيادة في وجه الشبه
فان اريد الجمع بين الشيئين في امر من الامور من غير قصد
الكون احدهما ناقص والاخر زايد سواء وجدت الزيادة
والنقصان او لم توجد فالاحسن ترك التنبيه ذاهبا الى الحكم
بالتشابه ليكون كل من المشيئين مشبها ومشبها به احترازا
من ترجيح احد المتساويين في وجه الشبه كقوله تشابه دمي
اذ جري ودمي فني مثلا ما في الكاس غير يتكبد قوله
البحر في شرب قرض

الخط قاطع الخط الدمع
في ليلته صماء

فوالله ما ادري اباي اسبلت جفوني يقال اسبلت الدمع والخط
اذا هطل واسبلت السماء فالباء في قوله بالبحر للتقدير وليست بزيادة
في ما توجه بعضهم اده من عبوري كنت اشرب كما اعتقد التساوي
بين الدمع والخط ترك التنبيه الى التشابه ويجوز عند ارادة الجمع
بين الشيئين في امر التنبيه ايضا لانها وان تساويا في وجه الشبه
بحسب قصد المتكلم الا انه يجوز له ان يجعل احدهما مشبها والاخر مشبها
لفرض من الاعراض وليس الاستساغة مثل زيادة الاهتمام وكون الكلام
فيه كتنبيه غرة الفرس بالصبح وعكسه اي تشبيه الصبح بغرة
الفرس من اريد ظهور منير الحكم اكثر منه من ذلك المنية غير قصد
الى المبالغة في وصف غرة الفرس بالضاء والانبساط وفرط التلألؤ
وتؤخذ كذلك قصد ذلك لوجب جعل الغرة مشبها والصبح مشبها به
وهو اي التشبيه باعتبار الطرفين اي المشبه والمشبه به اربعة اقم
لانه انما تشبيه مفرد بمفرد وهما اي المفردان غير مقيدين كتنبيه
الحب بالورد او مقيدان كقولهم لمن لا يحصل من سعيه عا طائل
هو كالمراقم على الماء فالشبه هو الساعى المقيد بان لا يحصل من سعيه
عا نفع والمثبه به هو المراقم المقيد بكون دفعه عا الماء لان وجه الشبه
هو السوية بين الفعل وعدمه وهو موقوف على اعتبار هذين
القيدين او تخليان اي احدهما مقيد والاخر غير مقيد كقوله الشمس
كاللآلة في كنف الاشجار فالمثبه به اعني المرأة مقيد بكونه في كنف الاشجار

منه درشن ايدج

بمخلاف المشبه عن الشمس فكيف الاشياء بالشمس
 فالشبه مقيد دون المشبه واما تشبيه مركب بمركب بان يكون كل من
 الطرفين كيفية فاحداً من مجموع اشياء قد تضامت وتلاصقت
 حتى عادت شيئاً واحداً كما في بيت بشار كان مشار النفع على ما سبق
 تحقيقه واما تشبيه مفرد بمركب من تشبيه الشقيق وهو مفرد باعلام
 تشبيه ياقوت نشرت على رماح من دبر جدد وهو مركب من عدة امور والفرق
 بين المركب والمفرد المقيد اوضح شيء الا ان كل فكيهات يقع الالتباس
 واما تشبيه مركب بمفرد كقوله يا صاحبي تقصياً نظرياً في الاساس
 تقصيه بلغت اقصاه اي اجهد في النظر والمخاض اقصى نظرياً كما تراه
 وجوه الارض كيف تصور اي تصور فخذ في التاء يقال صور
 الله صورة حسنة فتصور تراه انهاراً مشتملاً ذاشم لم يستره
 غيم قد تشابه اي خالطه زهر التريخ فخر لانها انضج والشد
 خفة ولانها المقصود بالنظر فكانها هو اي ذلك الزمان الشمس
 الموصوف مقرأ ليل ذو قمر لان الارض باختر اربها قد نقصت
 من ضوء الشمس حتى صارت تعرب الى السواد فالشبه مركب التشبيه
 مفرد وايضا تقسيم اخر للتشبيه باعتبار الطرفين وهو انه ان
 تعد طرفاه فاما المفرد وهو ان يؤول ولا بالمشبهات على طريق
 العطف او غيره ثم المشبه لا كذلك كقوله في صفة العقاب بكثرة
 اصطفا الطيور كان قلوب الطير طباً بعضاً وباساً بعضاً

تقدم الفرق اه ان ليس
 في كل من امر واحد
 فيما تشبه من المشبه والمشتبه
 كما ان تشبه تعالى في الاشتراك
 كما ان تشبه اشتراكاً في الاشتراك

في تشبيه مركب بمركب
 في تشبيه مفرد بمركب
 في تشبيه مركب بمفرد
 في تشبيه مفرد بمفرد

في تشبيه مركب بمركب
 في تشبيه مفرد بمركب
 في تشبيه مركب بمفرد
 في تشبيه مفرد بمفرد

بعضاً الذي وكرط العناب والخنف هو اورد التمر البالي تشبه الرطب
 الطري من قلوب الطير بالعناب والياسر العتيق من البالحنف
 البالي ليس لاجتماعهما هيئة مخصوصة يتعدى بها ويقصد
 تشبيهها الا انه ذكر اولاً المشبه في ثم المشبه بها على الترتيب
 او معروف وهو ان يؤول بتشبه والمثبه به ثم اخر كقوله الشراي
 الطيب والمراحة مسك والوجوه كادنا نير واطراف الآف
 وروى اطراف البنان عنهم هو شجر احمر لتي وان تعدد
 طرفه الاول يعني المشبه دون الثاني فتشبه التسوية كقوله
 صدغ الجيب وحالي كلاهما كالليالي وثمرة في صفاء
 ادعى كاللاني وان تعدد طرفه الثاني يعني المشبه دون الاول
 فتشبه الجمع كقوله بات نديماً في حمة الصباح اغيد محذول
 مكان الوشاح كما ناي يسيم ذكر الاغيد اي الناعم البدن عن
 لؤلؤ منصد منتظم ادبود هو جيت النعم او اقام جمع اقحوان
 وهو ورد له نور شبه نقره بثلاثة اشياء باعتبار وجهه عطف
 على قوله باعتبار الطرفين اما عطف وهو ما في التشبيه الذي
 وجهه وصف منتزع من متعدد امين او امور كما ترى التشبيه
 التبري وتشبيه مشار النفع مع السباق وتشبيه الشمس بالمرآة
 فكيف الاشياء وغير ذلك فيده اي المنتزع من متعدد الكاكي
 يكون غير حقيق حيث قال التشبيه مع كان وجهه وصفا غير

تقدم الفرق اه ان ليس
 في كل من امر واحد
 فيما تشبه من المشبه والمشتبه
 كما ان تشبه تعالى في الاشتراك
 كما ان تشبه اشتراكاً في الاشتراك

في تشبيه مركب بمركب
 في تشبيه مفرد بمركب
 في تشبيه مركب بمفرد
 في تشبيه مفرد بمفرد

في تشبيه مركب بمركب
 في تشبيه مفرد بمركب
 في تشبيه مركب بمفرد
 في تشبيه مفرد بمفرد

حقيقي وكان متزعا من عدة امور خفية لا اسم التمثيل في تشبيه
 مثل اليهود يمثل الحار فان وجه الشبه هو حرمان الانتفاع بالبلغ
 نافع مع الكد والتعب في استحقاقه فهو وصف مركب من متعدد
 عائد الى التوهم واما غير تمثيل وهو بخلاف التمثيل يعني
 ما لا يكون وجهه متزعا من متعدد وعند السكاكي ما يكون
 متزعا من متعدد ولا يكون وهما واعتباريا بل يكون حقيقيا
 فتشبيه الثريا بالفقود المنور تمثيل عند الجمهور دون السكاكي
 وايضا تقسيم اهل التشبيه باعتبار وجهه وهو انه اما مجمل وهو
 ما لم يذكر وجهه منه اي من المجمل ما هو ظاهر وجهه او من
 الوجه الغير المذكور ما هو ظاهر كل واحد من له مدخل فذلك هو
 وجهه لا يدركه الا الى خاصته كقول بعضهم ذلك
 الشيخ عبد القاهر انه قول من وصف بنى المهلب للحجاج وذلك
 انه قول الامارلية فاطمة بنت الخشب فذكر
 انها سئلت عن بشير ابيهم افضل فقالت عمادة لا بل فلاح
 ثم قالت شككتهم ان كنت اعلم ابيهم افضل كالحلقة
 المرغمة لا يدري اين طرفاها اي هم متأسبون في الشرق يمتنع
 تعيين بعضهم فاضلا وبعضهم افضل منه كما انها اي الحلقة
 المرغمة متناسبة الاجزاء والصورة يمتنع تعيين بعضها
 الى المدورة

قد تشبه من سقود الخزان
 الا لشرع من سقود لا يمتنع كذا
 المتعدد من سقود غاية الاسد
 ان المتعدد يكون من سقود الخزان
 فلا بد من سقود في تشبيه الخزان
 بالتشبيه الذي كلفه غير خفي
 في تشبيه من سقود لا يدرك
 التركيب من سقود التشبيه
 ما يكون من سقود التشبيه
 بغيره من سقود التشبيه
 الطاهر من سقود التشبيه
 ما هو من سقود التشبيه
 حذو من سقود التشبيه
 مع حذو من سقود التشبيه
 على تشبيه من سقود التشبيه
 الشيخ عبد القاهر

بعضا طرفا وبعضا وسطا كذا مفرغة مضممة الجوانب كالدايرة وايضا
 منه اي من المجمل وقوله منه دون ان يقول وايضا اما كذا او اما كذا
 اشعار بان هذا من تقييمات المجمل الامن تقييمات مطلق التشبيه
 اي من المجمل ما لم يذكر فيه وصفا احد الطرفين يعني الوصف الذي
 يكون فيه ايماء الوجه المشبه نحو زيد اسد ومنه ما ذكر فيه وصف
 المشبه وحده اي الوصف المشرب وجه الشبه كقولنا هم كالحلقة
 المرغمة لا يدري طرفاها ومنه ما ذكر فيه وصفا اي الشبه و
 المشبه به كليهما كقوله صدقت عنه اي عرضت ولم تصدق
 مواهبة عنه وعاروه ظن فلم نجب كالقيث اه جنة وافاك ان
 انك اذ ريقه يقال فعله في روق شباية وريقه اي اوله واصا
 ريق المطر وريق كل شئ افضل له وان توجهت عنه كج والطلب
 وصف المشبه اعني المدح وان عطايا فائضة عليه اعرض او
 لم يعرض وكذا وصف المشبه اعني القيث بان يصيبك جنته
 او ترحلت عنه والوصفان مشعران بوجه الشبه اعني الاقضية
 فيمالي الطلب وعدمه وحالتي الاقبال عليه والاعراض عنه
 واما مفصل عطف على اما مجمل وهو ما ذكر فيه وجهه كقوله
 ونفزة في صفاء وادمي كاللالي وقد يتسامح بذكر ما
 يستتبعه مكانه اي بان يذكر مكان وجه الشبه ما يستلزمه اي كذا
 وجه الشبه تابعا لانما في الجملة كقوله للكلام الفصيح هو كالحلقة

منه ما وجدته في كتابي من ان يكون له الحق
فيما لا يقدر عليه احد الا الله تعالى
ولا يملك احد من الملائكة ولا البشر
الا ما اراد الله تعالى به من امر او نهي
وان كان الله تعالى قد اراد به من امر او نهي
فلا يمكن احد من الملائكة ولا البشر
ان يفعلوا غير ما اراد الله تعالى به

[illegible][illegible]

قد علم اى رويته بضم ا و راء اسم امره
فصل الرابع في بيان اسباب السعال
سبب السعال في سبب اسباب السعال
بالسعال في سبب اسباب السعال
و في سبب اسباب السعال
فما فيه جذر الفكر و عدم الاضمار

[illegible]

قدومه جازية السالكين
سيرة العجايب
شبهه
لا انا و مني لصف
مراعات لظواهر
الذباب والصفه
الافران فلا جعفر
التي في فلانة
الذي في الساق
وجاء على
السجدة مع
واما الساق
لا اختص
بالسجدة
لا ضافة
لكن اريد
والعجايب

أي وجه الشبه معروف عند الخاطب وبيان الأركان أو مردود عطفها مقبول
وهو بخلاف ما يكون قاصداً على إفادة الفرض بأن لا يكون على شرط القبول
كما سبق **فصل خامس** في تقسيم التشبيه بحسب القوة والضعفة بالمبالغة
باعتبار ذلك الأركان وتركها وقد سبق أن الأركان أربعة فالمشبه
به مذكور قطعا والمشبه أمامه مذكور على التقديرين أي في حد ذاته أو في غير
الشيء يكون الفرض فيه الخاق المشبه التام فوجه الشبه أمامه مذكور به
أو محذوف وعلى التقادير فالأداة أمامه مذكورة أو محذوفة نصير
ثمانية وأعلى مراتب التشبيه وقوة المبالغة إذا كان اختلاف المراتب
وتعدّها باعتبار ذكره أو كونه أي إذا كان التشبيه كلها أو بعضها أي
بعض الأركان فقط باعتبار منطوقه بالاختلاف الدال على سوق الكلام
لأن أعلى المراتب أن يكون بالنظر الأداة مراتب مختلفة وأما قيد
بذلك اختلاف مراتب قد يكون باختلاف المشبه به كالأسد زيد
كالذئب في الشجاعة وقد يكون باختلاف الأداة كالأسد
وكان زيداً الأسد وقد يكون باعتبار ذلك الأركان كلها أو بعضها بأنه
أن ذكر الجميع فهو أدنى المراتب وأن حذف وجه الأداة فاعلاها
والأمتوسطة وقد توهم بعضهم أن قوله باعتبار متعلق بقوله
المبالغة فاعتدّض بأنه لا قوة بمبالغة عند ذكر جميع الأركان فالأعلى
حذف وجهه وإداته فقط أي بدون حذف المشبه كزيد الأسد أو
مع حذف المشبه كزيد الأسد فمعلم الاعتبار عن زيد شيء أي الأعلى
من جعل عامل الخبر المشبه

وهو بخلاف ما يكون قاصداً فإدعاء الفرض بان لا يكون على شرط القبول
كما سبق **فصل خامسة** بتقسيم التشبيه بحسب القوة والضعف بالمبالغة
باعتبار ذلك الأركان وتركها وقد سبق أن الأركان الاربعة فالمشبه
به مذكور قطعا والمشبه امام مذكور او مذكور على التقديرين اى في وجه
التشبيه يكون العرض فيه الخاق المشبه التاخر فوجه التشبيه امام مذكور
او مذكور وعلى التقادير فالاداة امام مذكورة او مذكورة نصير
ثمانية وعلى مراتب التشبيه وقوة المبالغة اذا كان اختلاف المراتب
وتعدّها باعتبار ذكر اركانها اى اركان التشبيه كلها او بعضها اى

لأن الحركات المراتب التي يكون بالنظر الأربعة مراتب مختلفة وأما قيد
 بذلك اختلاف مراتب قد يكون باختلاف المشبه به كالأسد زيد
 كالذئب في الشجاعة وقد يكون باختلاف الأداة كخوزيد كالأسد
 وكان زيداً الأسد وقد يكون باعتبار ذكر الأركان كلها أو بعضها بأنه
 إن ذكر الجميع فهو أدنى المراتب وإن حذف وجه الأداة فاعلاها
 والأمتوسطة وقد توهم بعضهم أن قوله باعتبار متعلق بقوله يرجع على وجه
 المبالغة فاعتدض بأنه لا قوة بمبالغة عند ذكر جميع الأركان فالأعلى
 حذف وجهه وإداته فقط أي بدون حذف المشبه كزيد الأسد أو
 مع حذف المشبه كخوزيد الأسد فمعلم الإخبار عن زيد شيء أي الأعلى
 من جعل عامل الخبر المشبه

بعده المرتبة حذف احدهما اي وجهه واداته كذلك اي فقط او مع
 حذف المشبه نحو زيد كالاسد ونحو كالاسد عند الاخبار عن زيد ونحو
 زيد الاسد في الشجاعة عند الاخبار عن زيد ولا قوة لغيره وهي
 الاشارة الباقيان اعني ذكر الاداة والوجه جميعا اما مع ذكر المشبه
 او بدونه نحو زيد كالاسد في الشجاعة ونحو كالاسد في الشجاعة خبر
 عن زيد وبيان ذلك ان القوة اما بعموم وجهه المشبه ظاهر ارجح
 المشبه بها المشبه بان هو هو فاشتمل على الوجهين جميعا فهو غايته
 القوة وما خلا عنها فلا قوة له وما اشتمل على احدهما فقط فهو متوسط
الحقيقة والمجاز هذا هو المقصد الثاني من مقاصد علم البيان
 اي هذا بحث الحقيقة والمجاز والمقصود الاصل بالنظر في علم البيان
 هو المجاز اذ به يتاخر اخلاق الطرق دون الحقيقة الا انها لما كانت
 كالاصل للمجاز اذ الاستعمال في غير ما وضع له فرع الاستعمال فيما وضع
 له جرت العادة بالبحث عن الحقيقة أولا وقد يفتقدان بالتفويين
 لتمييز اعم الحقيقة والمجاز العقليين الذين هما في الاسناد والاكثر
 ترك هذا التقيد لعل يتوهم انه مقابل للشيء عر والعرق والحقيقة
 في الاصل فعيل بمعنى فاعل من حق الشيء اذ اثبت او بمعنى مقول من
 حقيقته لا اي اثبته نقل الى الكلمة الثابتة او المشبهة في مكانها
 الاصل والثناء للنقل من الوصفية الى الاسمية وهي الاصطلاح
 الكلمة المستعملة فيما اراد معناه وضعت تلك الكلمة في اصطلاح به

ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع الاول لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع الثاني لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع الثالث لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع الرابع لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع الخامس لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع السادس لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع السابع لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع الثامن لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع التاسع لا يسمي
 ان يكون على وجه الحقيقة
 في الموضوع العاشر لا يسمي

هذا الخطاب اي وضعت له واصطلاحه لا يقع الخطاب بالهلام
 المشتمل على تلك الكلمة فالطرف اعني واصطلاحه متعلق بغيره وضعت
 وتعلق بالمستعمل على قوله البعض مما لا معنى له فاحتمل بالمستعمل
 الكلمة قبل الملتصاف فانها لا يستعمل حقيقة ولا مجازا او بقوله فيها وضعت
 ليس الخطأ نحو هذا الغير مشير الى الكتاب ومن المجاز المستعمل
 فيما لم يوضع له في اصطلاح الخطاب ولا في غيره كالاسد في الرجل
 الشجاع ولان الاستعارة وان كانت موضوعة بالانويل الا ان المفهوم
 من اطلاق الوضع انما هو الوضع بالتحقيق واهتم بقرينة اصطلاح
 عن المجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح غير الاصطلاح الذي به

الخطاب كالمطلوع اذا استعملها الخطاب يعرف المشرق في الدعاء
 فانه يكون مجاز الاستعمال في غير ما وضع له لا الشرع اعني
 الاركان المخصوصة وان كانت مستعملة فيها وضعت له في اللغة والوضع
 اي وضع اللفظ ليعين اللفظ للدلالة على معنى بغير ان يدل بنفسه
 لا بقرينة تضمن اليه ومعنى الدلالة ان بنفسه ان يكون العلم بالمتعين كافيا
 وفهم المعنى عند اطلاق اللفظ وهذا شامل للحرف ايضا لانا نعلم معاني
 الحروف عند اطلاقها بعد علمنا باوضاعها الا ان معانيها ليست
 تامة في النفس بل يحتاج الى الغير بخلاف الاسم والفعل نعم لا يكون هذا
 شاملا لوضع الحرف عند من يجعل معنى قولهم الحرف في ماد كعلمهم
 فغيره انه مشروط في دلالة تمامه الافراد ذكر متعلقه فخرج

تامة في النفس بل يحتاج الى الغير بخلاف الاسم والفعل نعم لا يكون هذا
 شاملا لوضع الحرف عند من يجعل معنى قولهم الحرف في ماد كعلمهم
 فغيره انه مشروط في دلالة تمامه الافراد ذكر متعلقه فخرج

[illegible]

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or date, located at the bottom right of the page.

زيادة تحقيق القول بدلالة اللفظ لذاته ظاهره فاسد يعني ذهب بعضهم
الى ان دلالة الالفاظ على معانيها لا يحتاج الى الوضوح بل يبين اللفظ والمعنى
مناسبة طبيعية تقتضى دلالة كل لفظ على معناه لذاته وذهب المص
وجميع المحققين الى ان هذا القول فاسد مادام محمولا على ما يفهم منه
ظاهر ان دلالة اللفظ على المعنى لو كانت لذاته كدلالة على الالفاظ
لوجب ان يختلف اللغات باختلاف الامم وان يفهم كل واحد معنى كل
لفظ لعدم تفكك المدلول عن الدليل ولا متع ان يجعل اللفظ بوجه
القرينة بحيث يدل على المعنى المجازى دون الحقيقي لان ما بالذات لا
يزول بالغير ولا متع نقله من معنى الى معنى اخر بحيث لا يفهم منه عند
الاطلاق الا المعنى الثاني وقد ناقشه اى القول بدلالة اللفظ لذاته
السكاكى اى حرفه عن ظاهره وقلا انه تنبيه على ما عليه ائمة علم
الاشتقاق والنسب من ان الحروف خواص بها يختلف كالموجود
والسر والشدّة والرخاوة والتوسط بينهما وغير ذلك وتلك
الخواص تقتضيان تكون العالم بها اذا اخذ في تعيين شئ مركب منها
لمعنى لا يرجمل التاسب بينهما قصداً لحق الحكمة كالنظم بالغناء
الذى هو حرف ورضو لكسر الشئ من غير ان يبتنى وانما القصم بالقاف
الذى هو شئ يد لكسر الشئ حتى يبتنى ولهيات تركيب الحروف ايضا
خواص كالفعلان والفعلى بالتحريك لما فيه حركة كالنزون والحيد
ذكة اباب فعل بالنضم مثل مشرف ذكرتم للافعال الطبيعية والاعمال

فقط
نمونه
کتابخانه
ایران

[illegible][illegible]

قد مر هذا كذا في المجلد الثاني
الاصول وشرحها على ان المجلد
ما نقل عن بعض النسخ اذ
فيها والمنقول ما نقل على
ما وضع ابتداء لها في المجلد
في اذ وقال بعضهم المجلد
ابتداء من غير نسخ وجعل بعضهم
المجلد تحت المجلد

لغير الغلط من تعريف المجاز لقولنا خذ هذا الفرس مثرا الا ان الكتاب
 لان هذا الاستعمال ليس على وجه يصح وانما قد بقوله مع قرينة عدم
 ارادته ليخرج الكناية لانها مستعملة في غير ما وضعت له مع
 جواز ارادة ما وضعت له وكلامهما اي من الحقيقة والمجاز لقوى
 وشرعي وعرفي خاص يتعين ناقله الخوئي والصرفي وغير ذلك
 او عرفي عام لا يتعين ناقله وهذه النسبة الحقيقة بالقياس بان
 الا الواضع فان كان واضعا واضع اللفظ فلقوى وان كان الشرع
 فشرعية وعما هذا القياس في المجاز باعتبار الاصطلاح الذي وقع
 الاستعمال في غير ما وضعت له في ذلك الاصطلاح فان كان اللفظ
 في المجاز لقوى وان كان الشرع فشرعي والا فعرفي عام او خاص
 كاستدلاله في السبع المحض والرجل الشجاع فانه حقيقة لقوية في السبع
 مجاز لقوى في الشجاع وصلوة للعبادة المحض والدعاء حقيقة
 شرعية في العبادة مجاز شرعي في الدعاء او فعل اللفظ المحض
 انما ساد لعمامة في نفسه مقترن باحد الازمنة الثلاثة والحدث
 فانه حقيقة عرفية خاصة الخوية في اللفظ مجاز خوئي في الحدث ان
 وبنابة لدى الاربعة والاشيان فانه حقيقة عرفية عامة في الاول
 مجاز عرفي عام في الثاني والمجاز مرسل ان كانت الطلاقة المصححة
 غير المتشابهة بين المعنى المجازي والمعنى الحقيقي والافاستحارة

بهم في علم

اسم الآلة وتما كان في الآخرة فرع خفاء صرح به في الكتاب فان قيل
 قد ذكر مقدمه هذا المعنى ان من المجاز في الانتقال من اللزوم الى
 اللان في بعض انواع العلاقة بذكرها لا يفيد اللزوم قلنا ليس معنى
 اللزوم امتناع الانتقال في الذهن او الخارج بل تلاصق واتصال يتصل
 بسببه من احدهما الاخر في الجملة وفي بعض الاحياء معقول وكل امر
 بينهما علاقة وادبابط والاستعارة هي مجاز يكون علاقة المشابهة
 اي قصد ان الاطلاق بسبب المشابهة فالقول المشعر على شفة الانسان
 فان قصد تشبيهها بمشعر الابل في اللفظ فهو استعارة وان اردت ان
 اطلاق المقيد على المطلق كالطلاق الحسن على الانفس غير قصد الى
 التشبيه فجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد قد
 يكون استعارة وقد يكون مرسلًا والاستعارة قد تقيد بالتحقيق
 لتتميز عن التخييل والمكسرة عن التحقيق معناها اي ما عني بالاشارة
 هو فيه حس او عقلا بان يكون اللفظ قد نقل الى امر معلوم يكن
 ان ينصرف عليه وينشأ اليه اشارة حسية او عقلية فالحس كقوله
 لدى اسد يشاك السلاح اي تامة السلاح مقيد اي رجل شجاع
 اي قذف به كثر الى الواقع وقيل قذف بالي ورجله قصار
 له جامة ونبالة فالاسد هنا مستعار للرجل الشجاع
 وهو امر متحقق حس وقوله تترى العقلي كقوله تترى هذا الصراط
 المستقيم اي الدين الحق وهو صلة الاسلام وهذا امر متحقق عقلا

قد ذكر مقدمه هذا المعنى ان من المجاز في الانتقال من اللزوم الى اللان في بعض انواع العلاقة بذكرها لا يفيد اللزوم قلنا ليس معنى اللزوم امتناع الانتقال في الذهن او الخارج بل تلاصق واتصال يتصل بسببه من احدهما الاخر في الجملة وفي بعض الاحياء معقول وكل امر بينهما علاقة وادبابط والاستعارة هي مجاز يكون علاقة المشابهة اي قصد ان الاطلاق بسبب المشابهة فالقول المشعر على شفة الانسان فان قصد تشبيهها بمشعر الابل في اللفظ فهو استعارة وان اردت ان اطلاق المقيد على المطلق كالطلاق الحسن على الانفس غير قصد الى التشبيه فجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد قد يكون استعارة وقد يكون مرسلًا والاستعارة قد تقيد بالتحقيق لتتميز عن التخييل والمكسرة عن التحقيق معناها اي ما عني بالاشارة هو فيه حس او عقلا بان يكون اللفظ قد نقل الى امر معلوم يكن ان ينصرف عليه وينشأ اليه اشارة حسية او عقلية فالحس كقوله لدى اسد يشاك السلاح اي تامة السلاح مقيد اي رجل شجاع اي قذف به كثر الى الواقع وقيل قذف بالي ورجله قصار له جامة ونبالة فالاسد هنا مستعار للرجل الشجاع وهو امر متحقق حس وقوله تترى العقلي كقوله تترى هذا الصراط المستقيم اي الدين الحق وهو صلة الاسلام وهذا امر متحقق عقلا

بهم في علم

عقلا قال المصنف الاستعارة ما تضمن تشبيه معناه بما وضع له والمراد بمجاز
 ما عني باللفظ والمستعمل اللفظ فيه فعل هذا يخرج من تفسير الاستعارة
 نحو زيد اسد ورأيت اسدا ومررت باسدا مما يكون اللفظ فيه مستعلا
 فيما وضع له وان تضمن تشبيه شئ وذلك لانه اذا كان معناه عين
 المعنى الموضوع له لم يصح تشبيه معناه بالمعنى الموضوع له للاستعارة تشبيه
 الشئ بنفسه على ان ما في قولنا ما تضمن عبارة عن المجاز بقرينة تقسيم
 المجاز الى الاستعارة وغيرها واسد الامثلة المذكورة ليس مجاز لكونه
 مستعلا فيما وضع له وفيه بحث لانه لانه انه مستعمل فيما وضع له بل
 ومعنى الشجاع فيكون مجازا او استعارة كما في رأيت اسدا يرمى
 بقرينة جملة على زيد ولا دليل لهم على ان هذا مجاز حذف اداة التشبيه
 وان التقدير زيد كاسد واستدلوا بهم على ذلك بانه قد اوقع الاسد
 على زيد ومعلوم ان الانسان لا يكون اسدا فوجب المصير الى التشبيه
 بحذف اداة قصد الا بالمبالغة فاسد لان المصير الى ذلك انما يجب
 اذا كان مستعلا في معناه الحقيقي واما اذا كان مجازا كمن الرجل
 الشجاع فحوله مجاز يد صحيح ويدل على ما ذكرنا ان المشبه به في مثل
 هذا المقام كثيرا ما يتعلق به المجاز والمجور كقوله اسد علي وفي
 الحرب معامنة اي مجترئ صائرا على وكقوله والطير انزعج عليه
 اي باكية وقد استوفينا ذلك في الشرح واعلم انهم اختلفوا في ان
 الاستعارة مجاز لغوي او عقلي فالجور على انها لفظ استعمال في غير

قد يعلقه المجاز او يعلقه
 المجاز والمجور لا بد ان يكون فعلا
 مركبا او ما يكون فيه راحة الفعل كاسم
 الفاعل وغيره لا يعلقه المجاز
 الاشم

ما وضع له لفظا المشابهة

ما وضع له لفظا المشابهة ودليل انها الاستعارة مجاز لغوي كونها
موضوعا للمتشابه لا اللفظ ولا المعنى من حيث المشابهة فاسد
في قولنا رايته اسدا غير من موضوع السبع المحصول للرجل الشجاع ولا
لمعنى اسم السبع والرجل كالحوان المجترضا لكون اطلاقه عليها
حقيقة كاطلاق الحيوان على الاسد والرجل وهذا معلوم بالنقل عن ائمة
اللسان قطعاً فاطلاقه على الرجل الشجاع اطلاق على غير ما وضع له
فربما ما نفعه من ارادة ما وضع له فيكون مجازا لغويا وهذا الكلام
دلالة على ان لفظ العلم اذا اطلق على شيء لا باعتبار خصوص بل باعتبار
عموم فهو ليس مجازا في شيء كما اذا قيلت زيد فقلت لقيت رجلا او
انسانا او حيوانا بل هو حقيقة اذا لم يستعمل اللفظ الا في معناه الموضع
له وقيل انها الاستعارة مجاز عقلي بمعنى ان النصف في امر عقلي لا لغوي
لان العلم يطلق على المشبه لا بعد ادعاء دخوله اي دخول المشبه في جنس المشبه
بان جعل الرجل الشجاع فردا من افراد الاسد كان استعمالها اي الاستعارة
مستعالة بما وضعت له وانما قلنا انها لم تطلق على المشبه الا بعد ادعاء
دخوله في جنس المشبه لانها لو لم تكن كذلك لما كانت استعارة لان مجاز نقل
العلم لو كانت استعارة لما كانت الاعلام المنقولة استعارة ولما كانت
الاستعارة ابلغ من الحقيقة اذ لا مبالغة في اطلاق العلم المجازي على ما بين
معناه ولما يصح ان يقال لمن قال رايته اسدا او اذ رايته انه
جعله اسدا كما لا يقال لمن سمي ولده اسدا انه جعله اسدا اذ لا يقال

قد رايته اسدا
او سمي ولده اسدا
من وضع اخر
في الاستعارة

يقال جعله اميرا الا وقد ثبت فيه صفة الامارة واذا كان نقل اللفظ
الى المشبه بقا لنقل معناه اليه بمعنى انه اثبت له معنى الاسد الحقيقي
ادعاء ثم اطلق عليه الاسد كان الاسد متعللا فيما وضع له فلا يكون
مجازا بل عقليا بمعنى ان العقل جعل الرجل الشجاع من جنس الاسد وجعل
بما ليس في الواقع واقعا مجازا عقليا ولهذا لا يوان اطلاق اسم
المشبه به على المشبه انما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به صحيح النعمان قوله
قامت تظلمني اي توقع الظلم علي من الشمس نفس اعز علي من
نفسه قامت تظلمني من الشمس فلو لا انه ادعى ذلك العلم مع الشمس
ومن عجب شمس اي غلام كالشمس الحسن واليه تظلمني من الشمس فلا
انه ادعى ذلك العلم مع الشمس الحقيقي وجعله شمس على الحقيقة لما كان
لهذا النعمان معنى اذ لا تعجب ان يظلم انسان حسن الوجه انسانا اخر
والنفس عنه ولهذا صح النهر عن النجم قوله لا تعجبوا من علمي غلاتي هي
شعار ليس تحت الثوب وتحت الدرع ايضا قد زرر ازاره على
الفر تقول زررت القيصر عليه اذ اشدت ازاره عليه
فلولا انه جعله نورا حقيقيا لما كان للنهر عن النجم معنى لان الكنان انما
يسرع اليه اليك سبيلا بسطة النور الحقيقية لا بسطة انسان كالنور في
الحسن لا يقال النور في البيت ليس باستعارة لان المشبه مذكور وهو الضمير
في علمه واذا رددنا لا نقول لان العلم المذكور علمه الوجه في الاستعارة
كما في قولنا سمي زيد اسدا فان تعريف الاستعارة صادق بما ذكر

من علمي غلاتي هي
شعار ليس تحت الثوب
والنفس عنه ولهذا
صح النهر عن النجم
قوله لا تعجبوا من علمي
غلاتي هي شعار ليس
تحت الثوب وتحت الدرع
ايضا قد زرر ازاره
على الفر تقول زررت
القيصر عليه اذ اشدت
ازاره عليه فلولا انه
جعل نورا حقيقيا لما
كان للنهر عن النجم
معنى لان الكنان انما
يسرع اليه اليك سبيلا
بسطة النور الحقيقية
لا بسطة انسان كالنور
في الحسن لا يقال النور
في البيت ليس باستعارة
لان المشبه مذكور وهو
الضمير في علمه واذا
رددنا لا نقول لان العلم
المذكور علمه الوجه في
الاستعارة كما في قولنا
سمي زيد اسدا فان تعريف
الاستعارة صادق بما ذكر

فلا يصح جعله مقابلا له وقبالة كقولهم وصاعقة من نضله اي نضال سبق

الممدوح لتكفي بهما من الكفاء اي انقلب والباء للتعدي والمفعول

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

نار من حد سيفه يعلوها على اروس الاقران خمس سمات اي السمات

الموجود كما في الممدوح ولا يشك ان اجتماع الوجود والعدم في شيء ممكن وكذلك

استعارة الممدوح من عدم وفقد كذا بقيت انارة الجملة التي تخرج ذكره

وتقدم في الناس اسمهم وتسم الاستعارة التي لا يمكن اجتماع طرفيها

في شيء ضادية لتعاد الطرفين في اجتماع اجتماعها ومنه اي من

الضادية للاستعارة التكميلية والتلخيصية وهما ما استعمل في ضده

اي الاستعارة التي استعملت في ضد معناها الحقيقي او لقيضه لما مر ان

لتبريل انتصاره او انتصاره من قوله التناوب بطلت تليح او تركه

لما سبق تحقيقه في باب التشبيه نحو فبشرهم بعد اب اليم انذارهم

استعيرت البشارة التي هي الاخبار بما يظهر سرورا في المنبر للانداز

الذي هو ضده ما دخل الانذار في خبر البشارة على سبيل التكميل و

الاستعارة وكقولك رايت اسدا وانت تريد جانا على سبيل

التلخيص والظرافة ويخرج امتناع اجتماع التبشير والانذار من

جهة واحدة وكذا الشجاعة والحيث والاستعارة باعتبار الجامع

اي ما قصد اشتراك الطرفين فيه فسمان لانه اي الجامع اما داخل

في مفهوم الطرفين المتعارف والمتعارف كقولهم عليه السلام

خير الناس رجل يمسك بعنان فرسه كما يسمع صيحة طارئة

او ينفذ في حقيقة غنية حتى ياتي الموت قال جابر الله الهيعة

الصيحة التي يفرح منها واصلاها من هاء يجمع اذا جبن

والشفقة رانس الجبل ووجهه من الناس رجل اخذ بعنان فرسه

هذا البيت من الشعر في الاستعارة باعتبار الجامع



ولتعد للجهد في سبل الله او رجل اعتزل النكال وسكن في دروس
 بعض الجبان في غنم له قليل يرعاها ويكتفي بها في امر معاشه و
 يعبد الله حتى يأتيه الموت مستعدا الطيران للعدو والجامع داخل
 في مغرورها فان الجامع بين العدو والطيران هو قطع المسافة بسرعة
 ولقد اختلفا فيهما في العدو والطيران الا انه في الطيران اقوى من
 العدو والاظهر ان الطيران هو قطع المسافة بالجناح والسرعة
 لازمة له الاكثر لادخلته في مغروره فالاول ان يمتد بمنعارة التقطيع
 الموضوع لاذالة الاتصال بين الاجسام المختلفة ببعض تقطيع
 الجماعة وابعاد بعضها عما بعض في قولهم وقطعنا لهم الارض ائمتها
 والجامع ذالة الاجتماع الدخلة في مقدمتها وفي القطع الشدة والفرق
 بين هذا وبين الخلاق المرسى على الانف مع ان كل من المرسى والقطيع
 خصوص وصف ليس في الانف وتفرق الجماعة هو ان خصوص وصف
 الكائن في التقطيع مرعى استعادته لتفريق الجماعة بخلاف خصوص
 الوصف في المرسى والاصل ان التشبيه هنا منظور بخلاف تشبيه
 فان قلت قد تقر في غير هذا الفن ان جزء الماهية لا يختلف بالشدة
 والضعف فكيف يكون جامعا والجامع يجب ان يكون في المستعار
 اقوى قلت امتناع الاختلاف انما هو في الماهية الحقيقية
 والمفهوم لا يجب ان يكون ماهية حقيقية بل قد يكون اصلا مركبا من امور
 بعضها قابل للشدة والضعف فيصير كون الجامع دخلا في مفهوم

قد استعار الطيران للعدو
 لانه اقوى من العدو
 والركب في سرعة العدو

قد تفرق بين الجاهل والخلق

الماضي المرسى في قوله انما
 رسن وانما في القطع
 به في العدو

قد قد تفرق في قوله انما
 هو المستعد عند الشدة
 على ان ليس تمام ذلك
 بعض في خريف الاختلاف
 والضعف في الدلالة
 الى ذلك قد تفرق في
 من طرح الفاعل

الطرفين مع كونه واحدا المفروضين اشدوا قوى الا يرى ان السواد
 جزء من مفهوم الاسود انما المركب السواد والمحد مع اختلافه
 بالشدة والضعف واما غير داخل عطف على امداد كما مر من
 استعارة الممد للجزء الشجاع والشر للخصم المنزلا ونحو ذلك لظهور
 ان الشجاعة عارض للسود اذ لا دخل في مفهومه وكذا المنزلة
 فتشتمل ايضا للاستعارة تقسيم اخر باعتبار الجامع وهو انما
 عامية وهي المتبدلة لظهور الجامع في ان خوريت استاير من
 او خاصية وهي الغريبة التي لا يطالع عليها الا الخاصة الذين اوتوا
 ذهنا به ارتفعوا عن طبقة العامة والغريبة قد يكون في نفس
 ان يكون خيرا في نوع غريبة كما في قوله في وصف الفرس بانه مؤدب
 وان اذا تزلزل عنه والقي في قلوبهم سرجه وقف كانه الى ان
 يقود اليه واذا احتسب قلوبهم او مقدم سرجه بعنانه على
 السكيم الى ان يراف الزاير الشكيم هي الحديدية المعترضة في قلوب الفرس
 واذا تزلزلت في رقبته وقوع العنان في موقعه من قلوب السرج
 تمتد الزاير في قلوب الفرس بهيمة وقوع الشوب موقعه من رقبته
 الممتد على الجانب ظهره ثم استعار الاحياء وهو ان يجمع الرجل
 ظهره وساقه بنوب ادغره لوقوع العنان في قلوب السرج
 فحاشي الاستعارة في رقبته الغريبة الشبه وقد تحصل الغريبة بتصرف
 في الاستعارة العامة كما في قولنا اخذنا باطراف الاحاديث بيشنا
 ان لا نأخذها باطراف الاحاديث بيشنا

قد تفرق في قوله انما
 قد تفرق في قوله انما
 قد تفرق في قوله انما

قد تفرق في قوله انما
 قد تفرق في قوله انما
 قد تفرق في قوله انما

قد تفرق في قوله انما
 قد تفرق في قوله انما
 قد تفرق في قوله انما

قد تفرق في قوله انما
 قد تفرق في قوله انما
 قد تفرق في قوله انما

لان الترخا و عدمه مما يختلف باختلاف الامور والعادات
 وزمان الزاد وان توسط بين اخراج الزاد من الليل وبين
 دخول الظلام لكن لفظ يثان دخول الظلام بعد اضاءة
 الزاد وكونه مما ينبغي ان لا يحصل الا في اضعاف ذلك الزمان
 عند الزمان قريبا وجعل الليل كأنه يغاب عنهم عقيب اخراج
 الزاد من الليل بلا مهلة واما هذا حين اذا المفاجاة
 كما يقال اخراج الزاد من الليل فجاء دخول الليل ولو
 جعلنا السليح بفتح الزرع وقلنا نزع ضوء الشمس الهواء
 فجاءه الظلام لم يستقم او يحس كما اذا قلنا كبرت الكوز
 فجاءه الانكسار واما مختلف بعضه حسه وبعضه عقلي
 كقولك رايت شمسا وانت تريد انسانا كالمشعر حس الظلمة
 وهو حسه وبناءة الشان وهي عقلي والاعطف عما قوسم
 كانا حسيين اي وان لم يكن الطرفان حسيين فما الى الطرف
 اما عقليان نحو من بعضنا من مرقدنا فان المستعار من الزاد
 اي النغم عما ان يكون المرقد مصدرا ويكون الاستعارة اصلية
 او انه بفتح المكان الا انه اعتبر التشبيه في المصدر لا المقصود
 في اسم المكان وسائر المشتقات انما هو المعنى القايم بالذات
 لانفس الذات واعتبار التشبيه في المقصود الاله اوله
 لهذا زيادة تحقق الاستعارة التسمية في الاستعارة الموت
 والجامع عدم ظهور الفعل والجميع عقلي وجعل عدم ظهور الاحال

قد استعملوا لان المفاجاة انما هي
 لا يكون من غير ان يحصل بغيره والاش
 يتحقق حسه كسائر الحس

الافعال والمستعار له اغنى الموت اقوى ومن شرط الجامع اه
 يكون المستعار منه اقوى فالحق اه الجامع هو البعث الذي
 هو النغم اظهر واشهر واقوى لكونه مما لا يشبه فيه لاحد
 وقرينة الاستعارة هو كونه هذا الكلام كلام الموت مع
 قولهم هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون واما مختلفان
 اراد الطرف حسه والآخر عقلي والحس هو المستعار
 منه نحو فاصدع بما تؤمر فان المستعار منه الزجاء وهو
 حسه والمستعار له التبليغ والجامع التأثير وهما
 عقليان والمعنى ابن الامانة لا تخفى كما لا نلتئم صدع
 الزجاجة واما عكس ذلك ان مختلفان والحس هو المستعار له
 نحو انما لما طفي الماء جلتا كره الجارية فان المستعار له
 كثرة الماء وهو حسه والمستعار منه التكبر والجامع الا
 المخرط وهما عقليان والاستعارة باعتبار اللفظ اي المستعار
 قسمه لانه اي اللفظ المستعار اه كان حسه حقيقته
 او تافلا كما في الاعلام المشترة بنوع وصفية فاصلية
 ان في الاستعارة اصلية كاسد اذا استعير للرجل الشجاع و
 قيل في الاستعارة للظرب الشديد الاول اسم عي والثاني
 اسم مفعول والافريقية ان كان لم يكن اللفظ المستعار اسم جنس
 فالاستعارة تسمية كالفعل المشتق منه مثلا اسم الفاعل و
 المفعول والصفة المشتقة وغير ذلك من الحروف وانما كانت تسمية

قد استعملوا لان المفاجاة انما هي
 لا يكون من غير ان يحصل بغيره والاش
 يتحقق حسه كسائر الحس

قد استعملوا لان المفاجاة انما هي
 لا يكون من غير ان يحصل بغيره والاش
 يتحقق حسه كسائر الحس

قد استعملوا لان المفاجاة انما هي
 لا يكون من غير ان يحصل بغيره والاش
 يتحقق حسه كسائر الحس

يكون لهم عدد او حزن العداوة او يفدر تشبيه العداوة
 الحزن الحاصلين بعد الانتقاط بعلة الانتقاط
 الفاعلة كالجنة والجنة في الترتيب على الانتقاط
 بعدة ثم يستعمل العداوة والحزن مكان حكمه ان يستعمل
 في العلة الفاعلة فنكون الاستعارة فيلما تبعاً للاستعارة
 في الحزور وهذا الطريق مأخوذ من كلام صاحب الكشاف وبني
 عما ان متعلق اللام هو علم مطلق لكنه غير مستقيم علم
 مذهب المصنف في الاستعارة المخرجة لان المتروك يجب ان يكون
 في الموضع سواء كانت الاستعارة اصلية او تبعية وعلم
 هذا الطريق المشبه اعني العداوة والحزن مذكور لا متروك بل تحقيق
 التبعية هي العداوة والعداوة هي المشبه ترتب العداوة والحزن على
 الانتقاط بترتيب علة الفاعلة عليه ثم استعمل في المشبه
 اللام الموضوع للمشبه به اعني ترتب علة الانتقاط الفاعلة
 عليه فخرجت الاستعارة اولاً في العلية والفرضية وتبعية
 كما مر في نطق الحال فصار حكم اللام كحكم الاسد
 حيث استعملت لا يشبه العلية فصار متعلق بمعنى اللام
 في العلية والفرضية لا الحزور عما ذكره المصنف وادعى
 المقام زيادة تحقيق او ردناها في الشرح ومداد قرينة
 اي قرينة الاستعارة التبعية في الاولين اي العلة وما يشق
 منه على الفاعل كونه نطق الحال بل ان النطق الحقيقي

اراد بالجنة الجنة
 او اراد بها الجنة
 علة الانتقاط

قد رتب التبعية على
 ان هذا التبعية
 التبعية في الحزن
 بقدر التشبيه
 يستلزم اللام
 لا جاز في
 دور المتعارف
 في الجاهل
 في الموضع
 في العلة
 في التبعية

الحقيقة لا يسند الاحال او المفعول نحو جمع الحق لنا في امام
 قتل البخل واحي السما فان الاحياء والقتل الحقيقي لا
 يتعلقان بالبخل والجور ونحو تفرقهم لهذه ميات نقد
 ما كان خاط عليهم كذا زاد الله ذم من الانسية القاطنة
 فاراد بهذه ميات طعنات منسوبة لا الانسية القاطنة او
 اراد نفس الانسية والنسبة للمبالغة كما جرى والقدر القطع وزرد
 بالدع وسردها شجراً فالمفعول الثاني اعني الله ميات
 قرينة عما ان تفسيره استعارة او الحزور كونه يشترى بغير
 فان ذكر العذاب قرينة عما ان يشترى استعارة بتبعية تهكمية وانما قال
 مدار قرينة على كذا لان القرينة لا تخص فيما ذكر بل قد يكون حاله
 فيكون وقيل زيد اذا ضربت ضرباً شديداً او استعان باعتبار
 غير اعتبار الطرفين والجامع واللفظ ثلثة اقسام لانها
 اما ان لم تقترن بشئ بل لام المتعارلة او المتعارضة او قرينة
 بما المتعارضة مما يلزم مطلقاً وهم ما لا يقرون بصفة ولا يعبر كلام
 بل لا المتعارلة او قرينة مما يلزم مما يلزم المتعارلة او المتعار
 فيكون عنده المراد بالصفة المعنوية التي هي معنى قايم
 بالغير لا النقص النقي الذي هو احد النواحي والثاني مجردة

التبعية
 في العلة
 في التبعية

في العلة
 في التبعية
 في العلة

لا يورث الاستعارة او التبعية

ان ذلك شك بان روى في حقه ان كونه استثنائي من روى في حقه
شبهه في روى في حقه ان كونه استثنائي من روى في حقه

متى قضا استعماله اي المجاز المركب كذلك كسبل الاستعارة يسمى
مثلا ولهذا اي ويكون المثل مثلا قضا استعماله كسبل الاستعارة
لا يغير الا مثال لان الاستعارة يجب ان يكون لفظ المشبه به المستعمل
في المشبه فلو غير المثل لما كان لفظ المشبه به بعينه فلا يكون استعارة
فلا يكون مثلا ولهذا لا يلتفت في الامثال الى مضاربها تذكيرا
ثانيا واخراد وتثنية وجوبا لانها تنظر للموارد ما كما يقال في الاستعارة
للمركب بالوصف صيغت اللبس بكسر الخاء لانه في الاصل لامرأة فتدبر في كسر
فصل في بيان الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية
ولا كانتا عندنا امرين معنويين غير داخلين في تعريف المجاز او رد صيغت اللبس
لما فصلا عما حدة ليستوفي المعاني التي يطبق عليها لفظ الاستعارة انما يكون
نقلا وقد يغير التشبيه في نفس المظهر فلا يصح بشئ من كونه في لفظه
اكانه سوى المشبه واما وجوب ذكر المشبه فايضا هو في التشبيه فليس
المصطلح وقد عرفت انه غير الاستعارة بالكناية ويدل عليه اي في سر كونه كونه
علا ذلك التشبيه المضمرة النفس بان يثبت للمشيء امر مختص بالمشبه به
من غير ان يكون هناك امر متفق حقا او عقلا يطلق عليه
اسم ذلك الامر فيسمى التشبيه المضمرة النفس استعارة بالكناية او
مكناية غير اما الكناية فلا تسمى بغير ما ينادى عليه بل
بذكر خواصه ولوازمه واما الاستعارة فلم يسمي تشبيها خالية عن المنا
وسمى اثبات ذلك الامر المختص بالمشبه به للمشبه استعارة تخيلية
لانه قد استعير للمشبه ذلك الامر الذي يخص بالمشبه به ويبدو كمال المشبه
وقوامه وجه المشبه لتخيلا ان المشبه به كمال المشبه به كمال المشبه به

نور و قد توضع في بعض
فائدة في بيان التشبيه
مطلح المجاز المركب
في نفس المشبه
قد علم ان المجاز المركب
ان التشبيه الترتيبي
والا تتراع في الوقوع
في تشبيه شيئا بغيره
ان اركان التشبيه
المشبه به
في قوله قد علم
هنا نقطة في خط
خلف كل القدم بالنظر
المختلف بالتشبيه
ان ذلك حال الترتيب
قد عرفت ان التشبيه
وهو ان يقال المجاز
سكنه ان يكون بين

بالمجاز لا انه قد طوي في ذكر المشبه اصلا وجعل الكلام خلوا عنه
ونقل الحديث الى المشبه به وقد وقع في بعض اشعار العجم الذين
النوع مع التصريح بآداة التشبيه وحاصله لا يعجز عن قصر
ذوايته فانها كالليل ووجهه كالربيع والليل في الربيع ما يكل
الا انقص وهذا المضمرة من الغرابة والملاحة بحيث لا يحق
المجاز المركب فهو اللفظ المستعمل فيما شبه به الاصل في اللفظ
الذي يدل عليه ذلك اللفظ بالمطابقة تشبيه التمثيل وهو ما يكون
وجهه متزعا من متعدد واحترز بهذا عن الاستعارة في المفرد
للمبالغة في التشبيه كما يقال للمتردد في امراتي اراك تقدم رجلا
وتوضا اخرى بتشبه صورة تردده في ذلك الامر بصورة ترد
من قام لينهب فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلا وتارة لا يريد
فيوضا اخرى فاستعمل في الصورة الاولى الكلام الدال بالمطابقة
الصورة الثانية فوجه التشبيه وهو الاقدام تارة والاحمى اخرى متزعا
عن متعددة امور كما ترى وهذا المجاز المركب يسمى التمثيل لكون
متزعا من متعدد كسبل الاستعارة لانه ذكر فيه المشبه به وادله
المشبه كما هو شأن الاستعارة وقد يسمى التمثيل مطلقا من غير
تقييد بقولنا كسبل الاستعارة ويتاز من التشبيه بان يقال
تشبيها او تشبيه تمثيلي في تخصيص المجاز المركب بالاستعارة
نظر لانه كما ان المفردات موضوعة بحسب الشئ فاما مركبات موضوعة
بجسم فاذ استعمل المركب في غير موضعه فلا بد من ان يكون ذلك
لعلاقة فان كانت هي المباشرة فاستعارة والا فغير استعارة
وهو كثيرة الكلام كالجمل الجزية التي لم تشبه في الاخبار ومنه

نور و قد توضع في بعض
فائدة في بيان التشبيه
مطلح المجاز المركب
في نفس المشبه
قد علم ان المجاز المركب
ان التشبيه الترتيبي
والا تتراع في الوقوع
في تشبيه شيئا بغيره
ان اركان التشبيه
المشبه به
في قوله قد علم
هنا نقطة في خط
خلف كل القدم بالنظر
المختلف بالتشبيه
ان ذلك حال الترتيب
قد عرفت ان التشبيه
وهو ان يقال المجاز
سكنه ان يكون بين

واذا المنة اثبتت اعلقت اظفارها الفيت كل تيمم لا تنفع
 القيمة الحرة التي تجعل معان اي اذا علق الموت تخليبه
 لذهب به بطلت عنده الحيل تشبه هذا في نفس المنة بالسبع
 في اغتيال النفوس بالقر والظلمة من غير تفرقة نقاء وضرار
 ولا رقة لمرحوم ولا بقيا عا ذوى فضيلة فاشتبها اي للمنة
 الاظفار التي لا يكمل ذلك الاغتيال فيه اي السبع يبدونها تحقيق
 للمبالغة في التشبه فتشبه المنة بالسبع استعارة بالكناية واثبات
 الاظفار لها تخيلية وكما في قول الآخر وليس نطقك بشكر
 بتركه محضاً فلنك حالي بالشكاية انطق تشبه الحال بالانسان
 متكاملاً في الدلالة على المقصود استعارة بالكناية فاشتبها اي
 اللسان الذي به قوام اي قوام الدلالة فيه اي الاشكال المتكلم
 وهذا الاثبات استعارة تخيلية فعلى هذا كلام لفظ الاظفار
 والمنة حقيقة مستقلة في معناها الموضوع له وليس في الكلام مجاز
 لغوي والاستعارة بالكناية والاستعانة التخيلية فلا فعلان من
 افعال المتكلم متلازمان اذ التخيلية يجب ان يكون قريبة للمكنية
 البتة والمكنية يجب ان يكون قريبة تخيلية البتة فخل قولنا
 اظفار المنة تشبه بالسبع اهكث فلان يكون تشبيهاً
 للتشبه كما ان اطولكن في قوله عليه الصلوة والسلام اسرعني
 نحو قاني اطولكن يداي نوعاً تشبيهاً للمجاز هذا ولكن تفسير
 الاستعارة بالكناية بما ذكره المصنف لا يستدل به كلام السلف
 ولا هو منه مما سببه لغوية ومعناها المتأخوذ من كلام السلف

تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع

تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع

تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع

السلف هو ان لا يصح بذكر المتعارف بل يذكر ديفه ولا رده الدال
 عليه فالمقصود بقولنا اظفار المنة تشبه بالسبع المنة
 كاستعارة الاسد للرجل الشجاع الا اننا نضمر بذكر المتعارف
 السبع اعني لا نقصرنا عما ذكرناه لنقله الى الحق وبقولنا اظفار
 كما هو شأن الكناية فالمستعار هو لفظ السبع الغير المصغر
 به والمستعار هو الجوان المقترن بالمستعار له هو المنة قال
 صاحب الكشاف ان من اسرار البلاغة لطايف ان يستكنوا
 عن ذكر الشئ المستعار ثم يرمزوا اليه بذكر شئ يوازيه فيكون
 بذكر الرمز على مكانه نحو شجاع يفرس اقرانه ففيه تشبه
 على ان الشجاع اسد هذا كلامه وهو صريح في ان المستعار
 اسم المشبه به المقروء صريحاً المرموز اليه بذكر لوازمه وسمي
 الكلام على ما ذكره السكاكي وكذا في قوله صريحاً اي سلا مجازاً
 من الصحو خلاص السكر القلب سلمي واقتصر باطله يقال
 اقتصر عن الشئ اذا اقلع عنه اي ترك وامتنع عنه ان امتنع
 باطله عنه وتركه بجال وعوي افراس الصبر ورواحله ارد
 زهير ان يبيتني انه ترك ما كان يرتكبه زمن المجبة في الجهل
 والخي والاعراض عن معاودته فبطلت الآلة الضمير
 والآلة لما كان يرتكبه فشبّه زهير في نفسه الصابحة من
 جهاته السير كالبحر والنجاة فصرح اي من تلك الجهة التي
 فاهملت الآلة ووجه الشبه بالاشتغال التمر وركوب المسالك
 الصعبة فيه غير مبال لمهلك ولا محنة زمعرة وهذا التشبه

تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع

تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع
 تشبه المنة بالسبع

القول بان الاستعارة مجاز لغوي لكونها مستعارة في غير الموضوع
 له الحقيقة فيجب الاحتراز عن اطلاق القول بانها مجاز عقلي و
 اللفظ يستعمل في معناه اللغوي فلا يصح الاحتراز عن اطلاقها
 اي انما وقع الاحتراز بهذا القيد عن الاستعارة لانها مستعارة
 فيما وضعت له بتأويل وهو ادعاء دخول المشبه في المشبه به كجمل
 افتراده قسمين متعارفا وغير متعارف وعرف السكاكي المجاز
 اللغوي بالكلمة المستعارة في غير ما هو موضوعه له بالتحقيق استعمالا
 في الغير بالنسبة الى النوع حقيقة مع قرينة مانعة عن ارادة معناها
 في ذلك النوع وقوله بالنسبة متعلق بالغير واللام في الغير للعهد
 اي المستعارة في معنى غير المفرد الذي الكلمة موضوعه له في اللغة او الشرع
 او العرف غير بالنسبة الى النوع حقيقة تلك الكلمة حتى لو كان نوع
 حقيقة لغويا تكون الكلمة قد استعملت في غير معناها اللغوي فلو
 مجاز لغويا وعلم هذا القياس وما كان قوله استعمالا في الغير بالنسبة
 نوع حقيقة بمنزلة قولنا في اصطلاح به المتماثل مع كونه هذا اوضح
 واداء كمال المقصود اقامه المصراع اخذ كماله من كلام
 السكاكي فقال في غير ما وضعت له بالتحقيق في اصطلاح به المتماثل
 مع قرينة مانعة عن ارادته اي اداة معناها في ذلك الاصطلاح
 وفي السكاكي بقيد التحقيق حيث قال موضوعه له بالتحقيق
 لئلا يخلو تعريف المجاز الاستعارة التي هي مجاز لغوي علمامة من
 انها مستعارة فيما وضعت له بالتأويل لا بالتحقيق فلو لم يقيد
 الوضع بالتحقيق لم يدخل في تعريف لانها ليست مستعارة
 في غير وضعت له بالتأويل وظاهر عبارة المفتاح هنا فاسد

في قوله بان الاستعارة مجاز لغوي
 لانها مستعارة في غير الموضوع
 له الحقيقة فيجب الاحتراز عن اطلاق
 القول بانها مجاز عقلي و اللفظ
 يستعمل في معناه اللغوي فلا يصح
 الاحتراز عن اطلاقها اي انما وقع
 الاحتراز بهذا القيد عن الاستعارة
 لانها مستعارة فيما وضعت له

قد راجع على هذا في كتاب
 في بيان الاستعارة
 في اللغة العربية
 في بيان الاستعارة
 في اللغة العربية
 في بيان الاستعارة
 في اللغة العربية

المجمل والفتوة يقال صبا يصوب صوبة وصبو الى الجمل
 والفتوة كذا في الصحاح لاسيما بالفتح يقال صبح صبا
 مثل سمع سماعا اي لعب الصبان ويكمل انه اراد
 اراد بالافراس والرواحل دواعي النفوس وشهواتها والقول
 الى صلتها في استعارة الذات او ارباب الاسباب التي
 قد تناخذه ابتاع الفخا او ان الصبا وعنفوان
 الشبان مثل المال والمنازل والاعوان فيكون الاستعارة اي
 استعارة الافراس والرواحل الحقيقية لتحقيق معناه عقلا اذا
 اريد الدواعي وحسب اذا اريد بالاسباب ابتاع الفخا المال
 والمنازل مثل الحصنة امثلة الاول ما يكون التخييل اثبات
 ما به كمال المشبه والثاني ما يكون اثبات ما به قوام المشبه
 والثالث ما يحتمل التحقيق والتخييل **نصا** في ما حث من
 الحقيقة والمجاز والاستعارة بالكناية والاستعارة التخييلية في
 في المفتاح مخالفة لما ذكره المصنف الكلام على عرف السكاكي
 الحقيقة اللغوية اي غير العقلية بالكلمة المستعارة فيما
 لم يغير تأويله في الوضع واحتراز بالقيد الاخير وهو قوله من
 غير تأويل في الوضع عن الاستعارة على اصح القولين وهو القول

في قوله بان الاستعارة مجاز لغوي
 لانها مستعارة في غير الموضوع
 له الحقيقة فيجب الاحتراز عن اطلاق
 القول بانها مجاز عقلي و اللفظ
 يستعمل في معناه اللغوي فلا يصح
 الاحتراز عن اطلاقها

لانه قال وقول بالتحقيق احترازان لا يخرج الاستعارة وظاهران
 الاحتراز انما هو عن خروج الاستعارة لا عن عدم خروجها فيجب ان يكون
 لازمة او يكون المعنى احتراز الالكاحج الاستعارة ورد ما ذكره
 السكاكي بان الوضع وما يشتمل منه كالموضوعة مثلا اذا اطلق
 تناول الوضع بتأويل لان السكاكي نفسه قد فسر الوضع بتعيين
 اللفظ باراء المعنى بنفسه وقال قول بنفسه احتراز عن المجاز المعين
 باراء معناه بقرينة ولا يشكر ان دلالة الاسد على الرجل الشجاع
 انما هو بالقرينة في حاجة لا تعيد ذلك الوضع في تعريف الحقيقة
 بعدم التأويل في علم تعريف المجاز بالتحقيق اللهم الا ان يقصد
 زيادة الايضاح للتسميم الحد ويمكن الجواب بان السكاكي لم يقصد
 ان مطلق الوضع بالمعنى الذي ذكره تناول الوضع بالتأويل بل مراده
 انه قد عرض للفظ اشتراك بين المعنى المذكور وبين الوضع بالتأويل
 كما في الاستعارة فيقيدنا بالتحقيق ليكون قرينة عما ان المراد بالوضع
 معناه المذكور لا المعنى الذي يستعمل فيه احيانا وهو الوضع بالتأويل
 ولهذا يخرج الجواب عن سواله الاخر وهو ان يقال لو سلم تناول
 الوضع للوضع بان اول فلا يخرج الاستعارة ايضا لا يصدق قبلها
 انها مستهله في غير ما وضعت له في الجملة اعني الوضع بالتحقيق
 ادغائة ما في الباب ان الوضع تناول الوضع بالتحقيق والتأويل
 لكن لاجبة لتحقيق الوضع بالتأويل فقط حتى يخرج الاستعارة
 البتة رد ايضا ما ذكره بان التقييد باصطلاح التقاطع او يؤدي
 مضاه كما لا بد منه في تعريف المجاز ليدخل فيه كلفظ الصلوة اذا
 استعمل الشارع في الدعاء مجازا كذلك لا بد منه في تعريف الحقيقة

قد روي عن السكاكي انه قال في تعريف المجاز بالتحقيق انه لا يخرج الاستعارة فيقيدنا بالتحقيق ليكون قرينة عما ان المراد بالوضع معناه المذكور لا المعنى الذي يستعمل فيه احيانا وهو الوضع بالتأويل ولهذا يخرج الجواب عن سواله الاخر وهو ان يقال لو سلم تناول الوضع للوضع بان اول فلا يخرج الاستعارة ايضا لا يصدق قبلها انها مستهله في غير ما وضعت له في الجملة اعني الوضع بالتحقيق ادغائة ما في الباب ان الوضع تناول الوضع بالتحقيق والتأويل لكن لاجبة لتحقيق الوضع بالتأويل فقط حتى يخرج الاستعارة البتة رد ايضا ما ذكره بان التقييد باصطلاح التقاطع او يؤدي مضاه كما لا بد منه في تعريف المجاز ليدخل فيه كلفظ الصلوة اذا استعمل الشارع في الدعاء مجازا كذلك لا بد منه في تعريف الحقيقة

الحقيقة ايضا لا يخرج عن كونه اللفظ لا يستعمل فيها وضع له في الجملة وان
 لم يكن ما وضع له في هذا الاصطلاح ويكون الجواب بان قيد الحقيقة مراد
 بتعريف الامور التي تختلف باختلاف الاعتبارات والاضافات
 ولا يخرج ان الحقيقة والمجاز كذلك لان الكلمة الواحدة بالنسبة الى
 المعنى الواحد يكون حقيقة وقديكوه مجازا بحسب تصنيفي مختلفين
 فالمراد ان الحقيقة هي الكلمة المستهله فمما هو موضوعة له من حيث
 انها موضوعة له لا سيما لان تعليق الحكم بالوصف مقيد لهذا المعنى
 كما يقال الجواز لا يحسب سائلا من حيث انها جواز ويخرج من التعريف
 مثل لفظ الصلوة المستهله في عرف الشارع في الدعاء لان استهالة الدعاء
 ليس حيث انه موضوع للدعاء بل من حيث ان الدعاء جزء من الموضوع
 له وقد يجب بان قيد اصطلاح التقاطع مراد بتعريف الحقيقة
 لكنه اکتى بذكره في تعريف المجاز لكون الحق في الحقيقة غير مقصود
 في هذا الفن وبان اللام في الوضع للعهد في الوضع الذي وقع به
 الخطاب فلا حاجة الى هذا القيد في كل ما نظروا عرض عليه
 ايضا على تعريف المجاز بانه تناول اللفظ لان الفرس يشير الى
 كتاب بين يديه مستعمل في غير ما وضع له في الاشارة الى الكتاب
 قرينة عما ان لم يرد بالفرس معناه الحقيقي وقسم السكاكي المجاز للفقوي
 المراجع الى الكلمة المقصود للفائدة الاستعارة وغيره بانه
 ان تضمن المجاز في التشبيه والاستعارة والافير لمعان و
 غير السكاكي الاستعارة بان يذكر احد في التشبيه وترد به ان الطرق
 المذكور الاخرى الطرق المتروكة مدعي ادخل المشبه في جنس المشبه

قد روي عن السكاكي انه قال في تعريف المجاز بالتحقيق انه لا يخرج الاستعارة فيقيدنا بالتحقيق ليكون قرينة عما ان المراد بالوضع معناه المذكور لا المعنى الذي يستعمل فيه احيانا وهو الوضع بالتأويل ولهذا يخرج الجواب عن سواله الاخر وهو ان يقال لو سلم تناول الوضع للوضع بان اول فلا يخرج الاستعارة ايضا لا يصدق قبلها انها مستهله في غير ما وضعت له في الجملة اعني الوضع بالتحقيق ادغائة ما في الباب ان الوضع تناول الوضع بالتحقيق والتأويل لكن لاجبة لتحقيق الوضع بالتأويل فقط حتى يخرج الاستعارة البتة رد ايضا ما ذكره بان التقييد باصطلاح التقاطع او يؤدي مضاه كما لا بد منه في تعريف المجاز ليدخل فيه كلفظ الصلوة اذا استعمل الشارع في الدعاء مجازا كذلك لا بد منه في تعريف الحقيقة

كما يقول في اللحم اسد وانت تريد به الرجل الشجاع مدعي انه
 من جنس الاسود فتثبت له ما يخص المشبه به وهو لحم جنسه وكما
 تقول اثبت المنية اظفارها وانت تريد بالمنية السبع بادعاء
 السبعية لها فتثبت لها ما يخص السبع المشبه به وهو الاظفار
 ويسمى المشبه به سواء كان هو المذكور او المتروك مستقارا منه
 ويسمى المشبه به مستقارا ويسمى المشبه بالمنية مستقارا و
 قسمها الى استعارة الا مصدر جازا والمكنى عننا وعن المصريح بها
 ان يكون الطرف المذكور من طرف المشبه هو المشبه به وجعلنا الى
 الاستعارة المصريح بها ان يكون تحقيقه وتخييله وانما لم يقل قسمها
 اليهما لان المتبادر الى الفهم من التحقيق والتخييل ما يكون على القطع
 وهو قد ذكر قسما آخر سماها المحتملة للتحقيق والتخييل كما ذكر
 في بيت زهير وفتر التحقيق بما مرى بما يكون المشبه المتروك
 متحققا حقا او عقلا وعد التمثيل على سبيل الاستعارة كما في
 قولك اراك تقدم رجلا وتؤخره اخرى مرادى من التحقيق
 حيث قال في الاستعارة المصريح بها التحقيق ومن الامثلة
 استعارة وصف احدى صورتين متشبهتين من صور اخرى وقد
 ذكرنا به اي التمثيل مستلزم للتركيب الثاني للافراد فلا يصح عدمه
 في الاستعارة التي هي اقسام المجاز المفرد لان الثاني للارزاق يدل
 على تنافي الملزوم والالزم اجتماع المتنافيين ضرورة وجود
 اللازم عند وجود الملزوم والجواب انه عند التمثيل قسما من
 مطلق الاستعارة التصريحية التحقيقية لاها الاستعارة التي هي مجاز

قوله في اللحم اسد وانت تريد به الرجل الشجاع مدعي انه من جنس الاسود فتثبت له ما يخص المشبه به وهو لحم جنسه وكما تقول اثبت المنية اظفارها وانت تريد بالمنية السبع بادعاء السبعية لها فتثبت لها ما يخص السبع المشبه به وهو الاظفار ويسمى المشبه به سواء كان هو المذكور او المتروك مستقارا منه ويسمى المشبه به مستقارا ويسمى المشبه بالمنية مستقارا وقسمها الى استعارة الا مصدر جازا والمكنى عننا وعن المصريح بها ان يكون الطرف المذكور من طرف المشبه هو المشبه به وجعلنا الى الاستعارة المصريح بها ان يكون تحقيقه وتخييله وانما لم يقل قسمها اليهما لان المتبادر الى الفهم من التحقيق والتخييل ما يكون على القطع وهو قد ذكر قسما آخر سماها المحتملة للتحقيق والتخييل كما ذكر في بيت زهير وفتر التحقيق بما مرى بما يكون المشبه المتروك متحققا حقا او عقلا وعد التمثيل على سبيل الاستعارة كما في قولك اراك تقدم رجلا وتؤخره اخرى مرادى من التحقيق حيث قال في الاستعارة المصريح بها التحقيق ومن الامثلة استعارة وصف احدى صورتين متشبهتين من صور اخرى وقد ذكرنا به اي التمثيل مستلزم للتركيب الثاني للافراد فلا يصح عدمه في الاستعارة التي هي اقسام المجاز المفرد لان الثاني للارزاق يدل على تنافي الملزوم والالزم اجتماع المتنافيين ضرورة وجود اللازم عند وجود الملزوم والجواب انه عند التمثيل قسما من مطلق الاستعارة التصريحية التحقيقية لاها الاستعارة التي هي مجاز

مجاز مفرد وقسمه المجاز المفرد الى الاستعارة وغيرها لا انوجب كون
 كل استعارة مجاز مفرد كقولنا الابيض ما حيوان او غيره والحيوان
 قد يكون ابيض وقد لا يكون كما ان لفظ المفتاح صريح في المجاز الذي
 جعله مقسما الى اقسام ليس هو المجاز المفرد المفتر بالكلية المستقلة
 في غير ما وضعت له لانه قد لا بعد تعريف المجاز ان المجاز عند السلف
 قسمان لغوي وعقلي واللغوي قسمان خالص الغائنة و
 متضمن لها والمتضمن للغائنة قسمان استعارة وغير استعارة
 وظاهر ان المجاز العقلي والراجع الى حكم الكلمة خارجا عن المجاز
 بالغة المذكور فيجب ان يريد بالراجع الى معنى الكلمة انتم من المفرد
 والركب ليصح الحصر في القسمين واجيب بوجوه اخرى الاول المراد
 بالكلية اللفظ الثاني المركب للمفرد والمركب كوكلمة الله والثاني
 اننا لانتم ان التمثيل يستلزم التركيب بل هو استعارة مبنية على
 التشبيه التمثيل وهو قد يكون طرفاه مفردين كما في قوله مثلهم
 كمثل الذي استوفد نارا الآية الثالث ان اضافة الكلمة الى الشيء
 وتقيدها او افتراءها باللفظ شئ لا يخرجها عن ان يكون كلمة
 فالاستعارة في مثل اراك تقدم رجلا وتؤخره اخرى هو تقديم المضاف
 الى المزيل المحتر المقترن بتأخير اخرى والمستعار له هو المتردد وهو
 كل مستقل في غير ما وضعت له في النظر او درناه في الشرح وقسم
 السكاكي الاستعارة التخييلية بما لا تحقق لقضاء حيا ولا عقلا
 بل هو اي مقناه صورة وهيئة محضة لا يشوبها شئ من التحقيق
 العقلي والاحس كلفظ الاظفار في قول الهذلي واذا المنية

انما المجاز اللغوي واللفظي

قوله في اللحم اسد وانت تريد به الرجل الشجاع مدعي انه من جنس الاسود فتثبت له ما يخص المشبه به وهو لحم جنسه وكما تقول اثبت المنية اظفارها وانت تريد بالمنية السبع بادعاء السبعية لها فتثبت لها ما يخص السبع المشبه به وهو الاظفار ويسمى المشبه به سواء كان هو المذكور او المتروك مستقارا منه ويسمى المشبه به مستقارا ويسمى المشبه بالمنية مستقارا وقسمها الى استعارة الا مصدر جازا والمكنى عننا وعن المصريح بها ان يكون الطرف المذكور من طرف المشبه هو المشبه به وجعلنا الى الاستعارة المصريح بها ان يكون تحقيقه وتخييله وانما لم يقل قسمها اليهما لان المتبادر الى الفهم من التحقيق والتخييل ما يكون على القطع وهو قد ذكر قسما آخر سماها المحتملة للتحقيق والتخييل كما ذكر في بيت زهير وفتر التحقيق بما مرى بما يكون المشبه المتروك متحققا حقا او عقلا وعد التمثيل على سبيل الاستعارة كما في قولك اراك تقدم رجلا وتؤخره اخرى مرادى من التحقيق حيث قال في الاستعارة المصريح بها التحقيق ومن الامثلة استعارة وصف احدى صورتين متشبهتين من صور اخرى وقد ذكرنا به اي التمثيل مستلزم للتركيب الثاني للافراد فلا يصح عدمه في الاستعارة التي هي اقسام المجاز المفرد لان الثاني للارزاق يدل على تنافي الملزوم والالزم اجتماع المتنافيين ضرورة وجود اللازم عند وجود الملزوم والجواب انه عند التمثيل قسما من مطلق الاستعارة التصريحية التحقيقية لاها الاستعارة التي هي مجاز

الشيخ الشيخ يجعل البدل للتحال وجعل الأحكام
الضمان والنفذ الإقضية والنفذ الإقضية
والنفذ الإقضية والنفذ الإقضية

ان تترجم ان لفظ اليد قد نقل عن شئ الى شئ او ليس المعنى ان
شئ يشابه اليد بل المعنى ان اذ ان ثبت للشمال يدا وبعضهم
في هذا المقام كلمات واهية يتينا فادها في الشرح نعم يتبين ان
يقال ان صاحب المعاني في هذا الفن خصوصا في مثل هذه الاعتيادات

صورة وهي فيه اية التزيين لان فكل من التخليقة والتزيين
اثبات بعض ما يختص المشبه بالمشبه فكما اثبت للمنه التزه المشبه
ما يختص السبع الذي هو المشبه به من الاظفار كذلك اثبت لاختيار
الضلالة على الهدى الذي هو المشبه ما يختص المشبه به الذي هو الاضلال
الحقيق من البرج والتجارة فكما اعتبر هناك صورة وهي بشيرة اختيار
بالاظفار فليعتبر هنا ايضا معنى وهي بشيرة بالتجارة واختيار
البرج فيكون البرج والتجارة بالنسبة اليهما مستعارتين تخيليتين

أو لا فرق بينهما إلا بان التعبير عن المشبه الذي اُشتبه له بالخاص
المشبه كالمثبة مثلا في التخييلية بلفظ الموضوع له كلفظ المثبة
وفي الترشيع بغير لفظ كلفظ الاشتراء المعتربه عن الاختيار
واللغبيد الذي هو المشبه به لفظ الاشتراء ليس بموضوع له وإن
هذا الفرق لا يوجب اعتبار المضمون في التخييلية وعدمه في الترشيع
اعتباره في الترشيع فاعتباره في أحدهما دون الآخر حكم والحكم

اعتباره في التوسيع فاعتباره واحد من الاخر حكم والجواب ان
كانت هي في التوسيع
بالاعتبار في التوسيع

ان المحل الذي هو من خواص المشبه بما قارن في التخييلية بالمشبه
 كائنية مثلا جعلناه مجازا عن امر متوهم يمكن اثباته للمشبه به جعل
 كانه هو هذا المعنى مقارنا للوازمه وخواصه حتى ان المشبه به
 قولنا رايت السد يفتقر سقرانه هو الاسد الموصوف بالافتقار
 الحقيقي من غير احتياج الاتوهم صورة واعتبار مجاز في الافتقار بخلاف
 ما اذا قلنا رايت شجرا يفتقر سقرانه فانه فاما يحتاج الى ذلك ليصح
 اثباته للشجر فليتامر في الكلام مدقة وما وعي بالمكنه عن اي اراد
 السكاكي بالاستعارة المكنية عن ان يكون الطرف المذكور من طرف التشبيه
 هو المشبه به وادبه المشبه به ان المراد بالمنية في مثل اثبات المنية الاظهار
هو السبع بادعاء السبعية لها وان كان ان يكون انشاء غير السبع بقرينة
اضافة الاظهار التي من خواص السبع البرا الى المنية وقد ذكر المشبه
وهو المنية وادبه المشبه به وهو السبع فالاستعارة بالكنائية لا تنفك
عن التخييلية بمعنى انه لا يوجد استعارة بالكنائية بدرجة استعارة التخييلية
لانه واذ اضافة خواص المشبه به الى المشبه مستعانة تخيلية واما ذكره
من نفسه للاستعارة المكنية عن ان لفظ المشبه به في الاستعارة بالكنائية
كلفظ المنية مثلا مستعمل فيما وضع لا تحقيقا للقطع بان المراد بالمنية
هو الموت لا غير والاستعارة ليست كذلك لانه فسرهما بان احد طرفي
التشبيه ويريد به الطرف الاخر ولما كان ههنا مطننة السؤال وهو انه لو
اريد بالمنية مفاها الحقيقة فامعنا اضافة الاظهار الى التبادر الى
جوابه بقوله واذ اضافة كذا الاظهار قرينة التشبيه المضمرة النفس بعينه
تشبيه المنية بالسبع وكان هذا الاعراض من اقوى اعراض المصرا

قد مر ان المراد بالمنية في الاستعارة المكنية هو السبع

قد مر ان المراد بالمنية في الاستعارة المكنية هو السبع

على السكاكي وقد جاء بعبارة وان صح لفظ المنية الا ان المراد به السبع
 ادعاء لما اشار اليه المفتاح من اننا نجعل ههنا اسم المنية اسما
 للسبع مراد فانه بان ندخل المنية في جنس السبع للبالغة للتشبيه بجعل
 افراد السبع قسما من متعارفا وغير متعارف ثم نجعل ان العاقل
 كيف يصح منه ان يفتقر اسمين كلفظي المنية والسبع بحقيقة واحدة ولا يكونان
 مترادفين فيقال لنا بهذا الطريق دعوى السبعية للمنية مع التصريح
 بلفظ المنية وفيه نظر لان ما ذكره لا يقتضي كون المراد بالمنية غير ما وضعت
 لها التحقيق حتى يدخل في تعريف الاستعارة للقطع بان المراد بالموت وهذا
 اللفظ موضوع له بالتحقيق وجعله مراد فاللفظ السبع بالتأويل المذكور
 لا يقتضي ان يكون استعماله الموت مستعانة ويمكن الجواب بان قد سبق
 ان قيد الحية مراد به تعريف الحقيقة الى الكلمة المستعملة فيها موضوع
 بالتحقيق في حيث انما موضوعه لم بالتحقيق ولا في ان استعمال لفظ المنية
 في الموت في مثل اظهار المنية مستعمل فيما رضع له بالتحقيق من انه
 موضوع له بالتحقيق مثله قولنا دنت منية فلان بل من حيث ان
 الموت جعل من افراد السبع الذي لفظ المنية موضوع بالتأويل و
 هذا الجواب ان كان محال على كونه حقيقة الا انه تحقيق كونه مجاز او مراد
 به الطرف الاخر غير ذلك واختار السكاكي رد الاستعانة التبعية وهو ما يكون
 في الحروف والافعال وما يشتق من الاستعارة المكنية عن جعل قرينة
 اي قرينة التبعية استعانة مكنية عن جعل الاستعانة التبعية قرينة
 اي قرينة الاستعانة المكنية عن كونه قول السكاكي في المنية واظهار
 حيث جعل المنية استعانة بالكنائية واذ اضافة الاظهار الى قرينة في

قد مر ان المراد بالمنية في الاستعارة المكنية هو السبع

قد مر ان المراد بالمنية في الاستعارة المكنية هو السبع

فولنا نطق الحال بكذا جعل النظم نطقا مستعاراً عن دلت بقرينة الحال
والحال حقيقة فهو جعل الحال استعارة بالكناية عن المثلوم ونسبة
النطق الى قرينة الاستعارة وهكذا في قوله نقيهم لهذميان يجعل
اللهذميان استعارة بالكناية عن المطعومات الشبهة على سبيل التكميل
ونسبة القرى الى قرينة وعلم هذا القياس وانما اختار ذلك اشارة
لليضد وتقليل الاقسام ورد ما اختاره السكاكي بانه ان قدر التبعة
كنطقنا نطق الحال بكذا حقيقة بان يراد بها معناها الحقيقية لم يكن
المتبعة استعارة تخيلية لانها اي التخيلية مجاز عنده اي عند السكاكي
لانه جعلها من اقسام الاستعارة المصريح بها المفسرة بذكر المشبه وادارة
الشيء الا انه المشبه فيها يجب ان يكون مما لا تحقق بمضاه حث ولا عقلا
بل ومما يكون متصلة مستقلة في غير ما وضعت له بالتحقق فيكون مجازاً
واذا لم يكن التبعة تخيلية فلم يكن الاستعارة المكنة عن متلازمة للتخيلية
بمعنى انها لا يوجد بدون التخيلية وذلك ان عدم استلزام المكنة عن التخيلية
باطل بالاتفاق وانما الخلاف في ان التخيلية هل يستلزم المكنة عن
فقد السكاكي لا يستلزم كما في قولنا اخفاد المنية الشبهة بالسبع وبهذا
ظهر فساد ما قبل ان مراد السكاكي بقوله لا تنفك المكنة عن التخيلية ان
التخيلية متلازمة للمكنة عن الاما العكس كما فهمه المصنف نعم يمكن ان يقال
في الاتفاق على استلزام المكنة عن التخيلية لان الكلام الكشاف مشعر
بمخلاف ذلك وقد صرح في المفتاح ايضا في بحث المجاز العقلي بان قرينة
المكنة عن قد يكون امراً وهي كاظفار المنية وقد يكون امراً محققاً
كالانبات في انبت الربيع البقل والهزم في هزم الاسير الجند الا ان

فولنا ان السكاكي
قد مر في كتابه ان السكاكي
بالكناية في قولنا اخفاد المنية
بالسبع

الا ان هذا الابدع للاعتراض من السكاكي لانه صرح المجاز العقلي بان نطق
في نطق الحال امراً وهي جعل قرينة للمكنة عن وايضاً كما يجوز وجود
المكنة عن بدون التخيلية كما انبت الربيع ووجود التخيلية بدونها
كما في اظفار المنية الشبهة بالسبع فلا حاجة لقول ان المكنة عن لا تنفك عن
التخيلية والا اي وان لم يقدر التبعة التي جعلها السكاكي قرينة للمكنة
عن حقيقة بل قدرها مجازاً فيكون السبعة كنطق مثلاً استعارة
ضرورة انه مجاز علاقه المشابهة والاستعارة في الضم لا يكون الاتبعة
فلم يكن ما ذهب اليه السكاكي من رد التبعة الى المكنة عن مضياً عما ذكره
غيره من تقسيم الاستعارة الى اتبعة وغيرها لانه اضطر الى الامسار
القول بالاستعارة التبعة وقد يجب ان كل مجاز يكون علاقه المشابهة
لا يمكن ان يكون استعارة لجواز ان يكون له علاقه اخرى باعتبارها وقوع
الاستعمال كايين النطق والدلالة فانها لازمة للنطق بالانما يكون
اذ كان الاستعمال باعتبار علاقه المشابهة وقصد المجازفة في التشبيه
وفي نظر ان هذا لا يجوز في جميع الامثلة ولو سلم في يعود الاعتراض
الاول وهو وجود المكنة عن بدون التخيلية **فصل في ان السكاكي حسن**
استعارة حسن كلام الاستعارة الحقيقية والتشبيه على سبيل الاستعارة
تبرعاية جهات من التشبيه كان يكون وجه التشبيه شاملاً للطرفين والتشبيه
في انما يفاد ما علق به من الغرض ويؤخذ كذا ان لا يشتمل راجحة لفظاً
اي وان لا يشتمل شيء من الحقيقة والتشبيه راجحة التشبيه جهة اللفظ لان
ذكر بطل الغرض من الاستعارة اعني ادعاء دخول المشبه في المشبه به
لما في التشبيه من الدلالة على ان المشبه اقوى في وجه الشبه ولذلك اي ولان

فولنا ان السكاكي
قد مر في كتابه ان السكاكي
بالكناية في قولنا اخفاد المنية
بالسبع

الانبار انشدن چو كوزله
طوغه و كذ لكور
قوتنه بخت اتره چو جمع تر
هه لواقفه نه السنه

الكنية والمجاز بان الانتقال فيها الى الكناية من اللازم الى المعلوم
كالانتقال من طول النجاد الى طول القامة وفيه اى في المجاز
الانتقال من المعلوم الى اللازم كالانتقال من الغيث الى الغيث
ومن الاسد الى الشجاع واد هذا الفرق بان اللازم ما لم يكن ملزوما
بنقله بانضم فربما اليه لم ينتقل منه الى المعلوم لان اللازم من
حيث انه لازم يجوز ان يكون اعم ولا دلالة للعلم على الخاص وحيث اى
اذا كان اللازم ملزوما يكون الانتقال من المعلوم الى اللازم كالمجاز
فلا يتحقق الفرق والسلك ايضا معترف بان اللازم ما لم يكن ملزوما
اصنع الانتقال منه وما يقال ان مراده ان المعلوم بين الطرفين
من خواص الكناية دون المجاز او شرط الجاد منه ما لا دليل عليه وقد
يجاز بان مراده باللازم ما يكون وجوده على سبيل التبعية كطول النجاد
التابع لطول القامة ولهذا يجوز كون اللازم اخص كالضامة بالفعل
للاشارة فالكناية ان يذكر من المتلازمين ما هو تابع ورديف واد
متبع ومردوف والمجاز بالعكس وفيه نظر ونحن عليك ان ليس المراد
بالزوم هنا امتناع الانتقال وهي اى الكناية ثلثة اقسام الاولى
تأثير باعتبار كونها عبادة عن الكناية المطلوب بها غير صفة ولا
نسبة فمثل اى من الاولى ما هي معنى واحد مثل ان يتفق في صفة من
الصفات اخص بموصوف معين فقد ذكر تلك الصفة ليتوصل
بها الى ذلك الموصوف كقوله الضاري يبل ابيض مخدوم والطاغين
مجامع الاصفان المخدوم القاطع والصفى المحقد ومجامع
الاضفان معنى واحد كناية عن القلوب ومنها ما هي مجموع لمعان

بان تؤخذ صفة فتضم الالام آخر وآخر لصير جملتنا مختصة لموصوف فيتوصل
 بذكرها اليه كقولنا كناية عن انسان حتى مستوى القامة عريض
 الاظهار وسمي هذا خاصة مركبة وشرطها ما يشرطها بين الكنايتين
 الاقصر بالكنة عنه ليحصل الانتقال وجعل السكاكي الاولى منها اعز ما
 هو معنى واحد قرينة بمعنى سهولة المأخذ والانتقال في الساطرة
 واستغناء عن ضم لازم الاخر وتلفيف بينهما والثانية مكنى
 بغير تخلص ذكر هذا غير البعيدة بالمعنى الذكر سيجر والثانية
 قدرة هذه غير البعيدة بالفتح السجى من اقم الكناية المطلوب بها صفة الصفات كالجود والكرم
 اي بانها اقل من غير ان يكون في غير ذلك وهو ضربان قرينة وبعيدة فان لم يكن الانتقال الكناية
 البعيدة في القسم بغيرها بالضم صفة لموصوف الا المطلوب بوسيلة قرينة والقرينة قسمان واضحة كحصول الانتقال
 وكبر النقص لا يترك في هذا المقادير
 من الموصوف
 من ايسرولة كقولهم كناية عن طويل القامة طويل تجاده وطويل
 القادر والا ولا ان طويل تجاده كناية ساذجة لا يشتر بها شيء من
 التصريح وفي الكناية اي طويل التجاد تصريح ما تضمن الصفة الطويل
 الضمير المرجع الى الموصوف ضرورة احتياجا الى ارفع من هذا
 فيستعمل على نفع تصريح بثبوت الطول له والدليل على تضمنه الضمير انه
 تقول هذا طويل التجاد والمزيد طويل القادر والمزيد طويل
 التجاد فتونث وتنث وتجمع الصفة البتة لاستنادها الى الضمير
 الموصوف بخلاف هذا طويل تجاده والمزيد طويل تجاده والمزيد
 طويل تجاده وانما جعلنا الصفة المضافة كناية مشتملة على نوع
 تصريح ولم نجعلها تصريحا للقطع به صفة الصفة صفة للمضاف اليه
 واعتاد الضمير رعاية لامر لفظ وهو امتناع فلو الصفة عن موصوف

قد كسفت كناية قد كسفت
 وقد كسفت كناية قد كسفت
 وقد كسفت كناية قد كسفت

مرفوع بها او خفية عطفها واضحة وخفاها بان يتوقف الانتقال
 من اعمال واعمال روية كقولهم كناية عن الابد اعرض القفاء
 فان عرض القفاء وعظم الرأس الاخر اطما يستدل به على
 البلاهة فهو ملزوم لها بحسب الاعتقاد لكن الانتقال من الابد
 البلاهة نوع خفاء لا يطلع عليه كذا واحد وليس الخفاء بسبب كثرة
 الوسائط والانتقالات حتى يكون بعيدة وامكان الانتقال
 مع الكناية المطلوب بها بوسيلة بعيدة كقولهم كثير الرقاد
 كناية عن المضايق فانه يتقل من كثرة الاكثرة احراق الخطب تحت
 القدر ومنها اي من كثرة الاحراق الخطب الاكثرة الطبايح ومنها
 الاكثرة الاكثرة جمع الاكثرة الاكثرة الضيقان بكسر الصاد جمع ضيق
 ومنها الا المقصود وهو المضايق وجب ساطر وكثرة تختلف
 الدلالة على المقصود وضوحا وخفاء الثالث من اقم الكناية
 المطلوب بها نسبة اي اثبات امر لا مراد فيه عنه وهو المراد
 بالاختصاص في هذا المقام كقولهم ان السحابة والروحة وهي كالالدجول
 والندى في قبة خربت على ابن الحشر فانه اذا ثبت ان هذا
 ابن الحشر بهذه الصفات اي بثبوتها له فترك التصريح باختصاص
 بها ان يقول انه مختص بها او كونه مجرد عطف على ان يقول او
 منصوب عطف على انه مختص بها مثل ان يقول سماعة ابن الحشر او السحابة
 او السماعة لابن الحشر او سمع ابن الحشر او حصل السماعة رتبة بالان
 له او ابن الحشر سمع كذا في المقام وبه يعرف ان ليس المراد باختصاص
 هنا الحصر الكناية ان ترك التصريح الا الكناية بان جعلها اي تشدد
 في قوله سماعة ابن الحشر او سمع ابن الحشر او سمع ابن الحشر

قد كسفت كناية قد كسفت
 قد كسفت كناية قد كسفت
 قد كسفت كناية قد كسفت

قد كسفت كناية قد كسفت
 قد كسفت كناية قد كسفت
 قد كسفت كناية قد كسفت

قد كسفت كناية قد كسفت
 قد كسفت كناية قد كسفت
 قد كسفت كناية قد كسفت

ان جعل تلك الصفات في قبته تبيها على ان محلهما ذوقية وفيكون فوق الخيمة
 يتخذها الوسايل مضروبة عليه اي على ابن الحشر فاذا اثبتا
 الصفات المذكورة له لانه اذا ثبتت الاصل في مكان الرقعة وحيث
 فقد اثبت له وحيث اي مثل السبب المذكور في كون الكناية لنسبة
 الصفة لا الموصوف بان يجعل فيما يحيط به يشمل عليه لقولهم الحمد
 بين توبيه الكرم بين بروبى حيث لم يصح بثبوت الحمد و
 الكرم لم يركب عن ذلك يكونا بين بروبى وتوبيه فان قلت هنا
 قسم رابع وهو ان يكون المطلوب بالصفة ونسبة معا كقولنا
 كثير الرماح في ساحة زيد قلت ليس هذا كناية واحدة بل كنياتان
 احدهما المطلوب بالصفة من كثرة الرماح كناية المضافية
 الثانية المطلوب بالنسبة المضافية الازيد وهو جعلها في ساحة
 لينفذ اثباتها له والموصوف في هذين القسمين يعني الثاني والثالث
 قد يكون غير مذكور كما يقال في عرض من يوزن المسكين المسلم
 من سلم المسلمون من لسانه ويده فانه كناية عن نفعه في الام
 عن الموزن وهو غير مذكور في الكلام واما القسم الاول وهو ما
 يكون المطلوب بالكناية نفس الموصوف ويكون النسبة مصححاً بها
 فلا يخفى ان الموصوف في يكون مذكوراً لا محالة لفظاً او تقديرًا وقوله
 في عرض من يوزن معناه في التعريض به يقال نظرت اليه من عرض
 بالضم اي من جانب وناحية قال السكاك الكناية تنفاوت الى
 تعريض وتلويح ورمز وإيماء وإشارة وانما لا تنفاوت
 ولم يقل تنقسم لان التعريض وامثاله ما ذكر ليس من اقسام

اقسام الكناية فقط بل هي اعم كما في شرح المفتاح وفيه نظر والا فرب
 انه انما قال ذلك لان هذه الاقسام قد تبدلت وتختلف باختلاف الابدان
 من الوضوح والغموض وقلة الوسائط وكثرتها والمناسبة للقيمة بحدودها
 التعريض اي الكناية اذا كانت عرضية مسوقة لاجل موصوف ان كانت
 غير مذكورة كان المناسب ان يطلق عليها اسم التعريض لانه اما لانه
 الكلام لا يعرض يدل على المقصود يقال عرضت لفلان وبغلاف
 اذا قلت قولاً وانت تعينه غيره فذلك اشترى به الامايب والشمس
 تريد جانباً آخر والمناسب لغيرها ان غير العرضية ان كثرة
 كثرة الوسائط بين اللازم والمفعول كما في كثير الرماح وجان الطلب
 ومنزول الفصل التلويح لان التلويح هو ان تشير المغير من
 بعد والمناسب لغيرها ان قلت الوسائط مع قفاز اللوح
 كعرض القفا وعرض الوسادة الوزان الوزان تشير الى قريب فان
 منكم كليل الخفية لان حقيقة الاشارة بالشفة والحاجب المناسبت
 لغيرها ان قلت الوسائط بالاعضاء كما في قوله او ما رايت الحمد
 القرحلة في الاطحة ثم لم يتقوله الايماء والاشارة ثم قال
 السكاك والتعريض قد يكون مجازاً كقولك اذ يتنفس فستعرف وانت
 تريد بناء الخطاب انساناً مع المخاطب دونه اي لا تريد المخاطب
 ليكون اللفظ مستحلاً في غير ما وضع فقط فيكون مجازاً وان اردتها
 اي المخاطب انساناً اخر مع جميعاً كان كناية لانك اردت باللفظ
 المعنى الاصلي وغيره معاً والمجاز تنافي ارادة المعنى الاصلي والابد
 فيما هي في العورتين من قرينة دالة على ان المراد في الصور الاولى

هو الانسان الذي مع المخاطب وصره يكون مجازا في الشائبة كلاهما جميعا
 ليكون كناية وتحقق فذلك ان فوكا اذ يتبع فستعرف كلامه ان كان تهديدا
 المخاطب بسبب الايذاء، ويلزمه تهديد كلامه صدر عنه الايذاء، وان
 استمر واستمر وادرت به تهديد المخاطب وعينه من المودع كان كناية و
 اذا اردت به تهديد غير المخاطب بسبب الايذاء، ففلا فاشراك للمخاطب
 في الايذاء، اما حقيقة واما فرضا وتقدير مع قرينة دالة على عدم ارادة
 المخاطب كان مجازا **فصل** احقق البطلان على ان المجاز والكناية المبلغ من
 الحقيقة والتصريح لان الانتقال فيهما من المعلوم الى اللامع فهو كدعوى
 المعلوم عن لازمه وان وجود المعلوم يقتض وجود اللامع لا متناع انفكاك
 المعلوم عن لازمه واضيقوا ايضا على ان الاستعارة المبلغ من التشبيه لانها
 نوع من المجاز وقد علم ان المجاز المبلغ من الحقيقة وليس مذكور المجاز
 والكناية المبلغ ان شئ منما يوجب ان يحصل في الواقع زيادة في المعنى
 لا يوجد في الحقيقة والتصريح بل المراد انه يفتقر زيادة تأكيد للابتنان و
 يزعم من الاستعارة ان الوصف في المشبه بالشيء الذي كان كالمشبه به و
 ليس بقادر ان يفرق من التشبيه والمعنى لا يفرق حاله في نفسه بان يعبر عنه
 بعبارة المبلغ وهذا امراد الشيخ عبد القاهر بقوله ليست منزلة قولنا
 رايت اندا عينا قولنا رايت رجلا هو الاسد سواء في الشجاعة ان
 الاول زيادة في مساواته للاسد في الشجاعة لم يفده الثاني
 بل انضبط ههنا الاول افاده تأكيد الابتنان تلك المساواة لم يفده
 الثاني والله اعلم كل القسم الثاني الحمد لله رب العالمين **القسم الثالث**
علم البديع وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا

ولا شك ان تحقق المعلوم شرط لتحقيق اللامع
 خلافا لما كانت النسخة والقدر من لوازم
 البديع فان ذكر لفظ البديع فقد ثبت بديهية
 ما اريد به من النسخة والقدر بمقتضى
 القسمة مع

مراد الاستعارة الاستعارة الحقيقية و
 التشبيه لان الاستعارة بالكناية
 والتخييلية ليس من مجازها
 عنده سر مفتاح

وتناسخ البديع لان البديع في اللغة بمعنى
 الغريب وذلك لوجود صفات الكلام
 غريبة عجبة نادرة

وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا
 بديعا وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا
 بديعا وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا

ديعلم اعدادها وتفاصيلها بقدر الطاقة والمراد بالوجوه ما مر في قوله
 وتبصر وجوه اخر تورت الكلام حسا وقوم بعد رعاية لطافته
 تقتض الحال ورعاية وضوح الدلالة اي بالتلوه عن التفتيد المعنوي
 اشارة الى ان هذه الوجوه انما تعد محسنة للكلام بعد رعاية الامر
 والطرق انما تولى بعد رعاية متعلق بقوم تحسين الكلام وهي وجوه تحسين
 الكلام ضربان معنويان ارجع الى تحسين المعنى الاول بالذات وان
 كان يفيد بعض تحسين اللفظ ايضا والفظن ارجع الى تحسين اللفظ
 كذلك ما المعنوي قدمه لان المقصود الاصل والغرض الاول هو المعاني و
 الانفاذ تابع وقوالها فمنه المطابقة وسمير الطباق والتضاد ايضا
 وهو الجمع بين المتضادين ارمعين متقابلين في الجملة اي يكون بينهما
 تقابل وتضاد ولو في بعض الصور سواء كان التقابل حقيقيا او اعتباطيا
 وسواء كان تقابل التضاد او تقابل الإيجاب والسلب او تقابل
 القدم والمكثرة وتقابل التضايف او ما يشبه شيئا من ذلك
 ويكون ذلك الجمع بلفظين من نوع واحد من انواع الكلمة اسميين
 نحو **وَجَسَّيْهِمْ** اي قاطظا وهم رقود فعلين كخبر ويبيت او حرفين
 نحو **لَهَا مَا كَسِبَتْ** وعلمها ما كسبت فان في الكلام معنى الانتفاع
 وفي علمها معنى التضرر لان انتفع بطاعة او لا يتضرر بعصيانا غيرها
 او من نوع نحو او من كان ميتا فاحييناه فانه قد اعتبر في الاجابة
 معنى الحياة والموت والحياة مما يتقبلان وقد دل على الاول بالاسم
 وعلم الثاني بالفعل وهو اي الطباق ضربان طباق الإيجاب كما مر
 وطباق السلب وهو جمع بين فعلين مصدر واحد أحدهما مثبت

وهو العلم الذي يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا
 بديعا وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا
 بديعا وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا

وهو العلم الذي يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا
 بديعا وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا
 بديعا وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا

وهو العلم الذي يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا
 بديعا وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا
 بديعا وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اي تصويرها تصويرا

فان لا يعلمه ولا يحيطون
بشيء من هذه الاشياء
واحد هو العلم والآخر
فهم والآخر فهم

والاخر من اول واحد هما من الاخرين فالاول قول خوركن اكثر الناس لا يعلمون
يعلون ظاهرا ما الحياة الدنيا والثاني قولنا تخشوا الناس وخشوا
نوا الطباقي ما استماه بعضهم تدبجها من ذبح المطر الارض ذنبا و
فسره بان يذكر معنى من المدح وغيره الوان لقصد الكناية او التورية
واذا بالالوان كما فوق الواحد بقرينة الامثلة فتدبج الكناية
خوفه تروى من تردت الثوب اخذ رداء ثياب الحوب حرا
فما انى لها انك الشيا بالليل الاوه من سند خضار في خضر
يعني اترى الشيا بالليل بالدم فلم ينقض يوم قيله ولم يدخل
الليلة الا قد صاد الشيا من سند خضر ثياب خضر خضر فروع
فروع الخضر وذلك ان قوام القصيدة على حركة الضم الجنة فقد جمع بين
جميع الحرة والخضرة وقصد بالاول الكناية عن القتل والثاني
الكناية بدخول الجنة وتدبج التورية كقول الحريري فذا غية العيش
الاخضر واذور المجدوب الاصفر واسود يومى الالبض وايض في
العداوة والاسود حتى ويشتعل في العداوة والارزق فياجد الموت الاحمر
وهو هنا فيكون تورية رجع الالوان لقصد التورية لا يقتض ان
يكون اكل نوع تورية كما توه البعض بان بالالوان شيئا ان
احدهما الجمع بين المعنيين يتعلق احدهما بما يقابل الاخر نوع تعلق
مثل السببية والذوق غوايشدا على الكفار دجاء بنهرم تراهم
الاية فان الرحمة وان لم يكن مقابلة للشدة لكنا مسببة عن الكين
اللة الذي هو ضد الشدة والثاني الجمع بين معنيين غير متقابلين غير

فان لا يعلمه ولا يحيطون
بشيء من هذه الاشياء
واحد هو العلم والآخر
فهم والآخر فهم

فان لا يعلمه ولا يحيطون
بشيء من هذه الاشياء
واحد هو العلم والآخر
فهم والآخر فهم

غيرهما بلقطين يتقابل معناه الحقيقي بخوفه لا تتج يا سلم من
رجل يريد نفسه ضحك الشيب براسه اي ظهور ظهورا بالاقبال ذلك
الرجل وظهور الشيب لا يقابل البكاء الا انه قد عثر عنه بالضحك
الذي معناه الحقيقي مقابل البكاء ويسمى الثاني ايها المتضاد لان
المعنيين قد ذكر الملقطين بوجهان بالتضاد نظر الا انظر وفيه
اي الطباقي بالتفسير الذي سبق ما يختص باسم المقابلة وان جعل الكناية
وغية فحما براسه من المحبت المعنوية وهو ان يوثق بمعنيين
متوافقين او اكثر يوثق بما يقابل ذلك المذكور من المعنيين
المتوافقين او المعاني المتوافقة على الترتيب ويدخل الطباقي
لان جمع بين معنيين متقابلين والمراد بالتوافق خلافي التقابل
حتى لا يشترط ان يكونا متساويين او متماثلين فمقابلة الاشياء
بالاشياء خوفه فليضى كوا قليلا ويسلو كثيرا انى بالضحك
والقلة المتوافقين ثم بالبكاء والكثرة المتقابلين لهما ومقابلة
الثلاثة بالثلاثة قوله ما احسن الدين والدنيا اذا اجتمعا وفتح
الكفر والافلاس بالرجل انى بالحق والدين والفقر ثم بما يقابلها
من العقم والكفر والافلاس على الترتيب ومقابلة الاربعة بالاربعة
خوفه ثم فاما من اعطوا ثوقا وصدق بالحسن فسنيسره لليسرى
واما من كذبوا واستغنى وكذب بالحسن فسنيسره لليسرى والتقابل
بين الجميع ظا ادين الاتقاء والاستغناء فيتنه بقوله المراد باستغنى
انه ذهبا فيما عند الله كانه مستغن عنه اي عما عند الله ثم فلم يتق

فان لا يعلمه ولا يحيطون
بشيء من هذه الاشياء
واحد هو العلم والآخر
فهم والآخر فهم

[illegible]

متناسبين بلفظين يكون لهما معنيان متباينان وان لم يكن المقصود من هذا
محذوف الشمس والقمر كجاء النجم اي النبات الذي ينجم بظلمة الارض لاساق
كالبقول والشجر الذي له ساق يستجدان اي يتعادان لانهما فيها خلق
لهما النجم بهذا اللفظ وان لم يكن مناسباً للشمس والقمر كذلك بغير الكواكب
وهو مناسب لهما ويسمى ايها المتناسب بشأما قرأ ارام التصادق
ار من المعنوي الارصاد وسواء اللفظة نصب الحرف في الطريق ويستقيم
بعضهم التبرم وايضا برؤ مسهم فيه خطوط مستوية وهو ان يجعل
قبل العج من الفقرة هي في التبر ينزل البيت من النظم فقوله هو
يطبع الاسماء بجواهر لفظه فقرة ويتسع الاسماء بزواج
وعظ فقرة اخرى والفقرة في الاصل حتى ينضغ على شكل فقرة
الظهر او البيت ما يدل عليه اي على المعنى وهو اخ الكلمة بين الكلمة
الفقرة او البيت اذا عرف الروي فقوله ما يدل فاعلى يجعل وقوله
اذا عرف يتعلق بقوله يدل والروى الحرف الذي بينه عليه او اخر
الابيات او الفقرة وجب تكرره في كلامها وقد يبقوه اذا عرف
الروى لان ما الارصاد ما لا يعرف بالعج لعدم معرفة حرف الروي
كما في قوله وما كان الناس الا امة واحدة فاختلفوا فلولا كلمة يست
من ذلك لقصر بينهم فيما هم فيه يختلفون فلو لم يعرف ان حرف
الروى هو النون لربما يتوهم ان العج فيما هم فيه يختلفون او
اختلفوا فيه والارصاد في الفقرة نحو ما كان الله ليظلمهم ولكن
كانوا انفسهم يظلمون في البيت كقوله اذا لم يستطع نسا فدعه

١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

طالمة الكلمة

وجاوزة الى ما استطاع ومنه اي من القوى المشاكلة - وهذا ذكر الشئ
بلفظ غيره لوقوعه اي ذكر الشئ في صفة اي ذلك الغير تحقيقا او تقدير
هو اي وقوعه محققا او مقدر قالوا ولا نقوله قالوا افترح شيئا
من افترحت عليه اذا سألته آياه من غير دية وطلبه على سبيل
الكيف والتكلم وجعل من افترح الشئ ابتداء غير مناسب عما لا
يخفى لديه مخدوم على انه جوابي لا من الاجابة وهو تحسين الشئ
لكم كطبخي قلت اطبخوا في جبة وقمصا اي خيطوا وذكر خياط الجبة
بلفظ الطبخ لوقوعه في صفة طبخ الطعام وكخوة تعلم ما في نفس ولا
اعلم ما في نفسك حيث اطلق النفس على ذات الله تعالى لوقوعه في صفة
نفس والثاني وهو ما يكون وقوعه في صفة الغير تقدير الخوف في حق
قولوا آمنا بالله وما انزل اليه الآية صفة الله ومن احسن
من الله صفة ونحن لم عابدوه وهو اي قوله صفة الله مصدر الصغ
مؤكد لا آمنا بالله اي تطهير الله لان الايمان يظهر النفوس فيكون آمنا
مستملا على تطهير الله للنفوس الوضيين ودالا عليه فيكون صفة الله
بمعنى تطهير الله مؤكدا بضمون قوله آمنا بالله ثم اشار الى وقوع تطهير
الله في صفة ما يقترنه بالصغ تقدير بقوله الاصل فيه ان في هذا المعنى
وهو ذكر التطهير بلفظ الصغ ان النضار كانوا يتقون اولادهم
فما اصفهم بسمونة المخمورية ويقولون انه اي النفس في ذلك الماء
تطهير لهم فاذا فعل الواحد منهم بولده ذلك قال الان صار نضرا
حقا فامر المسلمون بان يقولوا للنضار قولوا آمنا بالله
وصفنا الله بالايمان صفة لا مثل صفت وطهرت اب تطهير

[illegible]

تطهير الاصل من هذا اذا كان الخطأ في قولوا الكافرين وان
كان الخطأ في الالف يقولوا صبغنا الله بالايه
صبغة ولم تصبغ صبغكم ايها النصارى فقبحوا الايمان
بالله بصبغة للشككة لوقوعه في صبغة صبغة النصارى
تقدروا بهذه القرينة الحالية التي هي النزول عن غير النصارى
اولادهم في الماء الاصفر وان لم يذكر ذلك لفظا ومنه اي من المعنوي
المزاوجة وهما تخرج اي توقع المزاوجة على ان الفعل
منه اي ضمير المفعول المصدر او الا ظرف اعنه قوله بين معنيين
في الشرط والجزاء والمعنى يجعل معنيان واقعا في الشرط والجزاء
مزدوجين وان يتربط على كل منهما معنى رتب على الاخر كقولهم
اذا ما من الناهي وضعه عن حبه فليكن في اليهودية كقولهم
اصابت الى الوائش ان استغثت الا نعم الذي يشبه حديثه
ويزينه فصدقه فيما افترى على فليكن في اليهودية كقولهم
من الناهي واصحها الا الوائش الواقعي في الشرط والجزاء
ان رتب عليها لجأح شرط وقد يتوهم من ظاهر العبارة ان
المزاوجة هي الجمع بين معنيين في الشرط ومعنيين في الجزاء كما
جمع في الشرط بين نهي الناهي ولجأح النهي في الجزاء بين اصحاب
الواشع ولجأح الهي وهو فاسد اذا لا يلائم بالمزاوجة في
مثل قولنا اذا جاني زيد فسلم على اجلسه وانعت عليه
وما ذكرنا هو الماء فخذ من كلام السلف وضار من المعنوي
العكس والتبديل وهو ان يقدم جزء الكلام على جزء اخر ثم

مطلب المزاوجة

تحويلات الساتر في العبادات
وليس العكس ويضع العكس على
وجوه من ان يقع بين احد طرفي
جملة وما اضيف اليه ذلك الطرف

يؤخر ذلك المقدم على الجاء المقدم آلا والعبارة الصريحة ما ذكره
بعضهم وهو ان تقدم في الكلام جزء ثم تعكس وتقدم ما اخبرت
وتؤخر ما قدمت فظاهره عيان المصداق على كونه عادات
السادات سادات العادات فالعادات احد طرفي الكلام والثاني
مضاف اليه لذلك الطرف وقد وقع العكس بينهما بان قدم آلا العادات
على السادات ثم السادات على العادات ومنها اي من الوجوه ان
يقع بين متعلقين فعلين في جملتين كونه يخرج الحق من الميت ويخرج
الميت من الحق فالحق والميت متعلقان بخروج وقد قدم آلا الحق
على الميت وثانيا الميت على الحق ومنها اي من الوجوه ان يقع
بين لفظين ظرف جملتين نحو قوله تعالى لا اله الا الله ولا اله الا الله
يكون لهن قدم آلا من على لهن وثانيا لهن على هن وهما لفظان
وقع احدهما في جانب المسند اليه والاخر في جانب المسند ومنه
اي من المعنوي الرجوع وهو العود على الكلام السابق بالنقض
اي بنقضه وابطاله لنكتة كقوله قف بالديار التي لم تغفها القدم
اي لم يتركها تطلوه الزمان وتغادر العهد ثم عاد الى ذلك الكلام
ونقضه بقوله على وغيرها الارواح والديم اي الوباء والامطار
والنكتة اخبر بالتحديد والتذكير كانه اجزاء لا بالتحقق ثم افاق
بعض الافاق فنقض الكلام السابق قابلا لوعدها القدم
غيرها الارواح والديم ومنه اي من المعنوي التورية ويبنى
اليهم ايضا وهو ان يطلق لفظه معيان قريب وبعيد ويراد
البعد اعتمادا على قرينة خفية وهو ضربان الاول محببة وهو التورية

مطلوب

مطلوب

التورية التي لا تجتمع شيئا مما يلزم المعنى القريب نحو الرحمن على العرش
استوى اذا استوى منها البعيد وهو المستوى ولم يقرن به شيء مما يلزم
المعنى القريب الذي هو الاستقرار والثانية موشحة وهم التي تجتمع
شيئا مما يلزم المعنى القريب نحو والسما بنيناها اي اريد بالايدي
مناها البعيد وهو القدرة وقد قرن بها مما يلزم المعنى القريب هو الجاه
المخصوص وهو قوله بنينا اذ البناء يلزم اليد وهذا مبنع عما اشترى
بين هذا المظهر والمفسر والاما التحقيق مثل هذا فيلزم تصوير
لفظته وتوقيع على كبر جلالة من غيدان لفظ الامارات حقيقة او مجاز
ومنه اي من المعنوي الاستخدام وهو ان يراد بلفظ له
معين احدها ثم يراد بضميره اي بالضمير العايد الى ذلك اللفظ معناه
الاخر ايراد باحد ضميريه احدها اي احد المعنيين ثم يراد بالاخر اي
بضمير الآخر معناه الآخر في كل ما يجوز ان يكون المعنيان حقيقيين
وان يكونا مجازيين وان يكونا مختلفين فالاول ان يراد باللفظ احد
المعنيين وبضميره معناه الآخر كقوله اذ انزل السماء بارض قوم
رعيناه وان كانوا غيباناً جمع غيبان اراد بالسما الغيب
وبضميره رعيناها النبت وكلا المعنيين مجازي والثاني وهو
ان يراد باحد ضميريه احد المعنيين وبالضمير الآخر معناه الآخر كقوله
فسقى الغضا الخ والسائي وانهم يشبهوه بين جواخ مركب
وضلوع اذ اريد باحد ضميريه الغضا اعني المجرور والسائي المكان حيث
والذي فيه شجرة الغضا والاخر اعني المصوب في شجرة النار
الحاصل من شجرة الغضا وكلاهما مجازي ومنه اللفظ التورية

مطلوب

مطلوب

مطلوب

مطلوب

ما السامع يرد الكافرين اذ قل مقول للعالم نضلل كما فرقت صاحب

[illegible]

1870

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وكرمه
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
وبعد فقد تم بحمد الله

هذا الذي هو الحق على الحسب الذي هو المذكور مبرقته هو قطعة جبل بالية
وذا الذي هو الذي يشبه اي يدق ويشق رأسه فلا يربى اي لا يترك ولا
يرحمه احد ذكر العبد والوند ثم اضاف الا الاول الربط على الحسب في الثاني
الشبر على التقيين وقيل لا تقيين لان هذا اذا مساويان في الاشارة الى
الوند فكل منهما كمثل ان يكون اشارة الى العبد او الى الوند فالبيت من اللغ
والنزدون التقيم وفيه نظر لانهم من الشاوي بل اخرج التبيين اياه
لان القرب فيه اقتضيت محتاج التبيين ما بخلاف المجد غير هذا المقرب
اعني العبد والوند اقرب من الوند وامثال هذه الاعتبارات لا ينبغي ان يعمل
في عبارة البلاء بل ليست البلاغة الابرة اية امثال ذلك **مصر** اي ومن
المعنى الجرم مع التفرق وهو ان يدخل شيان في معنى ويفترق بين جهتين
الادخال كقوله فوجهك كالنار في ضوءه وقليح كالنار في حوتها اذ خلق قلبه
ودجا الجيب كونهما كالنار في فرق باق وجا الشبه الوجه الضوء او
اللعان في القلب الحارة والاحراق ومن **مصر** اي ومن المعنى
الجمع مع التقيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقيمه او على العكس
تقيم متعدد ثم جمع تحت حكم فالاول الى الجمع ثم التقيم كقوله حتى
اقم اي الممدوح والتضمين الاقامة معنى التليط عداها بعلو فقال
المدح وهو ما حوله المدينة خرسية وهي بلدة من بلاد
الروم يشق الروم والصليان جمع صليب النصارى والبيع جمع بيعة
وهي مقبرة وهم رجع متعلق بالمعد في البيت السابق اعني قاذ المقاب
هذا البيت شقاء الروم بالممدوح ثم قسم فقال للشيء

هذا الذي هو الحق على الحسب الذي هو المذكور مبرقته هو قطعة جبل بالية
وذا الذي هو الذي يشبه اي يدق ويشق رأسه فلا يربى اي لا يترك ولا
يرحمه احد ذكر العبد والوند ثم اضاف الا الاول الربط على الحسب في الثاني
الشبر على التقيين وقيل لا تقيين لان هذا اذا مساويان في الاشارة الى
الوند فكل منهما كمثل ان يكون اشارة الى العبد او الى الوند فالبيت من اللغ
والنزدون التقيم وفيه نظر لانهم من الشاوي بل اخرج التبيين اياه
لان القرب فيه اقتضيت محتاج التبيين ما بخلاف المجد غير هذا المقرب
اعني العبد والوند اقرب من الوند وامثال هذه الاعتبارات لا ينبغي ان يعمل
في عبارة البلاء بل ليست البلاغة الابرة اية امثال ذلك **مصر** اي ومن
المعنى الجرم مع التفرق وهو ان يدخل شيان في معنى ويفترق بين جهتين
الادخال كقوله فوجهك كالنار في ضوءه وقليح كالنار في حوتها اذ خلق قلبه
ودجا الجيب كونهما كالنار في فرق باق وجا الشبه الوجه الضوء او
اللعان في القلب الحارة والاحراق ومن **مصر** اي ومن المعنى
الجمع مع التقيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقيمه او على العكس
تقيم متعدد ثم جمع تحت حكم فالاول الى الجمع ثم التقيم كقوله حتى
اقم اي الممدوح والتضمين الاقامة معنى التليط عداها بعلو فقال
المدح وهو ما حوله المدينة خرسية وهي بلدة من بلاد
الروم يشق الروم والصليان جمع صليب النصارى والبيع جمع بيعة
وهي مقبرة وهم رجع متعلق بالمعد في البيت السابق اعني قاذ المقاب
هذا البيت شقاء الروم بالممدوح ثم قسم فقال للشيء

هذا الذي هو الحق على الحسب الذي هو المذكور مبرقته هو قطعة جبل بالية

للسم ما نكحوا او القتل وما ولدوا ذكر ما دون من دلالة على اهانة و
قلة المبالاة بهم كانه من غير ذي العقول ولا يملكه بقوله **والنقير**
ما جمعوا والنار ما ذرعوها والثاني الى التقيم ثم الجمع كقوله
اي قول حسان قوم اذا حاربوا خرقا عودهم او حاربوا اي طلبوا
النفع في اشياءهم اي اتباعهم وانصارهم نفقوا بسجدة اي غيرة
وظلق تلك الحيلة منهم غير محذرة ان الخلايق جمع خليفة وهم الطبيعة
والخلق فاعلم شرها البدع جمع بدعة اي المبتدعات المستحدثات
قصة الاول وصفه الممدوح حين الاضرار اعداء ونفعه الاولياء ثم جعلها
في الثانية تحت كونها سجيحة ومن **مصر** اي ومن المعنى الجمع
مع التفرق والتقيم وتفسيره ظاهر مما سبق فلم يتوصل الى كقولنا
يوم يأتي يعني يأتي الله اي امره او يأتي اليوم اي حوله والنظر في قوله
باضار اذكر او بقوله لانكم نفس ما ينفع من جوارب او شفاعة الابدان
فهم ان من اهل الموقف شقي مقض له بالنار وسعيد مقض له
بالجنة فاما الذين شفوا في النار لهم فيها زفر اي اخرج النفس
وشريق اي ردة خالدين فيها مادامت السموات والارض اي سموات
الاخرة وارضها وهذه العبارة كناية عن التأييد ونفي الانقطاع
الاماشاء ربك الا وقت منية الله سبحانه ان ربك فقال لما يريد
في تخليد البعض كالغفار واخراج البعض كالفتاق واما الذين
سعدوا في الجنة خالدين مادامت السموات والارض الاماشاء
ربك غير محذور اي غير مقطوع بل ممتد لا الى نهاية ومعنى الاستثناء
في الاول ان بعض الاشياء لا تخلدون كالعصاة من المؤمنين

هذا الذي هو الحق على الحسب الذي هو المذكور مبرقته هو قطعة جبل بالية

الذين شقوا بالعصيان في الثاني ان بعض السعداء لا يخلدون في الجنة
 بل يغادرونها ابتداءً يعني أيام عذابهم كالغسق من المؤمنين
 الذين سعدوا بالايان والثابدين من مبداء معي كما ينقض باعتبار
 الاثراء فذلك باعتبار الابداء فقد جمع الانفس في قوله لانكلم
 بقرن من فرق بينهم بان بعضهم شقي وبعضهم سعيد بقوله ثم شقي
 وسعيد ثم قسم بان اضيف الى الاشقياء ما لهم من عذاب النار والى
 السعداء ما لهم من نعيم الجنة بقوله واما الذين شقوا الاخر وقد
 بطلوا التقييم على امرين آخرين احدهما ان يذكر احوال الشقي مضاعفا
 من تلك احوال السعيد ليليق به كقوله ساطب حق بالقنا ومناج
 من طول ما التفتوا امرؤ فقال ابشره وطاء تهم على الاعداء
 اذا اتوا احوالهم من طول ما التفتوا امرؤ فقال ابشره وطاء تهم على الاعداء
 الى اخره والاقوال احوالها خفا في امر عيني الى الاجابة اذا دعوا الى
 كفاية مرتهم ودفاع ملكهم كقوله اشددوا القيم واحد منهم مع الجماعة
 قليلا اذا اعتدوا ذكر احوال الشايخ واذن ان احوالها ما يسيرها
 بان اضاف الى التقليل الملاقات والافق حلال الدعاء وهكذا الى
 الاخر والثاني استيفاء اقم الشئ كقوله تترتب لمن يشاء انا
 ويحب لمن يشاء الذكور ويزوجهم ذكرانا وانانا ويجعل من
 يشاء عقيما فان الانسان امان لا يكون له ولد او يكون له ولد ذكر
 او انثى وقد استوفى الآية جميع الاقم ومنها من المعنوي
 التجديد وهو ان ينزع من امر ذي صفة امر اخر مثله في اي مماثل
 لذلك الامر ذي الصفة في تلك الصفة مباينة لاجل المباينة وذلك كما
 ان تلك الصفة في اي ذلك الامر كما انه بلغ من الانصاف تلك الصفة

قد مر وانما بعض السعداء لا يخلدون في الجنة بل يغادرونها ابتداءً يعني أيام عذابهم كالغسق من المؤمنين الذين سعدوا بالايان والثابدين من مبداء معي كما ينقض باعتبار الاثراء فذلك باعتبار الابداء فقد جمع الانفس في قوله لانكلم بقرن من فرق بينهم بان بعضهم شقي وبعضهم سعيد بقوله ثم شقي وسعيد ثم قسم بان اضيف الى الاشقياء ما لهم من عذاب النار والى السعداء ما لهم من نعيم الجنة بقوله واما الذين شقوا الاخر وقد بطلوا التقييم على امرين آخرين احدهما ان يذكر احوال الشقي مضاعفا من تلك احوال السعيد ليليق به كقوله ساطب حق بالقنا ومناج من طول ما التفتوا امرؤ فقال ابشره وطاء تهم على الاعداء اذا اتوا احوالهم من طول ما التفتوا امرؤ فقال ابشره وطاء تهم على الاعداء الى اخره والاقوال احوالها خفا في امر عيني الى الاجابة اذا دعوا الى كفاية مرتهم ودفاع ملكهم كقوله اشددوا القيم واحد منهم مع الجماعة قليلا اذا اعتدوا ذكر احوال الشايخ واذن ان احوالها ما يسيرها بان اضاف الى التقليل الملاقات والافق حلال الدعاء وهكذا الى الاخر والثاني استيفاء اقم الشئ كقوله تترتب لمن يشاء انا ويحب لمن يشاء الذكور ويزوجهم ذكرانا وانانا ويجعل من يشاء عقيما فان الانسان امان لا يكون له ولد او يكون له ولد ذكر او انثى وقد استوفى الآية جميع الاقم ومنها من المعنوي التجديد وهو ان ينزع من امر ذي صفة امر اخر مثله في اي مماثل لذلك الامر ذي الصفة في تلك الصفة مباينة لاجل المباينة وذلك كما ان تلك الصفة في اي ذلك الامر كما انه بلغ من الانصاف تلك الصفة

الصفة الى حيث يصح ان ينزع منه موصوفاً بترك الصفة و
 هو التجديد اقسام منها ما يكون بن التجديدية نحو قولهم لي
 من فلان صديق حميم اي قريب يهتم لامره اي يبلغ فلان من
 الصداقة حداً صحيح مع اي مع ذلك الحد ان يستخلص منه اي
 ما فلان صديق اخر مثله في اي في الصداقة ومنها ما يكون
 بالبال التجديدية الداخلة على المنتزع منه نحو قولهم لن سالت
 فلانا لتسألن به البحر بالغ في اتصافه بالسماحة حتى انتزع
 منه بحر في السماحة ومنها ما يكون بدخولها المعية والمصاحبة
 في المنتزع نحو وشوها اي فرس قبيح المنظر ليعتد اشداً فيها
 اولاً اصحابها من شديدي الحرب بعدواي تسرع في الى خارج
 الوعى اي مستغيت في الحرب بمشليم اي لا بس لامة دم الدمع
 والماء للملازمة والمصاحبة مثل القيق وهو الفحل المكرم
 المرحل من رحل البعير اشخصه عن مكانه وارسله اي تعدو
 بن وجعي من نفس مستعد للحرب بالغ في استعداده للحرب حتى
 انتزع منه اخر منها ما يكون بدخول في المنتزع منه نحو قولهم
 تع لهم في دار الخلد اي وجهته ودار الخلد كنه انتزع
 من دار اخرى وجعلها مقعداً وجهته لاجل الكفار تهويلا
 لامرهابها وبقية اتصافها بالثرة ومنز ما يكون بدون نحو
 حرف نحو قلن بقيت لارحلن بغزوة نحو اي جموع الغنائم
 التي موت منصوب باضاراه اي الا ان يكون كرم يهتم بغيره انتزع
 من نغم كرم ما لفة في كرمه فان قيل هذا من قبل الالتفات

قد مر وانما بعض السعداء لا يخلدون في الجنة بل يغادرونها ابتداءً يعني أيام عذابهم كالغسق من المؤمنين الذين سعدوا بالايان والثابدين من مبداء معي كما ينقض باعتبار الاثراء فذلك باعتبار الابداء فقد جمع الانفس في قوله لانكلم بقرن من فرق بينهم بان بعضهم شقي وبعضهم سعيد بقوله ثم شقي وسعيد ثم قسم بان اضيف الى الاشقياء ما لهم من عذاب النار والى السعداء ما لهم من نعيم الجنة بقوله واما الذين شقوا الاخر وقد بطلوا التقييم على امرين آخرين احدهما ان يذكر احوال الشقي مضاعفا من تلك احوال السعيد ليليق به كقوله ساطب حق بالقنا ومناج من طول ما التفتوا امرؤ فقال ابشره وطاء تهم على الاعداء اذا اتوا احوالهم من طول ما التفتوا امرؤ فقال ابشره وطاء تهم على الاعداء الى اخره والاقوال احوالها خفا في امر عيني الى الاجابة اذا دعوا الى كفاية مرتهم ودفاع ملكهم كقوله اشددوا القيم واحد منهم مع الجماعة قليلا اذا اعتدوا ذكر احوال الشايخ واذن ان احوالها ما يسيرها بان اضاف الى التقليل الملاقات والافق حلال الدعاء وهكذا الى الاخر والثاني استيفاء اقم الشئ كقوله تترتب لمن يشاء انا ويحب لمن يشاء الذكور ويزوجهم ذكرانا وانانا ويجعل من يشاء عقيما فان الانسان امان لا يكون له ولد او يكون له ولد ذكر او انثى وقد استوفى الآية جميع الاقم ومنها من المعنوي التجديد وهو ان ينزع من امر ذي صفة امر اخر مثله في اي مماثل لذلك الامر ذي الصفة في تلك الصفة مباينة لاجل المباينة وذلك كما ان تلك الصفة في اي ذلك الامر كما انه بلغ من الانصاف تلك الصفة

من التمس الى العينة قلنا لا بنا في التجريد عما ذكرنا وقيل تقديره او
 الموت من كرم فيكون من قبل في فلان صديق حليم ولا يكون قوما اخر
 في نفس الشا رادوا فلفظ تقدير هذا التقدير ومنها ما يكون
 بطريق الكناية فقول يا خريص يركب الحزن ولا يشرب كأسا بكف خلا
 اي يشرب الكأس بكف الجواد انتزع منه جواد يشرب هو بكف
 على طريق الكناية لانه اذا نفى عنه بكف الجواد فقد انبث له الشرب
 بكف الكريم ومعلوم انه يشرب بكفه فهو ذلك الكريم وقد خضع هذا
 على بعض فزع ان الخطاب ان كان لنفس فهو تجريد والا فليس التجريد
 بركانية عما كون الممدوح غير مجمل واقتولا الكناية لا بنا في التجريد
 عما فخرناه ولو كان الخطاب لنفس لم يكن قوما بنفس بل دخلا في قوله و
 منها مخاطبة الانسان نفسه وبيان التجريد في ذكرانه ينزع
 عن نفسه شخصا اخر مثله في الصفة التي سبق لها الكلام ثم مخاطبة قوله
 لا خيل عندك تهديهما ولا مال فيسقط النطق ان لم يسهل الحال
 اراد الحال انفع فكانه انتزع من نفسه شخصا اخر مثله في فقد الخيل
 والمال وخاطبه ومنه اي من المعنوي الجالفة المقبولة
 لان الردود لا يكون من المحسنات وهذا اشارة الى الرد عما من
 زعم ان الجالفة مقبولة مطلقا عما من زعم انها مردودة مطلقا ثم انه
 فتر مطلق وتبين اقسامها والمقبول منها والمردود فقالا الجالفة
 مطلقا ان يدعى بوصف بلوغه الشدة والضعف حد مستجيلا او
 مستبعدا وانما يدعى ذلك لانه لا يظن انه اي ذلك الوصف غير متناه فيه
 اي الشدة والضعف تذكير الضمير واخراده باعتبار عوده الى احد الامرين

الجالفة المقبولة

هذا هو المقبول
 الجالفة المقبولة

الامر من وتخصر الجالفة في التبليغ والاعراق والقلوب بالبحر والاستقرار بل
 بالدليل القطعي وذلك ان المدعى ان كان ممكنا عقلا وعادة فتبليغ كقولهم
 فعادى بين الفرس عداء هو الموالاة بين الصيدين يصرع احدهما على
 اشرا اخره فطلق واحد بين توريعين الذكر من بقى الوصف ونجته الى الاش
 من ادر اكا اي متعابعا فلم ينضج بقاء فيفسل مجزوم معطوف على
 ينضج اي لم يعرف ولم يفسل اذ عان فرسه ادر كثر او نجهت في مضار
 واحد ولم يعرف وهذا ممكن عقلا وعادة وان كان ممكنا عقلا لاعادة فاعراق
 كقولهم فكم جاد ناماد ام فينا ونشبعه من الاتباع اي نرسل الكرامة
 على امره حيث مالا يسار وهذا ممكن عقلا لاعادة بل زمانا يكاد يلحق
 بالمتى وهما اي التبليغ والاعراق مقبولان والآي وان لم يكن ممكنا العقلا
 ولاعادة لا متعابعا يكون ممكنا عادة متمعا عقلا اذ كل ممكن عادة ممكن
 عقلا ولا ينكسر فقلو كقولهم واخفت هذا الشكر حتى انه الغير للشان
 لتخافك النطق التي لم تحل فان خوف النطق الغير المخلوقة متمتع
 عقلا لاعادة والمقبول منها اي من القلوب اصناف منها ما ادخل ما يقرب
 الى الصحة فلفظ كاد في كاد ذنبها يضي ولولم تمتد نار ومنه ما اتفق
 نوعا حسنا من التخييل كقولهم عقدت سنا بكها اي جوارها الجاد
 على ايض فوق رؤسها عيشير بكر العين اي غبارا ومن لطايف العلاء
 في شرح المفاتيح العيشير الغبار ولا يفتح فيه العين وانطق من ذلك ما
 سمعت ان بعض البقالين كان يسوق بقله في سوق بغداد وكان
 بعض عدوله دارا اقضا حاضرا فطرطت البقلة فقال البقال
 عليا هو يا بكم بالحيرة العدل بكر العين يعني احد شقي الوقف فقال
 الذي كان معه عدوله

الشكر طرف مقدم الحافر والجمع
 الساكن
 التخييل ايقاع شئ في خيال
 السامعين

هذا هو المقبول
 الجالفة المقبولة

بعض الظرفاء على الفور افتح العين فانه قد وجدوا من هذا القبيل ما وقع
 في قصيدة علافا صبح يدعوه الورى مطا ورشيما فتعوا عينا غذا
 ملكا وما يناسب هذا المقام ان بعض اصحابي من الغالب على الحق منهم
 امانة الحكام نحو الفتحة اتاني بكتاب فقلت له هو فقال لعلنا
 عر بنيت العين فضمي الحاضرون فنظر الى كالمستحق لاسبب ضحكهم المسترشد
 لطريق الصواب فمزرت اليه بغض الجفن والضم العين فتفطن الحق
 واستطرف ذلك الحاضرون ولو تبتقى تلك الجياد عنقا سونوع من
 السير عليه ارماد ذلك العيش لا مكن اى العنق اد تحيها كم الغبار الزفع
 من سبائك الخيل فوق رؤسها حيث صار ارضا يمكن سيرها عليها
 وهذا امتنع عقلا وعادة كنه تجيل حسن وقد اجتمعا اى اذ خال
 ما يقربه الى الصحة وتضمن التجميل الحسن في قوله تجل الى ستر الص
 الشرب الدجج شدت باهداي اليهن اجفاني اى توقيه في خيالي
 ان الشرب محكم بالمسامير لا تزول عن مكانها اذ اجفاني عيني قد شدت
 باهدايها الى الشرب لطول ذلك الليل وغاية سهرى فيه وهذا تجيل حسن
 ولغزا تجيل بزيادة منها ما يخرج مخزج الفيل والخلاعة كقولهم اسكر
 الاسمران عذمت على الشرب غذا ان ذامم النجس ومن اراد من المفسر
 المذهب الكلام وهو ان يراد حجة المطلوب على طريق هذا الكلام وهو ان
 يكون بعد تسليم المقدمات مستلزما للمطلوب نحو قوله لو كان يوما
 آتية الا الله لفستاد الازم وهو فساد السموات والارض باطل
 لان المراد به خروجهما عن النظام الذي هما عليه وكذا المرفوع وهو تعود
 الآتية وهذه الملازمة من المشهور الصادقة التي يكفى بها في الجواب

انما يشاء الله تعالى
 ان يبدل ما يشاء
 من خلقه لا يشاء
 احد من خلقه ان يبدل
 ما يشاء الله تعالى
 من خلقه لا يشاء
 احد من خلقه ان يبدل
 ما يشاء الله تعالى
 من خلقه لا يشاء
 احد من خلقه ان يبدل

الخطايا دون التطبيق المعتبرة في البرهانية وقوله خلقت ولم اترك
 لتفكر ربيبة اى شيئا وليس ردا الله لم مطلب فكيف يحلف به كاذبا
 لئن كنت اللام لتوطئة القسم قد بلغت عن جناية بليلتك الواثقة
 انك من عشق اذا خان والكذب وكنت كنت امرا الى جانب من
 الارض فيدري ذلك الجانب مسترا اى موضع طلب الرزق من راد
 الكلاء ومن ذهب الى موضع دهاب للمهاج ملوك اى ذلك الجانب ملوك
 واخوان اذا ما مدحهم احكم اى تصرف في كيف شئت واقر
 عندهم واصر رفيع المرتبة كلفك اى كما تفعل انت في قوم اداكي
 اصطفيتهم اى احسنت اليهم فلم ترحم فمدحهم لكان بنوا
 اى لا تعاتبني بامدح جفنة الحسين الى النبي على كما لا تعاتب
 قوما احسنت اليهم قد حوكت هذه الحجة على طريق التمثيل الذي يستجيب
 الفقراء قيا ما يمكن رده الا صورة قياس يستثنى ان لو كان
 مدحهم لا جفنة ذنب كان مدح ذلك القوم كما يضاف ذنب كذا لازم
 باطلا وكذا المرفوع ومن اى ومن المفسر حسن التعليل
 هو ان تدعى لوصف علة مناسبة له باعتبار لطيف اى بان ينظر نظر التمثيل
 على لطف هذه حقيقة غير حقيقية اى يكون ما اعبر علة لهذا الوصف علة له
 في الواقع كما اذا قلت قتل فلان اعادة لدفع ضررهم فانه ليس في
 نفسه من التعليل وما قيل ان هذا الوصف اعني غير حقيقة ليس بعقد هنا
 لان الاعتبار لا يكون الا غير حقيقة فلفظ منشاء ما سمع ان ارباب
 المفسر يطلقون الاعتبار على ما يقابل الحقيقة ولو كان الامر كما ترون
 لوجب ان يكون جميع اعتبارات العقل غير مطابق للواقع وهو اربعة

انما يشاء الله تعالى
 ان يبدل ما يشاء
 من خلقه لا يشاء
 احد من خلقه ان يبدل
 ما يشاء الله تعالى
 من خلقه لا يشاء
 احد من خلقه ان يبدل
 ما يشاء الله تعالى
 من خلقه لا يشاء
 احد من خلقه ان يبدل

قد رتبنا لك في هذه الرسالة
شعرا في اثنا عشر بيتا
في علم الطب في اثنا عشر بيتا
الشفوق والشمس في اثنا عشر بيتا
بين علم المروج وعلم الطب
يبدى في مظهر السحر في اثنا عشر بيتا
عرق الحمار في اثنا عشر بيتا
السحر في اثنا عشر بيتا
المروج في اثنا عشر بيتا
مشرق في اثنا عشر بيتا

خدمته لما رايته عليها عقد منطلق من انطق اي شدة النطاق
وحول الجوزاء كواكب يقال لها نطاق الجوزاء فنية الجوزاء
خدمة المدوح صفة غير ممكنة قصد اثباتها كذا في الايضاح و
فيه بحث لان مفهوم هذا الكلام هو ان نية الجوزاء خدمة المدوح
علة لروى عقد النطاق عليها اعني لم يرد حالة بشيرة بالنطاق
المنطق كما يقال لولم يحل لم اكرمك بمعنى ان علة الاكرام هو المحرم
وهذه صفة ثابتة قصد تعليلها ببينة خدمة المدوح فيكون من الغريب
الاول وما قيل انه اراد الا ان الانطاق صفة متممة الثبوت
للجوزاء وقد اشتهر الشاعر وعلمها ببينة الجوزاء خدمة المدوح
فمفهوم انه مخالف لصريح كلام الصوة الايضاح ليس بشيء لان حديث
انطاق الجوزاء اعني الحالة البشيرة بذلك ثابت بل هو محسوس والاقرب
ان يجعل لوهنا مثلها فقولته لو كان فيهما الهة الا الله لفسدا
اعني الاستدلال بانتفاء الثاني علم انتفاء الاول فيكون الانطاق
علة لكون الجوزاء خدمة المدوح اي دليلا عليه وعلة للعالم انه
وصف غير ممكن والحق به اي بحسن التعليل ما بين علم الشك ولم
يجعل منه لان فيه ادعاء واهراء والشك فيا فيه كقولهم كان السحاب
الفرج جمع الاغمر والمراد السحاب الماطرة الفضية المياء غيبين
تحتها تحت الزنى جيبا فانزقا الاصل ترقا بالزنى فحققت
ان ما سكن لهق مدا مع علة عكس الشك نزول المطر من
السحاب بانها غيبت جيب تحت تلك الزنى فزيتكي عليها
ومن ثم انه اي ومن المعنوي التفرع وهو ان يثبت لمنطق

فقط كان الضرب الاول المفيد للتاكيد من وجهين افضل ومنه
 ان من تاييد المدح بما يشبه الذم ضرب آخر وهو ان يوقى بمتشبه
 فيه معنى المدح معولا لفضل فيه معنى الذم خوفا من عدم تنقيح متنا
 الا ان اصحاب آيات ربنا اى تعيبنا الاصل المناقب والمخاض
 وهو الايمان يقال نغم منه وانغم اذا غاب وكوجه وهو كالضرب
 الاول في افادة التاكيد من وجهين والاستدراك المعنوي من لفظه
 لكن هذا الباب اى في تاييد المدح بمثلية الذم كالاستثناء كما
 في قوله هو البدر الا انه البهي اذا سوي انه الضمير فانه الوبل
 فقول لا وسور استثناء من قبيل ما في من قريش وقوله لكنه لا
 يفيد فائدة الاستثناء في هذا الضرب لان الاستثناء المنقطع
 بمعنى لكن ومنه اى ومن المعنوي تاييد الذم بما يشبه
 الذم وهو ضربان احدهما ان يستشعر من صفة مدح منفية عن الشيء
 صفة ذم بتقدير دخولها اى صفة الذم قبل اى صفة المدح كقولك
 فلان لا خير فيه الا انه يستشعر الام احسن اليه ذمنا يرا ان يثبت
 للشيء صفة ذم ويحجب باداة الاستثناء بليد صفة ذم له اى الشيء كقولك
 فلان فاسق الا انه جاهل فالضرب الاول يفيد التاكيد من وجهين
 والثاني من وجه واحد وتحقيقهما معا فيلزم ما مر في تاييد المدح بما
 يشبه الذم ومنه اى ومن المعنوي الاستثناء وهو المدح بمتشبه
 بما وجه يستشعر المدح بشئ اخر كقوله نهبت من الامار ما لو
 حوتيه لهنت الدنيا بانك خالدمدحه بالزانية في النجاعة
 حيث جعل قلا بيمين يخلد وارث اعمارهم بما وجه يستشعر مدحه

تأويله ان يوقى بمتشبه
 في هذا الضرب
 من تبيين

تأويله الذم

مدح يكونه سببا للصلاحيات الدنيا ونظامها اذ لا تنهت لاحد بشئ لا فائدة
 له فيه فالاعلى بن عيسى الوبقى وفيه اى البيت وجهان آخران
 من المدح احدهما انه نهى العاددة الاموال كما هو مقتضى على الهمة
 وذلك معلوم من تخصص الامار بالذكر والاعراض عن الاموال سموات التبريد
 بها البق وهم يعيرونه فلكل في المحاورات والخطابات وان لم يعبروا اليه
 الاصول والثاني انه لم يكن ظالما في قلوبهم والامال كاله الدنيا سرور
 بخلوها ومنه اى ومن المعنوي الامساك من مدح الشئ في
 ثوبه اذ الغ فيه وهو ان يضمن كلام سبق لمعنى مدحا كان او غيره
 معنى اخر وهو منصوب عما انه مفعول بان ليضمن وقد سئل الى المعنوي
 الاول لشموله المدح وغيره اتم من الاستثناء لاقتصاصه بالمدح
 كقوله اقلب في اى في الليل اجاني كاني اعد بها على الامر الذم
 فانه ضمن وصف الليل بطول الشكاية من الدهر ومنه اى ومن
 المعنوي التوجيه ويستمحتمل الضدين وهو ايراد الكلام محتملا
 لوجهين مختلفين اى متباينين متضادين كالمدح والذم مثلا ولا
 كيف تجرد احتمالا معنيين متغايرين كقوله من قال لا غور كنت
 عينية سواء جحد صبر في العين العوراء فيكون دعاء له والعكس
 يكون دعاء له قال السكاكي ومنه اى من التوجيه متشابهة
 الغان باعتبار وهو احتمالا الوجهين مختلفين وتغادقه
 باعتبار اخر وهو عدم استواء الاحتمالين لان احد المعنيين المتشابهة
 لا يجب تضادها ومنه اى من المعنوي الضمير الذي يراد به
 الجذ كقوله اذا ما تيمم اناك مغاخر اقبل عدي ذاك كيف اكلم من شهر التوبة والاباءم رجع الى
 في المشا به سلك يجب لم

تأويله ان يوقى بمتشبه
 في هذا الضرب
 من تبيين

تأويله ان يوقى بمتشبه
 في هذا الضرب
 من تبيين

تأويله ان يوقى بمتشبه
 في هذا الضرب
 من تبيين

تأويله ان يوقى بمتشبه
 في هذا الضرب
 من تبيين

تأويله ان يوقى بمتشبه
 في هذا الضرب
 من تبيين

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, showing dense, flowing characters.

م
ام
اد
و
دلا
ف
ل
باس
ان

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

١٠٠
 في سنة ١٢٠٠
 في سنة ١٢٠٠
 في سنة ١٢٠٠

ان من يتقن الفقه الحنفى
فانه يدرى ان الله تعالى
قد افاض علينا نعمته
بما لا يحصى ولا يعد

باعتبار الحركات والسكنات فنحضر وقد علمنا هيئة واحدة مع اختلاف
 الحروف بخلاف ضرب وضرب منبسطا والمفعول فانما علمنا هيئة مع
 اتحاد الحروف في ترتيبها اي تقديم بعض الحروف على بعض واخيرة عنه
 به يخرج الفتح والخف فان كانا الى اللفظان المتفقان في جميع ما ذكر
 من نوع واحد من انواع الكلمة كاسميين او فعلين او حرفين ستمتازا
 جريا على اصطلاح المتكلمين من ان التماثل هو الاتحاد والنوع هو قولهم
 يوم تقوم الساعة اي القيمة يقسم الحرفون ما لبسوا غير ساعة من
 ساعة الايام وان كانا من نوعين اسم وفعل وحرف او فعل وحرف فتسمى
 مستوية كقولهم حاسات من كرم الزمان فانه فقد يحكى الذي يحكى
 بن عبد الله كانه كبريم يحكى اسم الكبريم وايضا للناس التام تقسيم
 اخذ هو ان كان احد لفظيه مركبا والاخر مفردا يسمى جناسا التركيب
 وحي فان اتفقا الى اللفظان بالمفرد والمركب في الخط اخص هذا
 النوع من جناس التركيب باسم التشابه لا اتفاق اللفظين ولكن
 كقولهم اذا لم يكن ذاهبة اي صاحب هبة وعطاء فدعه اي انكره
 فدولته ذاهبة وغير باقية والاى وان لم يتفق اللفظان المفرد
 والمركب في الخط اخص هذا النوع من جناس التركيب باسم المفروق
 لا فتراق اللفظين في صورة الكتابة كقوله كلمكم قد اخذ الحام ولا
 الحام لنا ما الذي خرد مدبر الحام لوجام لنا اي علمنا بالجميل فقد
 واللفظان المفروق كقوله كرم الزمان فانما علمنا بالجميل فقد
 المرفوق كقوله كرم الزمان فانما علمنا بالجميل فقد
 على قوله وان التام منه ان يتفقا او على محذوف اي هذا ان التماثل

كرم الزمان فانما علمنا بالجميل فقد
 المرفوق كقوله كرم الزمان فانما علمنا بالجميل فقد

لا فتراق اللفظين في صورة الكتابة كقوله كلمكم قد اخذ الحام ولا
 الحام لنا ما الذي خرد مدبر الحام لوجام لنا اي علمنا بالجميل فقد

فيما ذكرنا واختلنا اي لفظا المتجانسين في هيئات الحروف فقط اي اتفقا
 في النوع والعدد والترتيب يسمى التماثل في اللفظ لا في اللفظ
 على الاخرى والاختلاف قد يكون بالحركة كقولهم جنة البرد جنة
 البرد يعني لفظ البرد والبرد بالضم والفتح وكونه فان الاختلاف
 في الهيئة قولهم الجاهل اما مفرد او معطوف لان الحرف المتعدد لما كان
 يرتفع الساكنات دفعة واحدة عند حرف واحد وجعل التجنيس
 فيه مما لا اختلاف فيه الا في الهيئة فقط ولذا قالوا الحرف المشددة
 وهذا التماثل حكم الخفيف واختلاف الهيئة في مفرد او معطوف باعتبار
 ان الفاء من احدها ساكن ومن الاخر مفتوح وقد يكون الاختلاف بالحركة
 والسكون جميعا كقولهم البقرة شرك الشرك فان الشين في الاول
 مفتوح ومن الثاني مكسور والراء في الاول مفتوح ومن الثاني ساكن
 وان اختلفا اي لفظا المتجانسين في اعدادها اعداد الحروف
 بان يكون في احد اللفظين حرف زائد او اكثر اذا استقطعت اصل الجناس
 التام سمي الجناس ناقصا لتقصا احد اللفظين عن الآخر وذلك
 الاختلاف اما بحرف واحد او الاول مخوفهم والتفت الساق بالحق
 اربك يومئذ الساق بزيادة الميم او في الوسط نحو جدى جهدى
 بزيادة الهاء وقد سبق ان المشددة حكم الخفيف الا ان كقولهم يمدد
 بين ايدي عواصم بزيادة ولا اعتبار بالتسوية قولهم ايدى عواصم
 مخفوف بزيادة من كما هو كونهما لا خفى او على كونهما التبعيض يتبعين
 كما وقولهم هوى من عطف وركب من نشاطه او على انه صفة محذوف
 اي يمدد سواد من ايدى عواصم عاصية من عطاء ضربا بالعصا
 يجوز ان يقال الجاهل الجاهل الجاهل

في اللفظ لا في اللفظ
 على الاخرى والاختلاف

في اللفظ لا في اللفظ
 على الاخرى والاختلاف

في اللفظ لا في اللفظ
 على الاخرى والاختلاف

في اللفظ لا في اللفظ
 على الاخرى والاختلاف

وكانت هذه الحروف هي التي كانت في
الكتاب في أوله من الحروف التي كانت
في أول الكتاب من الحروف التي كانت
في أول الكتاب من الحروف التي كانت

وعوامهم من عصمه حفظه وحاه تمامه وصول باسياق قواص
اي يمدده ابد يا ضاربات للاعداء حاميا للاوليات صائلات على
الاقران بسيف حاكم بالقتل قاطعة وربما سمي هذا القسم الذي يكون
الزيادة في الاخر مطرفا او اما اكثر من حرف واحد وهو عطف عاقول اما حرف
ولم يذكر من هذا الضرب الا ما يكون الزيادة في الاخر كقولها اي قول الحسن
اه البكا هو الشفاء من الجوى اي حرفه القلب بين الجوى في زيادة
اللفظ والحاء وربما سمي هذا النوع من زيادة واختلاف اي لفظ المتجا
في انواعها اي انواع الحروف فيشرط ان لا يقع الاختلاف باكثر من
حرف واحد ولا يبعد بينهما الشابه ولم يسبق التجانس كلفظ نمر
ونكلم الحرفان الكذان وقع فيهما الاختلاف ان كانا متقاربين
في المخرج سمي التجانس مضارعا وهو ثلثة اخرج لان الحرف الاخير
اما في الاول والخوبين وبني كنه ليدامس وطريق طامس او
في قوله لم يبق في قوله توه وهو ينفون عنه ويشاق عنه اذ في الاخر
كلام الشبه بالظلال في قوله لا ينجح معقود بنواجر الخير ولا ينجح تقارب الدال والطاء
في قوله لا ينجح معقود بنواجر الخير ولا ينجح تقارب الدال والطاء
وكذا الهاء والزنة وكذا اللام والمراء والا اي وان لم يكن
الحرفان متقاربين سمي لاحقا وهو ايضا اما في الاول قوله
وبل الكاهنة لمرة التمر الكسر والتمر الطعن وشاء سمي
اي الكسر اعراف الناس والطعن في بناء فعله يدل على الاعتقاد
او في الوسط قوله توه ذلك بما كنتم تفرطون في الارض بغير الحق
وبما كنتم ترهون في عدم تقارب الفاء واليم نظر فارما شقوا
وان اريد بالتقارب ان يكون بحيث يدغم احدهما في الآخر فالهاء

قد مر في قوله توه في قوله توه وهو ينفون عنه ويشاق عنه اذ في الاخر
كلام الشبه بالظلال في قوله لا ينجح معقود بنواجر الخير ولا ينجح تقارب الدال والطاء
في قوله لا ينجح معقود بنواجر الخير ولا ينجح تقارب الدال والطاء
وكذا الهاء والزنة وكذا اللام والمراء والا اي وان لم يكن
الحرفان متقاربين سمي لاحقا وهو ايضا اما في الاول قوله
وبل الكاهنة لمرة التمر الكسر والتمر الطعن وشاء سمي
اي الكسر اعراف الناس والطعن في بناء فعله يدل على الاعتقاد
او في الوسط قوله توه ذلك بما كنتم تفرطون في الارض بغير الحق
وبما كنتم ترهون في عدم تقارب الفاء واليم نظر فارما شقوا
وان اريد بالتقارب ان يكون بحيث يدغم احدهما في الآخر فالهاء

فالهاء والزنة ليست كذلك اذ في الاخر قوله توه فاذا جاء هم امر من
الامين وان اختلفا اي لفظا المتجا سمي في ترتيب الحروف
بان يتحد النوع والعدد والهيئة لكن قدم في احد اللفظين بعض
الحروف واخره اللفظ الاخر سمي هذا النوع تجنيس القلب نحو حاسمه
فتح لا وليانه حنيف لاعدائه ويسمى قلبا لانها سر ترتيب الحروف
كلها وكما اللهم استر عورتنا وامن روعاتنا ويسمى قلب بعض
اذ لم يقع الانكسار الا بين بعض حروف الكلمة واذا وقع احدهما
اي احد اللفظين المتجانسين من تجانس القلب في اول البيت واللفظ
الاخر في آخره يسمى تجنيس القلب في مقلوبا متحيا مجتئلا لان
اللفظين بمنزلة جناحين للبيت كقوله لا انوار الهدى من كنه
في قوله لا انوار الهدى من كنه في قوله لا انوار الهدى من كنه
الظاهر التجانس في الاخر يسمى التجانس مؤدوجا ومكروا او مردها
بقوله توه وجلك من سبيل سبيل يعني هذان التجانس والاشتراك
ان قام الاخر ظاهرة مما سبق ويلحق بالتجانس شيان احدهما ان
يجمع اللفظين الاشتقاق وهو توافق الكلمتين في الحروف والاصول
مع الاتفاق في اصل المعنى كقوله توه فانه وجهك للدين القيم فارما
مشتقان من قام يقوم والثاني ان يجمع ما في اللفظين المشابهة في تجميع
وهو ما يشبه اشتقاق يشبه الاشتقاق وليس اشتقاق فلفظه مع عدم التجانس
ما موصولة او موصوفة وزعم بعضهم انها مصدرية اي اشتباه اللفظين
الاشتقاق وهو غلط لفظا ومعنى اما لفظا فلانه جعل الضمير المفرد
في شبه اللفظين وهو لا يصح الابتداء به بعد فلا يصح عند الاستغناء

فان كان اللفظان
المتجانسين
المتجانسين
المتجانسين

فان كان اللفظان
المتجانسين
المتجانسين
المتجانسين

فان كان اللفظان
المتجانسين
المتجانسين
المتجانسين

عنه واما معنى فلان اللفظ لا يشبه ان الاشتقاق بل توافقهما قد يشبه
الاشتقاق بان يكون كل منهما جميع ما يكون الاخر من الحروف واكثرها
لكن لا يرجعان الى اصل واحد كما في الاشتقاق نحو قوله تعالى قال لهم
من الغالين فالاول من القول والثاني من القول وقد توهم ان المراد
بما يشبه الاشتقاق هو الاشتقاق الكبير وهو ايضا غلط لان الاشتقاق
الكبير هو الاشتقاق في الحروف والاصول دون الترتيب مثل القرو والوجه
والمرق وقد مثلوا في هذا المقام بقوله تعالى انا قلتم الا ارض ارضيم
بالحيوة الدنيا ولا يخبروا الارض مع ارضيم ليس كذلك وصنفه اى من
اللفظ رد العج على المصدر وهو في الشرح يجعل احد اللفظين مكررا
اى المحققين في اللفظ والمعنى او المتجانسين او المتشابهين في اللفظ
دون المعنى او المحققين بهما اى المتجانسين بمعنى اللفظين اللذين
يجعلا الاشتقاق او شبه الاشتقاق في اول الفقرة وقد عرفت
معناها واللفظ الاخر في اخرها اخر الفقرة فيكون الاقرب اربعة
وتحتسب السائر والله احق ان تحشاه في المكررين ونحو سائر التبع
يرجع ودمعه سائر المتجانسين ونحو قوله تعالى استغفروا ربكم الله
كان غفارا في المحققين اشتقاق ونحو قوله تعالى انى لعلمكم ان الغالبين
في المحققين يشبه اشتقاقه وهو في النظر ان يكون احدهما اى احد
اللفظين المكررين او المتجانسين او المحققين بهما اشتقاق او شبه
اشتقاق في البيت واللفظ الاخر في صدر المصراع الاول او نحو
او اخره او صدر المصراع الثاني فيصير الاقرب ستة عشر حاصلا
من ضرب اربعة في اربعة والمصنف اوردته ثلثة عشر مثالا لا وتركا

ونتركوا اهلا ثلثة كقوله سريع الى ابن العم يطم وجهه وليس الى
داع الندى سريع فيما يكون المكرر الاخر في صدر المصراع الاول
وقوله تمتع من شميم عرار نجد ما بعد العشي من عرار فيما يكون
المكرر الاخر في نحو المصراع الاول ومع البيت استمع بشميم عرار نجد
وهي ورده ناعمة صفاء طيبة الرباحة فانا تقدمه اذا انصبنا
نحو جنان ارض نجد وما بينه وقوله من كان بالبيض الكواكب
جمع كاعب وهو الجارية حين يبدو ثديها للزود مغرما اى مولعا
فما دلت بالبيض القواضب اى السيوف والقواطع مغرما اى مولعا
فيما يكون المكرر الاخر في اخر المصراع الاول وقوله وان لم يكن معراجا

خرج كان واسمه ضم يعود الى المصراع الاول على البيت السابق
وهو انما على الدان كونه لوجهها اهلها ما كان وحشا قليلها
صحة قليلا صفة مؤكدة لغيرهم القلة من اضافة التعجب الى السجدة
ادنى مفيدة اى لا تعرجا قليلا ساعة فاقى نافع لقليلها مرفوع
فاعلى نافع والضمير للساعة والمفعول قليل التعرج والساعة ينفعه
يشفي عليل وجدي وهذا فيما يكون المكرر الاخر في صدر المصراع الثاني
وقوله دعاني اى اتركاني من ملاك سفاها اى خفة وقلة
عقد فداعى الشوق قبل كما دعاني من الدعاء هذا فيما يكون
المتجانس الاخر في صدر المصراع الاول وقوله واذا البلابل جمع
بليبل وهو طائر معروف اقصى بليباها
فانما البلابل جمع بليبال وهو الخنزير باحتساب بليبال جمع بليبل بالضم
وهو ابريق فيه الخ وهذا فيما يكون المتجانس الاخر في صدر المصراع الثاني

من القرينة الثانية ولو قيل بدل الاسماء الاذان كان مثالا لما يكون
اكثر من الثانية موافقا لما يقابله والاشوازي وان لم يكن جميع
ما في القرينة ولا اكثر مما يقابله فهو السجع المتوازي نحو
سرر مرفوعة واكواب موضوعة لاختلاف سرر واكواب في الوزن
والثقفة وقد يختلف الوزن فقط نحو والمرسلات عرفا فالها
عصفا وقد يختلف الثقفة فقط كقولنا حصلنا الناطق و
التامت وهكذا السد والتامت قيل واحسن السجع ما تساوى
قراينه كونه سدر مقصود وطلم مقصود فظلم ممدود في اي بعدان
لا يتساوى قراينه فالاحسن ما طالت قرينة الثانية نحو والنج
اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى او قرينة الثانية كقولهم
فقلوه ثم تجيم صكوه من التولية ولا يحسن ان يكون في قرينة
اي يودى بعد قرينة قرينة اخرى اقصر من اقصر كثيرة لان
السمع قد يستوفى امدة في الاول لطوله فاذا جاء في الثاني
اقصر منه كثيرا بقي الانسان عند سماعه كمن يريد الاتراء الى غاية
فقد زكبا اصحاب الفيل لم يجعل كيدهم في تضليل والاسماء مبنية
على سكون الاعجاز اي واخر فواصل القرآن ادلايم التواطؤ
والتزواج في جميع الصور الا بالوقف والسكوة كقولهم ما بعد
ما فات وما اقرب ما هوات اذ لو لم يقرب السكون لغات السجع
لان التاء من فات مفتوح ومن آت منون مكسور قيل ولا يقال
في القراء اسجاع رعاية للادب وتقيها اذ السجع في الاصل

قد ورد في بعض النسخ ان السجع في القرآن
لا يسمي السجع المتوازي ولا السجع
المتساوي في الوزن ولا السجع
المتساوي في الثقفة

فقد ورد في بعض النسخ ان السجع في القرآن
لا يسمي السجع المتوازي ولا السجع
المتساوي في الوزن ولا السجع
المتساوي في الثقفة

في الاصل حديثا راجع وكونها دقيلا لعدم الاذنه الشرعي وفي نظر اذ
لم يقل احد يتوقف مثالا هذا على اذن الشاعر وانما الكلام في
اسماء الله تعالى يقال للاسجاء في القرآن اعني الكلمة الاخيرة من
الفقرة فواصل وقيل السجع غير مختص بالنثر ومثاله من النظم
قوله تجلبي به زندي واشرت ان صارت ذات زنة به يدري
وقا صر به زندي وهو بالكسر الما القليل والمراد هنا الماد واورى
ان صارت ذات زندي به زندي وهذا عبارة عن الظفر بالطلب
واما ارى في بعض النسخ وكسر المراء على انه مكرم المضارع من ارى
الزند اخرجت ناره فغلط وتصيحز مع ذكر اياه الطبع
ومن السجع على هذا القول اي القول بعدم اختصاصه بالنثر ما
يسمى نظيره وهو جعل كلام شطري البيت سجعة مخالفة لآخرها
ان السجعة في الشعر الاخرى سجعة في موضع المصدر اي مجموعا سجعة
لان الشطر نفسه ليس سجعة او هو مجاز تسمية للكلام باسم جريته كقوله
تدبير مقتسم بالله يتصم الله مرقب في الله اي راعب فيما يقربه
من رضوانه مرقب اي منظر ثوابه اذ خالف عاقبة الشطر الاول
لسجعة مبنية على اليم والثاني سجعة مبنية على الباء ومنه
ان النظم الموازنة وهو تساوي الفاصلين او الكلمتين الاخريتين
من الفقرتين او من المصراعين في الوزن دون الثقفة نحو وما رقت
مصفوفة وزراني مشوشة فان مصفوفة ومشوشة متساويان في
الوزن لا الثقفة اذ الاول على الفاء والثانية على التاء لاعتبار بناء التانيث
الفاصلة الاولى

قد ورد في بعض النسخ ان السجع في القرآن
لا يسمي السجع المتوازي ولا السجع
المتساوي في الوزن ولا السجع
المتساوي في الثقفة

الشطرين

مستقيم المعز ومنه اي من اللفظ الرفيع ما لا يجوز بقا له الالتزام

الذي ينبغي عليه القصيدة وتنبأ اليه ويقال قصيدة لامية او ميمية

الابتياك ان الفتا تحج بين قولي الجبل ومن رويت البعدا وشدت

الحرف الذي هو م مع حرف الودى من الفاصلة يعنى الحرف الذى وقع أفواصل

والسبع يعني ان يوزن قبله من الخبز القوي او القوي اسما

ينبغي ان يقول ما ليس لازما، السجع او العافية ليوافق قوله قبل

اداكه ادفا صا قه اداكه والا قه كاست اوفا صا كه قفا صا

وَأَمَّا مَعَهُ لَيْسَ يَلْبِسُ الْبُحْبُوحَ وَالْقُلُوبَ بِدَوْنِهَا

فلا تفر وأما السائر فلا تفر فالتاء بغير زحزحة هي زحزحة

من: واه و حلت اى لم تقطع ولم تخلط عنت واه عقلت وكثرن

مَدْرَسَةُ الْخَبِيرِ الْخَاقِ الْبَيْدِ قَوْمُ الْوَادِ الْوَادِ الْوَادِ
وَالِدُ الْبَيْدِ الْبَيْدِ الْبَيْدِ الْبَيْدِ الْبَيْدِ الْبَيْدِ

تدبر في علمك انما يستفاد من انت خبير بالزلف
الذي ذكره النبي قدس سره غير ظاهر العباد ما

ذلة النفل والقديم كنيسة من مزل الشدة والمحنة راي خلعة اى قري

حتی تجلت ای انکشف و ذات باصلاحه آياها با ياديه يعنى من

بالاصلاح في الروي هوالتا. وقد جرت قبله بلام مشددة مفتوحة

وانتقلت وكذا ذلك واصل الحس ذلك الذي في جميع ما ذكره الحس

نواب الافاضل بان يوفى بالفاط سكرية مضمومة يشعرا المعاني
كسوف ما كان كما فعله بعض المتأخرين الذين لم يشعروا بالذل والحق

مخفا، إلا لآلات وركاكة المعين فيصير كغدة من ذهب على سيفهم خشن

بها وعندها يظهر البلاغة والبراعة ويتميز الكامل القاصر وحين

الكتاب هو جبل له مقامات وذلك لان كتابه حكاية تجر على

هذا من كتاب امر به وقضيه وما احسن ما قيل في الترجيح بين

وَيَسِّرْ لَنَا يَوْمَ يُدْعَى الْعَمَلُ إِنَّ رَبَّنَا لَذُو فَضْلٍ لِّبَعِيدٍ وَلِهَذَا قَالَا قَاضٍ فَمَنْ كَتَبَ إِلَيْهِ الصَّاحِبُ

أيها القاض بقم قد غرنا كفقهم والله ما غرلتنى إلا هذه السجقة
خاتمة للفن الثالث في السرقات الشرعية وما يتصل بها مثل
 الاقتباس والتضييق والعقد والحد والتليم وغير ذلك من القول في الأبطال
 والتخلص والالتزام، وإنما قلنا الخاتمة من الفن الثالث دون أن
 يجعلها خاتمة خارجية عن الفنون الثلاثة كما توهم غيرنا لأن المصنف قال
 في آخر بحث المحسنة اللفظية هذا ما يتصل به بآذنه الله جمع وتحريره من
 أصول الفن الثالث وبقيت يذكرها في علم البديع بعض المصنفين
 وهو قسمان أحدهما ما يجب ترك التعرض لعدم كونه داعيا إلى تحسين
 الكلام أو لعدم الفائدة في ذكره لكونه داخلا فيما سبق من الأبواب الثمانية
 ما لا بأس بذكره لاشتماله على فائدة مع عدم دخولها فيما سبق من القول
 في السرقات الشرعية وما يتصل بها اتفاق القائلين على نقط التشبه
 أن في الغرض على العموم كالوصف بالشجاعة والسخاء وصف الوجه
 ونحو ذلك فلا يعد هذا الاتفاق سرقة ولا استعانة ولا اخذ أو نحو
 ذلك مما يؤدي هذا المعنى لتقرره أي تقرره هذا الغرض العام في القول
 العادات يشترك فيه الفصيح والابحيم والشاعر والمخبر وإن كان اتفاق
 القائلين في وجه الدلالة أي طريق الدلالة على الغرض كالتشبيه والمجاز والكناية
 وذكر هيات تدل على الصفة لاختصاصها بمن هو له أي لا يخص تلك
 الهيات بمن يثبت تلك الصفة له كوصف الجواد بالتملك عند ورود
 العفاة أي السائلين جمع عاف وكوصف البخل بالعبوس عند ذلك
 سعة ذات اليد المال وأما العبوس عند ذلك مع قلت ذات اليد فمن
 اوصاف الأسخياء فإنه اشترك الناس في معرفته أو معرفة وجه الدلالة

قوله وذكر كذا في الفن الثالث
 في الكتاب

الدلالة لاستدراجه في أي في العقول والاعتاد كتشبيه الشجاع بالأسد و
 الجواد بالبحر فهو كالاول فلا اتفاق في هذا النوع من وجه الدلالة كالانفاق
 في الغرض العام فإنه لا يعد سرقة ولا اخذ أو لا أي وإن لم يشترك الناس
 في معرفته جاز أن يدعى فيه أي في هذا النوع من وجه الدلالة السابق و
 الزيادة بأن يحكم بين القائلين فيه بالتفاضل وإن أحدهما أكمل من الآخر
 وإن الثاني زاد على الأول أو نقص عنه وهو أي لا يشترك الناس في معرفته
 من وجه الدلالة على الغرض ضربان أحدهما خاص في نفسه غريب لا ينال إلا
 بفكره والآخر عام يترق فيه بما يخرج من الابتذال إلى القرابة كما مر في
 باب التشبيه والاستعارة من تقسيمهما أن الغريب الخاصر والابتذال العام
 الباقي على ابتذاله أو المتفرق فيه بما يخرج إلى القرابة فالأخذ والسرقة
 أي ما سمي بهذين الاسمين نوعان ظاهر وغير ظاهر أما الظاهر
 فهو أن يؤخذ المعنى كله أما حال كونه في اللفظ كله أو بعضه
 أو حال كونه معدوم من غير اخذ منه من اللفظ فإن اخذ اللفظ
 كله غير تغيير لفظه أي كلفته الترتيب والتأليف الواقع بين المفردات
 فهو مذموم لأنه سرقة مخضة ويسمى نسخا وانتحال كما حكى عن عبد
 الله بن الزبير أنه فعله بقول معز بن أدريس إذا أنت لم تنصف
 أخاك أي لم تقطع النصف ولم توفه حقوقه وجدته على طريق
 الهجاء أي حاد كدبتك وبأخوتك إن كان يعقد ويركب صد
 السيف أو يتحمل شدا بد توثر فيه تأثر السيوف وتقطع تقطعها
 من أي تضيق أي يلام أن تظلم إذا لم يكن على شفة السيف أي عن

٩ ركبوا سيف وتحت المشاق مرّوا أي مبعّد فقد صلى الله
 بن الزبير دخل على معاوية فانشد هذين البيتين فقال له معاوية
 شئت بعدى يا ابا بكر ولم يعارق عبد الله المجلس حتى دخل
 معن بن اويس المزني فانشد قصيدته التي اولها نعوذ
 ما ادرى واني لا وجد على انيابا نغد الحية اوله حتى انفا وفيها
 هذان البيتان فاقبل معاوية على عبد الله بن الزبير وقال له
 تجردت انهما لك فقالا للفظ له والمفرد وبعد فهو اخ من
 الرضاة وانا احق بشعره وفي معناه اي معنى ما لم يغير فيه النظم
 ان تبدل بالكمات كلها او بعضها ما يراد فيها يعني انه ايضا قد
 وسرق محضته كما يقال في قول الخنيزي في المكارم ولا ترحل
 ليغيرت واقعد فانك انت الطاهر الكاسي ذراعا ولا تذهب
 لطبلها واجلس فانك انت الاكل اللابس وكما قال امرئ القيس
 رايته وقوفها بها صهي على مطيرهم يقولون لا تفلك اسما وتجل فاورده
 طرفه وذاليت الا انه اقام تجلده مقام تجل وان كان اخذ اللفظ
 كله مع تغيير نظمها في نظم اللفظ واخذ بعض اللفظ لأكلم سمي
 هذا الاخذ اغارة وسخا ولا تخلوا ما كان يكون الثاني ابلغ من
 الاول اودونه او مثله فان كان الثاني ابلغ من الاول لاختصاص
 بفضيلة لا توجد الا في كس السبك او للاختصاص او الايضاح
 او زيادة معنى فمدوح اي قال الثاني مقبول كقول بشار بن راقب
 الناس اي خاذلهم لم يظفر بحاجته وقار بالطيبات العاتكة
 من الخزن وقار جامد فخره الله بها اخرا
 رقصنا ابراد من القند اليه اللطيفة والرائحة الشريفة
 اني اخذت بعضا من شاربهم في دار السلام فيكون في العاقبة
 الكرام اني الله ورجعتهم في انسابهم فيكون في العاقبة
 واستمررت استمررت في العاقبة

الفاتك للمعبر اي الشجرة القناد الحريص على القتل وقول سليم بعده
 من راقب الناس مات فمات اي حزنا وهو مفعول له او تميز وفاز
 بالذلة الجسور اي الشديد الجأفة فيستسلم اجود سبكا واحض
 لفظا وان كان الثاني دونه اودونه الا في البلاغة لفظا
 فضيلة توجد في الاول فهو الثاني مضموم كقول ابى تمام في مرثية
 محمد بن حميد هيات لا ياتي الزمان بمثله ان الزمان بمثله ليحبل
 وقول ابي الطيب اعد الزمان سخاوة يعني تعلم الزمان من السخا
 وسرى سخاوته الا الزمان فسخا به واخرج من العدم الى الوجود
 ولولا سخاؤه الذي استفاد منه ليجلبه كالدنيا ولستقاه لفسد
 كذا ذكره ابن جني وقاد اني فورجة هذا تاويل فاسد وغرض
 بعيد لا سخا غير موجود لا يوصف بالعدوى وانا المراد سخا
 على وكان بخيلا به على فلما اعداه سخاؤه انسعدني بضمتي اليه
 وهذا يستلزم لما اعدى سخاؤه ولقد يكون به الزمان بخيلا في المصراع
 الثاني لا يترك على كل من تغير ابن جني وابن فورجة اذ لا يشترط
 في هذا النوع من الاخذ عدم تباين المعنيين اصلا كما توم البعض
 وآلام يكن مأخوذا منه كما تاويل ابن جني ايضا لان ابا تمام
 علق الجمل بئس المروءي واما الطيب فغير المدوح هذا ولكن
 مصراع ابى تمام اجود سبكا لان قول ابي الطيب ولقد يكون بلفظ
 المصراع لم يقع موقعه اذ المعنى على المصراع فان قيل المراد لقد
 يكون الزمان بخيلا بهلاكه اي لا يسمي ويهلك قط لعله يانه
 سبب لصلاح العالم والزمان واه سخا بوجوده وبذلك للغير

في قوله فمات فمات اي حزنا وهو مفعول له او تميز وفاز
 بالذلة الجسور اي الشديد الجأفة فيستسلم اجود سبكا واحض
 لفظا وان كان الثاني دونه اودونه الا في البلاغة لفظا
 فضيلة توجد في الاول فهو الثاني مضموم كقول ابى تمام في مرثية

قوله فانك انت الطاهر الكاسي ذراعا ولا تذهب
 لطبلها واجلس فانك انت الاكل اللابس وكما قال امرئ القيس
 رايته وقوفها بها صهي على مطيرهم يقولون لا تفلك اسما وتجل فاورده
 طرفه وذاليت الا انه اقام تجلده مقام تجل وان كان اخذ اللفظ
 كله مع تغيير نظمها في نظم اللفظ واخذ بعض اللفظ لأكلم سمي
 هذا الاخذ اغارة وسخا ولا تخلوا ما كان يكون الثاني ابلغ من
 الاول اودونه او مثله فان كان الثاني ابلغ من الاول لاختصاص
 بفضيلة لا توجد الا في كس السبك او للاختصاص او الايضاح
 او زيادة معنى فمدوح اي قال الثاني مقبول كقول بشار بن راقب

الناس اي خاذلهم لم يظفر بحاجته وقار بالطيبات العاتكة
 من الخزن وقار جامد فخره الله بها اخرا
 رقصنا ابراد من القند اليه اللطيفة والرائحة الشريفة
 اني اخذت بعضا من شاربهم في دار السلام فيكون في العاقبة
 الكرام اني الله ورجعتهم في انسابهم فيكون في العاقبة
 واستمررت استمررت في العاقبة

لكن اعداده وافنائه باق بعد ^{منه} وتفرقه قلنا هذا تقدير لا قرينة
 عليه وبقد صحة نصراع الى التمام اجود للتفنائته عن مثل هذا
 التكميل وان كان الثاني مثله اي مثلا الاول فابعد اي والثاني ابعد
 من الذم والفضل للاول كقول الجم لو جاد اي تحير في التوصل الى
 اهلاكه النفوس مرتا ذمنية اي الطالب الذي هو المنية عما فيها
 اضافة بيان لم يجد الا الفراق على النفوس دليلا وقول الى الطيب لا
 مفارقة الاحباب ما وجدت لها المنايا اي اردوا سبيلا
 الضمير لها المنايا وهو حال سبلا والمنايا فاعلا وجدت وروى
 بد المنايا فقد اخذ المعنى كله مع لفظ المنية والفراق والوجدان
 ويدل بالنفوس الادراج وان اخذ المعنى وحده سمي هذا المانيا من
 ألم اذا قصد واصله من ألم بالمنزل اذا نزل به وسألنا وهو
 كسط الجلد عن الشاة وكحوا فكانه كسط المعنى جلد او البس
 جلد اخر فان اللفظ المعنى بمنزلة الباس وهو ثلثة اقسم كذلك
 اي مثلا سمي غارة ومسحا لان الثاني اما ابلغ من الاول او
 درنه او مثله ادلها اي اقله الاقسم وهو ان يكون الثاني ابلغ من
 الاول كقول الجم هو ضيق الشان الصنيع اي الاحسان والصنيع
 متبدا جزه الجمل الشرطية اغني قوله ان يغفل فخير وان يترت اي يبطئ
 فالمرئ في بعض المواضع انفع والاحسن ان يكون هو عايد الى
 حاضر النفس وهو متبدا جزه الصنيع والشرطية ابتداء كلام وهذا
 كقول ابي العلاء البحر هو البحر حتى ما يكتم خياله وبمض صدور

من المنة

الرأى

صدور المرئيين وصال وهذا دفع من الاعراب لطيف لا يكاد يتنبه له الا
 اذ هان الراضة من افة الاعراب وقول الى الطيب ومن الخير يبطئ
 يسيرا اي تأخر عطاياك عن سير السحب في السير الجهم ان السحاب
 الذي لا ماء فيه واما فيه ماء فيكون بطيئا ثقيل المشي وكذا حال
 العطاء فوجب الى الطيب زيادة بيان لاشتماله على ضرب المنزلة البتة
 وثانيا اي ثانيا الاقسم وهو ان يكون الثاني دره الاول كقول البحر
 واذ تالت اي لمع في السدي اي المجلس كلامه المصقول المتقن خلت
 اي حبت لسانه من غصبه اي سيفه القاطع وقول الى الطيب
 كان الستر في النطق قد جعلت عارما حهم في النطق خالصا
 جمع خص بالضم والكسر وهو السين يعني ان الستر عند النطق المضار
 والنفاد تشابه الستر عند النطق فكان الستر جعلت
 اسنة رماحهم فبت البحر اي ابلغ لما في لفظ تالت والمقصود
 من الاستعارة التخييلية فان التالت والصقالة للكلام بمنزلة
 الاظفار المنية ولزم ذلك تشبيه كلامه بالسيف وهو استعارة
 بالكنابة وثالثها اي ثالث الاقسم وهو ان يكون الثاني مثل الاول
 كقول الاعراب زياد ولم يكدا اكثر الغنيان مالا ولكن كان ارجهم
 ذراعا اي استخافهم ليقال فلان رغب الباع والذراع اي سنج وقول
الشمع وليس اي المدوح يعني جعفر بن يحيى بادسهم الضمير للملوك في
 الفخ ولكن معروفه اي احسانه اوسع فالبيان متماثلان هذا
 ولكن لا يجنب معرفة ادسهم واما غير الظاهر منه ان يتشابه
 المعنيان اي معنى البيت الاول ومعنى البيت الثاني كقول جوير فلا يمنعك

الستر

ارجهم

بقوله الا انها وبقولها الدماء نواهد وباقامتها مع الريات حتى كانها
 من الجيش وبها اى باقامتها مع الريات حتى كانتا من الجيش يتم حسن
 الاول يعني قوله الا انها لم يقاتل لانه لا يكن الاستدراك الذي هو قوله
 الا انها لم يقاتل تذكر الحسن الا بعد ان يجعل الطير مقيمة مع الريات
 معدودة في عدد الجيش حتى يتوهم انها ايضا من لقائهم هذا هو الغرض
 من الايضاح وقيل معنى قوله بما اى بهذه الزيادات الثلث يتم حسن
 البيت الاول واكثر هذه الانواع المذكورة لغير الظاهر وكونها مقبولة
 لما فيها من نوع تصرف بل من اى من هذه الانواع ما يخرج من حسن الفرق
 من قبيل الاتباع والحقير الابتداع وكل ما كان استخفاً بحيث لا يعرف
 كونه مأخوذاً من الاول الا بعد مزيد تأمل كان اقرب الى القول بكونه
 ابتداءً عن الاتباع وادخل من الابتداع هذا الذي ذكره الظاهر وغيره
 من ادعاء سبق أحدهما واخذ الثاني منه وكونه مقبولا او مردودا
 او تسمية كذا بالاسماء المذكورة كله انما يكون اذا علم ان الثاني اخذ
 من الاول بان يعلم انه كان يحفظ قول الاول حين نظم او بان يخرج من
 نفسه انه اخذ منه والافلايكم ينشئ من ذلك لجواز ان يكون الاتصاف
 في اللفظ والمعنى جميعا في المعنى وحده من قبل توارد الخواطر مجيء على
 سبيل من غير قصد الاخذ يحكى عن ابن عباس انه انشد لنفسه
 مفيد ومتلافا اذا جله ما اتيت به تملك واكثر اهتزاز المهنة
 فقبل له ابن تذهب بك هذه الخطبة فقال الان علمت اني شاعر
 اذا وافقت على قوله ولم اسمعه فاذا لم يعلم ان الثاني اخذ من الاول
 قبل قال فلان كذا وقد سبق اليه فقال كذا ليعلم بذلك فضيلة الصد

وقوله كذا كذا من انما هو اسم لمرأة والتبديك
 قوله كذا كذا من انما هو اسم لمرأة والتبديك
 قوله كذا كذا من انما هو اسم لمرأة والتبديك
 قوله كذا كذا من انما هو اسم لمرأة والتبديك

الصدقة ويسلم دعوى علم الغيب ونسبة التقصير في الغيب وما يتصل بهذا
 اى بقوله السرفاق القول في الاقباس والتضمين والعقد واللميح
 بتقديم اللام على الهم من لمح اذا البصر وذلك لان كلامنا اخذ شيئا
 من الآخر اما الاقباس فهو ان يضمن الكلام نظما كان او شرا شيئا
 من القرآن او الحديث لا بما انه منه اى لا بطريقة ان ذلك الشئ من
 القرآن او الحديث يعني على وجه يكون فيه اشعار بانه منه كما يقال
 في انشاء الكلام قال الله تعالى او قال النبي صلى الله عليه وسلم كذا ونحو
 ذلك فانه لا يكون اقتباسا ومثلا الاقباس بادرعة امثلة لانه
 اما من القرآن او الحديث وكلامهما اما في النظم فالاول
 كقول الجبري فلم يكن الا كالحج البصر او هو اقرب محقق انشد فانزب
 والثاني مثل قوله الاخران كنت ارفعك اى غرمت على هي ناس
 غير جزم فغير جميل وان تبدلت بنا غيرنا فحبنا الله ونعم الوكيل
 والثالث مثل قوله الجبري قلنا شأنت الوجوه اى قبحت وهو
 لفظ الحديث على ما روي انه لما انشد الحزب يوم حنين اخذ النبي
 كتاب الحصاص فرمى به في وجوه المشركين فقال عليه الصلوة والسلام
 شأنت الوجوه وقبح على المنع للمفعول اى لمن من بنيهم الله بالفتح اى
 بعده عن الخير المملوك اى اللين ومن برجوه والرابع مثل قوله ابن
 عباد قال اى الجيب اذ رقيب سبني الخلق فداره من المدارات وهو
 الملائكة والمخالف وضمة المفعول للوقيب قلت دعني وجهك الجنة
 صفت بالمكاره اقتباسا من قوله صفت الجنة بالمكاره وصفت
 النار بالشرا اى اصبحت يعني لا بد للطالب الجنة وجهك من تحمل مكاره

مطلوب الاقباس

وقوله اذ كنت بغير

مطلب التضمين

الريب كما لا بد لطالب الجمة من مشاق التكاليف وهو الاقبح
ضربان احدهما ما يتقل فيه المقترن من معناه الاصل كما تقدم من
الامثلة الاربعة والثاني خلافة اي ما نقل فيه المقترن من معناه
الاصلي كقوله اي ابن الرومي لئن اخطأت في مدحكم ما اخطأت في وضع
لقد انزلت حاجاتي بواد غير ذي ذرع هذا مقترن قوله رينا
اتي اسكنت من ذريتي بواد غير ذي ذرع معناه في القرآن واذا لاماء
فيه ولا نبات وقد نقله ابن الرومي الى جناب الاخيرة ولا نفع ولا باس
بتعبير يسيرة المعنى المقترن للوزن ادغره كقوله قد كان اي قد وقع مخففت
ان يكونا انا الى الله راجعون وفي القرآن انا لله وانا اليه راجعون ولما
التضمين فهو ان يضمن الشعر شيئا من شعر الغير بيتا او ما فوقه او مصراعا
او دونه مع التنبية عليه اي عاينه من شعر الغير ان لم يكن ذلك مشهورا
عند البلغاء وبهذا يتميز عن الاخذ والسرقة كقوله اي قول الجريسي كان
ما قاله الغلام الذي عرض ابو زيد للبيع على ابي ساسيد عند بيعي
اضاعوز واتي فتحة اضاعوز المصراع الثاني للمعرج وتامه ليوم كريمة
وسيد انظر اللام في يوم لام التوقيت والكرهية من السماء الحب وسيد
الشعر بكسر السين سده بالخيل والرجال والشعر موضع المخافة ثم فوج
البلدان اي اضاعوز وقت الحب و زمان سده الشعر لم يراعوا حق
احوج ما كانوا الى واتي فتحة او كماله القبيات اضاعوز وفيه تنذيم
وتخطيط لهم وتضمن المصراع بدون التنبية لشدة كقول الشاعر قد
قلت لما اطلعت وجانيه صول الشقيق الفضر روضة اسم اعذاره
الساركي العجول ترفعا ما في قوله ساعة ما يابس المصراع الاخير

توهم وجنات الجنات جمع جنة وهي ما يقع من
الجنات والشقيق هو واحد النفس بالعجبين
القطر في حذو العواوين والخبز وهو قشر الخبز
عند الحفلة والاسن وهو اخضر

توهم قوله في قوله ساعة ما يابس المصراع الاخير

واحدة اي احسن التضمين ما زاد على الاول او شعر الشاعر الاول بكنة
لا يوجد فيه كالتورية ان الابهام والتشبيه قوله اذ الوهم ابدى اي ظهر
ليها اي شجرة شفيها ونفها وتذكرت ما بين العذيب وبارق
ويذكر كل من الانكار من قد ها ومدامعي مجعوا لنا ومجى السوايق
انصب مجع عاينه مفعول ثان لتذكرت وفاعله ضمير يعود الى الوهم
وقوله تذكرت ما بين العذيب وبارق مجعوا لنا ومجى السوايق
مطلع قصيدة لابي الطيب والعذيب وبارق موضعان ما بين ظرف
للتذكر او المجى والمجى في تقديم الظرف على عامله المصدر او بين مفعول
تذكرت ومجى بدل منه والمعنى انهم كانوا انزوا بين هذين الموضعين
فكانوا مجرون الرواح عند مكاراة الفرسان ويساقون على الخيل
قالا الشاعر الثاني اراد بالعذيب بغير العذب اعني شفة الجيبة
وبارق نفها التشبيه بالبرق وبما بينه ما ريقا وهذا تورية
وشبه بتخييره قد ها بتماثل الومح وتتابع دموعه مجيان
الخيل السوايق ولا يضرة التضمن التغيير اليسير لما قصد تضمينه
ليدخل في معنى الكلام كقول الشاعر فيهودى بهداء الثعلب اقول الشعر
غلطوا وغضبوا من الشيخ الرشيد وانكروه هو ابن جلا وطلاع
الشيا من يضع العمامة يعرفه البيت لساجيم بن وشيل وهو انا
ابن جلا على طريق الكلام ففتره الطريقة الغيبة ليدخل في المقصود وربما
دختر تضمن المصراع مما اراد على البيت استعانة وتضمن المصراع ثما
دونه ابدى كما كانه اودع شعره شيئا قليلا من شعر الغير ورفوا كأنه
تخلل خرق شعره بشئ من شعر الغير واما المقصد فهو ان ينظم

نشر قرأنا كان احدثنا او مثلاً او غير ذلك لا على طريق الاقتباس
 يعني ان كان النشر قرأنا احدثنا فنظم انما يكون عقداً اذا
 غير تغيير كثر او اشير الا انه من القرآن او الحديث ان كان
 غير القرآن واليه الحديث فنظمه عقد كيف كان اذ لا خلافه
 للاقتباس كقوله بلا من اوله نظمة وجيفة اخره بغير الجملة اي
ما حاد اي ما باله مفتي عقد قوله عالم ابن المطالب رضي الله عنه
وما لبث آدم والفحى وانما اوله نظمة واخره جيفة واما الحكم
 فهو ان ينشر فنظم وانما يكون مقبولا اذا كان سبكه مختاراً
 لا يتقاصر عن سبك النظم وان يكون حسن الموقع غير فليق كقول
 بعض المفاربة فانه لما بقيت فعلاته وصطلت نخلاته اي
 صارت نخلاته كاختلال المارة لم يزل سوء الظن بقتاره
 اي يقوده الوخلالات فاسدة وتوهات باطلة ويصدق هو
توهه الذي يعتاده من الاعتيار حله قول الطيب اناساً
فذل المراساة ظفونه وصدق ما يعتاده من توهم يشكو
 سيف الدولة واستماعه لقول اعدائه واما التلميح صح
 بتقديم من لمح اذا ابصره ونظر اليه وكثيراً ما سمعهم يقولون
 لمح فلان هذا البيت فقال كذا وذا هذا البيت تلميح المقول
 فلان واما التلميح بتقديم الميم اغنى الاتيان بالشئ الملمح
 فهو كاذب التشبيه والاستعانة فهو هرت غلط محض واما قد
مذهبا فهو ايشار وفحوى الكلام الا قصبة او شعرا وصلات
 من غير ذكره اي ذكر واحد من القصبة ان يكون قصبة او شعرا

مطلب الحكم

مطلب التلميح

البنية
 البنية
 البنية

شعراً او مثلاً بصير ستة اقسام المذكورة في الكتاب مثال التلميح في
 النظم الى القصبة والشعر كقوله فوالله ما ادرى او حلام نايك المسنة
 بنا ام كان في الركب يوشع وصف لحوقه بلا حجة المخلين وطلوع
 الشمس من الجيب من جانب الخدر وظلمة الليلة استغظم ذلك
 واستغذب وتجاهل تحيراً وتذكيراً وقال هذا حليم ارادة النور
 ام كان فيما بين الركب يوشع البني عم فرد الشعر الى قصبة يوشع
 عليه السلام واستيقافه الشعر على ما روى من انه قاتل الجبارين
 يوم الجمعة فلما ادبرت الشمس خاف ان تغيب قبل ان يفرغ منهم و
 يدخل السبت فلا يحمله قتالهم فيه فدعا الله فرد له الشعر حتى
 فرغ من قتالهم كقوله لعمري واللام لا ابتداء وهو مبتدأ مع الرضا
الا الارض الحارة التي يرمض بها القدم اي تحرق حال من الضمير ارق
والنار مرفوع عطف على عمر وادمجور معطوف على الرضاء تلتظ
 حاله وما قبل انها صفة كحذف الموصوف اي ان رتبة تلتظ
 تعسفا لاجبة اليه ارق جزم المبدأ من رقله اذا رجمه واخفى من
 غنى عليه تلتظ وتشفق منك ساعة الكروب اشارة الى البيت
 المشهور فهو قوله المستجير الى المستغيث بعرو عندك بنة الضمير الموصول
 اي الذي يستغيث عندك بنة بعرو والمستجير من الرضاء بالنار وعمر
 وهو حكر من مرة وذلك لان لما رمى كليباً ووقف على راسه قال
 له كليب يا عمر واعشني بشربة ماء فاجهر عليه فقيل المستجير
 بعرو البيت **فصل** من الخاتمة حسن الابتداء والتخلص
 والاشارة يتبع الكلام شاعراً كان او كاتباً ان يتأنف اي يتبع

قوله
 قوله

اشاره

الآنق الاصل يقال انق في الروضة اذا وقع متبعا لما يؤنفه
 اي يجيء في ثلثة مواضع من كلامه حتى يكون تلك المواضع الثلاثة اعذب
 لفظا بان يكون غاية البعد عن التنازع والتفاد احسن سبكا
 بان يكون غاية البعد عن التقيد والتقديم والتأخير الملبس وان
 يكون الالفاظ متقاربة في الجلالة والعتاة والدقة والسلامة ويكون
 المعاني متكسبة لا غاظا من غير ان يكسب اللفظ الشريف المعنى التمجيد
 او على العكس ايضا ان صياغة تناسبي تلاوم واصح معن بان
 تسلم من التناقص والامتناع والابتداء او يخالفه العرف وكذا ذلك
 احدها الابتداء لانه اول ما يفرغ السمع فان كان عذبا حسن السبك
 صحيح المعنى اقبل السامع على الكلام فوعى جميعه والاعراض عنه وان
 كان الباقي غاية الحسن فتدكار الاجتهاد والمنازل كقوله قفانك
 من ذكرى جيب ومنز ليسقط اللوى بين الدخول فحول السقط
 منقطع الرمل حيث يدق اللوى رمل معوج يلتوى والدخول فحول
 موضعان والمعنى بين اجزاء الدخول وفي وصف الدار كقوله قصر عليه
 تحية وسلام خلعت عليه جمالها الايام خلعت عليه اي تنزع
 ثوبه وطرحه عليه وينبغي ان يكتب في المديح مما يتطير به اي
 ينشأ من كقول موعدا جبابك بالفرقة غدا مطلع قصيدة لابن
 مقاتل الضرير انشدتها الداعي العلوي فقال له الداعي موعدا جبابك
 يا امر ذلك المثل السوء واحسنه اي احسن الابتداء ما يناسب
 المقصود بان يتم على الشارة المتيقن الكلام لاجله وسبب كون الابتداء
 مناسبا للمقصود براءة الاسترلال من سرج اذا فاق اصحابه في العلم

والابتداء في المديح
 في المديح
 طلب الاسترلال

في العلم او غيره كقوله في التهنئة بشري فقد انجز الاقبال ما وعدك وكوبت
 المحو في افق العلى صعدا مطلع قصيدة لابي محمد الخازني يهنيى الصاحب
 يولد لابنه وكقوله في المرتبة هو الدنيا تقول بلاه فيرا خذ اراي اخذ
 من بطش اي اخذ الشديدا وقتلى اي قتلى فجاءة مطلع قصيدة
 لابي الفرج الساوي برثي في الدولة وثاينها اي ثاني المواضع التي
 ينبغي للمستمع ان يتأنق فيها التلخيص اي الخروج مما شئت الكلام به
 اي ابتداء وافتتح قالا الامم الواحدى التشبيه ذكر آيات الشبيب
 واللهو والفضل وذكر يكون ابتداء قصائد الشعر فيسمى ابتداء كل
 امر تشبيها وان لم يكن ذكر الشباب من نسيب اي وصف للجمال
 او غيره كالآب والافتحار والشكاية وغير ذلك الى المقصود مع
 رعاية الملازمة بينهما اي بي ما شئت به الكلام وبين المقصود
 واحترز بهذا من الاقتضاب وادب قول التلخيص معناه المفعول
 والآف التلخيص في العرف هو الانتقال مما افتتح به الكلام الى المق
 مع رعاية المكسبة وانما ينبغي ان يتأنق في التلخيص لان السامع
 يكون مرقبا للانتقال من الاقتضاب الى المقصود كيف يكون فان جاء
 حسا متلايم الطرفين حرك من نشاطه واعان على اصفا ما
 بعده والآف العكس فالتلخيص الحسن كقوله تقول في قوم من اسم موضع
 قومي وقد اخذت منا السرى اي اثرينا السير بالليل ونقص
 من قوانا وخطر المهرية عا عطف على السرى لاجل المحرور في مناكا
 سبق لبعض الاوهام وهو جمع خطوة واراد به المهرية الابل المنسوبة
 للمهرين حيدان اي قبيلة القوداي الطويلة الظهور والاعناق

١٥٢
 حذار

جمع اقود اي اشترت فينا مزاولة السرى ومسايرة المطايا بالحظر و
مفعول ينفرد هو قوله مطلع الشمس ^{بشيء} تبقى اي تطلب ان تؤم اي تقص
بنا فقلت كذا رجع للقوم وتنبيه ولكن مطلع الجود وقد تنقل منه
اي مما سبب الكلام الى ما لا يلزم ويسمى ذلك الانتقال الاقتضاب
وهو اللغة الاقتطاع والارتحال وهو اي الاقتضاب مذهب العرب
الجاهلية ومن يلزم من المخضمين بالحاء والصاد المعنيين اي
الذين ادركوا الجاهلية والاسلام مثل بيد قادر الاساس
فانتهى مخضبة جديع نصف ادنها ومنه المخضرم الذي
ادرك الجاهلية والاسلام كما قطع نصفه حيث كان في الجاهلية
كقوله يودى الله ان في الشيب خير جادرت الابرار في الخلد
شيئا جمع انشيب وهو حال من الابرار ثم انتقل من هذا الكلام
الى ما لا يلزم فقال كل يوم تبدى اي تظهر حروف الليالي خلقا من
اي سعيد غريبا ثم كون الاقتضاب مذهب العرب والمخضمين
الى ادبهم وطريقهم لا ينال في لاسلكه الاسلاميون ويتبعونهم
في ذلك فان البيهقي المذكورين لا يثبتون الشعراء الاسلامية في الدولة
العباسية وهذا المعنى موصوفه بما تقع على بعضهم حتى اعترض على
المصريان ابا تمام لم يدرك الجاهلية فكيف يكون من المخضمين ومنه
اي من الاقتضاب ما يقرب من التخلص في انه يشوبه شيء من
المسبة كقوله بعد حمد الله اما بعد فانه كان كذا وكذا فلو اقتضاب
من جهة الانتقال من الحمد والثناء الى الكلام اخر من غير علامة
لكنه يشبه التخلص حيث لم يزلت باللام الاخر فجاءه من غير قصد

قصد الى ارتباط وتعليق بما قبله بل قصد نوع من الربط على معنى ما يمكن
من شيء بعد الحمد والثناء فانه كان كذا وكذا وهو اي قولهم بعد حمد
الله اما بعد فهو فصل الخطاب قال ابن الاثير والذي
اجمع عليه المحققون من علماء البيان فصل الخطاب هو اما
بعد لان المتكلم يفتح كلامه في كلام ذي شان يذكر الله ويحمده
فاذا اراد ان يخرج منه الى الغرض الموقوله فصل بينه وبين ذكر الله
بقوله اما بعد وقيل فصل الخطاب معناه الفصل بين الخطاب الذي يفصل
بي الحق والباطل كما ان المصدر بمعنى الفاعل وقيل المفعول من الخطاب
يتبين من يخاطب به اي يعلمه يقينا لا يلتبس عليه فهو بمعنى المفعول
المفعول وكقوله تع عطف على قوله كقوله بعد حمد الله يعني من الاقتضاب
القريب من التخلص ما يكون بالفظة هذا كما قوله تع بعد ذكر هذا الحجة
هذا وان للمطاعين كشرا مآب فهو اقتضاب من نوع مناسبة
لان الواو للحال وللفظة هذا اماخذ مبتدا محذوف اي الامر هذا والحال
كذا او مبتدا محذوف الجزاء هذا كما ذكره قوله تع بعد ما ذكر جميعا منه
الانبياء عليه السلام اراد ان يذكر بعد ذكر الحجة واهلها هكذا ذكر
وان للمتقين لحسن مآب باب الجناب الجزاء عن قوله ذكر وهذا مشربا بانه
في مثل قوله هذا وان للمطاعين مبتدا محذوف قال ابن الاثير لفظ هذا
في هذا المعنى من الفصل الذي هو احسن من الوصا وهو علاقة وكيدة
من الخروج من كلام اخر ومن ه ار من الاقتضاب القريب من
التخلص قوله الكاتب هو مقابل الثناء عند الانتقال من حديث
الى آخر هذا باب فان فيه نوع الربط حيث لم يبدأ الحديث

الاضيقته ونالنا اي نالت المواضع التي ينبغي التمسك ان يتأقنوا
 الانتباه لانه اخ ما يعيه السمع ويرسمه النفس فان كان حسنا
 مختاراً لبقاء المستلذه حتى جرد ما وقع فيها سبعة من التقصير
 والالكان على العكس حتى ربما انشاء المحاسن الموردة فيما سبق
 فالانتباه الحسن كقوله واتى جديراي خليق اذ البفتك بالمنى
 اي جدير بالقول بالاماني وانت بما اصلت جديرا فان تولكت
 اي تعطين منك الجمل فاهله اي فانت اهل لا عطاء ذلك الجمل والا
 فاني عازر اياك وشكور لما صدر عنك من الامعاء الامديد
 اومن العطايا السالفة واحسنه اي احسن الانتباه ما اذن
 بانشاء الكلام حتى لا يبقى للنفس تشويق اما وراه كقوله بقيت
 بقاء الدهر باكف اهله وهذا دعاء للبرية شاملا لان بقاءك
 سبب لنظام امورهم وصلاحيهم حالهم وهذه المواضع الثلاثة
 مما يبالغ المتأخرون في التائق فيزاد اما المتقدمون فقد قلت
 غايتهم بذلك وجميع فوائح السور وخواتمها واردة على
 احسن الوجوه واكملها من البلاغة لما في من النقص والنوع
 الاشارة دكونا بين ادعية ووصايا ومواعظ وتجدات وغير
 ذلك مما وقع موقعه واصاب محته بحيث يقصر عن كنه وصف العباد
 وكيف لا اكلام الله سبحانه والرتبة العليا من البلاغة والفاة
 القصوى من الفصاحة ولما كان هذا المعنى مما قد يخفى على بعض
 لما في بعض الفوائح والخواتم من ذكر الاله والانس والاحوال
 الكفار وامثال ذلك اشار الى ازالة هذا الخفاء بقوله يظهر ذلك

كقوله تعالى ايها الناس انقذوا انفسكم من النار
 ان الله خلقكم من طين طيبة ثم ركبكم
 من عظام الانسان وخلقكم من طين طيبة
 من عظام الانسان وخلقكم من طين طيبة
 من عظام الانسان وخلقكم من طين طيبة



ذلك بالتأمل مع التذكر لما تقدم من الاصول والقواعد المذكورة في الفنون
 الثلاثة التي لا يمكن الاطلاع على تفاريفها وتفاصيلها الا بالعلام
 الغيوب فانه يظهر بتذكرها ان كلام من ذلك وقع موقعه بالنظر الى
 مقتضيات الاحوال وان كلام من السور بالنسبة الى المعنى الذي يتضمنه
 مشتملة على لطيف الفاتحة ومنطوية على احسن الخاتمة ختم الله
 لنا بالحسن ويستر لنا الفوز بالذخر الاسنى بحق النبي وآله والمجد
 لله على التمام قد وقع الفراغ من تحرير هذه النسخة الشريفة
 من يد العبد الضعيف المذنب المحتاج الى رحمة الله تعالى
 احمد غفر الله له ولوالديه وامن

اليها واليه في يوم الخميس من اخر شهر صفر في
 بلد ادنه في وقت الظهر تاريخ
 ١٣٠٩

